

# TAMÁSI VÁROS

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

**VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ**  
**I.KÖTET ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

KÉSZÍTETTE:  
5T ÉPÍTÉSZETI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI KFT.  
2020. NOVEMBER





## TERVEZŐK:

---

**Településtervezés:**

**dr. Kovács Péter**

TT 02 -0656

**Közlekedés:**

**Lovas Attila**

TT/1 02-0138, Tkö-02-0883

**Közművek (vízellátás, csapadék, szennyvízelvezetés)**

**Blázsovcics Attila**

VZ-TEL, TER, VKG 02-1169

**Táj, zöldfelületek:**

**Böszörményi Krisztina**

TR, K/1, TK 02-0031

**Környezetvédelem:**

**Bartos Sándor**

SZKV, SZÉM 3-02-0067, 02-51226

**Papp Gábor**

SZKV 1.1, 1.2, 1.2-02-1250

**Deák Nikolett**

**Energiaellátás:**

**Szabó Róbert**

G, TE-02-01327, 0251675

**Hírközlés:**

**Baranyai Péter**

TH-T 19-0031

**Régészet:**

**K. Németh András**

15-022.





**TARTALOM****ELŐZMÉNYEK..... 5****ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK****1. KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE ..... 9****1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK ..... 9****1.1.1. A javasolt településszerkezet, terület-felhasználási rendszer ..... 9****1.2. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI ..... 23****1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása ..... 23****1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása ..... 179****1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának igazolása ..... 192****2. SZAKÁGI JAVASLATOK ..... 193****2.1. A TÁJI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA, TÁJRENDEZÉSI ÉS ZÖLDFELÜLETI JAVASLATOK ..... 193****2.1.1. Bevezetés ..... 193****2.1.2. Tájrendezés ..... 193****2.1.3. Természetvédelem ..... 198****2.1.4. Tájvédelem és tájképvédelem ..... 205****2.1.5. Zöldfelületi rendszer ..... 209****2.1.6. védett területek ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai ..... 213****2.2. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK ..... 216****2.2.1. Közúti hálózati kapcsolatok ..... 216****2.2.2. Főbb közlekedési csomópontok ..... 216****2.2.3. Belső úthálózat ..... 217****2.2.4. Községi közlekedés ..... 217****2.2.5. Kerékpáros közlekedés ..... 219****2.2.6. Főbb gyalogos közlekedés ..... 220****2.2.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás ..... 220**



2.3. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK .....	221
2.3.1. Víziközművek .....	221
2.3.2. Energiaellátás .....	225
2.3.4. Hírközlés .....	229
2.3.5. Megújuló energiaforrások.....	233
2.4. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK .....	235

#### **MELLÉKLETEK:**

1. melléklet: Előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények .....	242
2. melléklet: Környezeti értékelés .....	283



## ELŐZMÉNYEK

Tamási Város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek megújulása 2015-ben indult. Első lépésként a „Dél-Dunántúli Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” (DDOP-6.2.1/K-13-2014-0002) keretében 2015-2016 évben elkészült a megalapozó vizsgálat és az Integrált településfejlesztési stratégia. Ezt követően Önkormányzat döntött a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK), Településképi Rendelet (TKR), Településfejlesztési Konceptió, Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat elkészítéséről, illetve felülvizsgálatáról. A TAK és TKR 2017-ben készült, elfogadásukra 2018 első felében került sor. Ezzel párhuzamosan készült a Településfejlesztési Konceptió, melynek elfogadása 2018 októberében történt meg (Tamási Város Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2018. (X.31) sz. határozata). A koncepció elfogadását követően indult meg a településrendezési eszközök felülvizsgálatának kidolgozása.

A felülvizsgálat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi és eljárási szabályaival összhangban készül.

A teljes eljárás szabályainak megfelelően Tamási Város Önkormányzat lefolytatta az előzetes tájékoztatási szakaszt.

## ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ

Az előzetes, tájékoztatási szakaszban beérkezett véleményeket az alábbiakban foglaljuk össze (leveleket lásd: 1. számú melléklet):

Az előzetes tájékoztatási dokumentációval kapcsolatban általános tájékoztatáson és adatszolgáltatáson kívül észrevételt nem tett:

Hivatal neve	Ügyiratszám	Ügyintéző
Tolna Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti kabinet Állami Főépítész	TOD/25/00187-2/2017	Kadlicskó Krisztián
Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályok betartására, az egyeztetési eljárásban részt kíván venni.		
Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakasz mérnöksége	Szek-0237-0004/2017	Decsi Nikolett
Tájékoztat a vonatkozó jogszabályokról és adatot szolgáltat, a véleményezési szakaszban is részt kíván venni.		
Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály	ÖNYO/516/2	Varróné Kecskeméti Andrea



Adatot szolgáltat.		
Országos Atomenergia Hivatal	Gábor Anita, Németh Imre	OAH-2017-00125-0623/2017 (TL)
A tervezett módosításokkal kapcsolatos észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem vesz részt.		
Tolna Megyei kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	Gaál Zoltánné	TO/NEF/00675-2/2017
Az elkészült tervek birtokában tud véleményt nyilvánítani.		
Baranya megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Salamon Károly	BA-04/ERD/4228-2/2017
Adatot szolgáltat és a véleményezési jogkörével élni kíván.		
Tolna megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási hivatal Agrárügyi és környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és természetvédelmi Osztály	Prokos Hedvig	TO-04G/80/1961-2/2017
Tájékoztat a vonatkozó jogszabályokról és adatot szolgáltat, a véleményezési szakaszban is részt kíván venni.		
Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály Szolgáltató Osztály	Némethné Meier Éva	BP/0900/4364-2/2017
Nem tud adatot szolgáltatni.		
Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.	Runa Éva	669663-17-2/2017
Tájékoztat a vonatkozó jogszabályokról és fejlesztésekről, a véleményezési szakaszban is részt kíván venni.		
Tolna Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	Pernyészne Szenté Judit	17000/484-25/2017
Nem kíván részt venni a további eljárásban.		
Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Utügyi Osztály	Bihariné Keresztes Éva	KH-T/KF/ÚT/NS/A/342-3/2017
Részt kíván venni a további eljárásban.		



Az előzetes tájékoztatási dokumentációval kapcsolatban észrevételt tett, javaslatot fogalmazott meg:

Hivatal	Ügyintéző	Ügyiratszám
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Bucsánszky Zoltán	1711/5853-1/2017
<p>Észrevétel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kéri, hogy a Medina község területén lévő radarállomás miatt a HÉSZ-ben szerepeltetni, hogy a településen a 20 méter feletti tér a Magyar Honvédség működési területe.</li> <li>2) Az eljárásban részt kíván venni.</li> </ol>		
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	Mészáros László	CP/20469-2/2017
<p>Észrevétel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. tv. 94.§ (1) bekezdése rendelkezik.</li> <li>2) Postai létesítmények vonatkozásában a 2012. évi CLIX. törvény 31.§-a és a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26.§ (1) bekezdése vonatkozik.</li> <li>3) Kéri az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során a 8/2012. (I.26.) NMHH rendelet 18.§ f) g) pontjában, valamint a 4. mellékletben foglaltak figyelembe vételét.</li> <li>4) A távközlés, távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek.</li> <li>5) Kéri az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítésénél a vonatkozó jogszabályok betartását.</li> </ol>		
Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Illés Mónika	36700/1153-1/2017
<p>Észrevétel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Felsorolja a hatáskörébe tartozó kérdésekben az adott területre vonatkozó követelményeit és a terv tartalmi elemeivel kapcsolatos elvárásait.</li> </ol>		
Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	Kasztl Csaba	PBK/1568-2/2017
<p>Észrevétel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tájékoztat, hogy a város területén szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállító vezeték a nyilvántartásuk szerint nem található.</li> <li>2) Tájékoztat a „Tamási I. – agyag, homok” védnevű bányatelek határáról.</li> <li>3) Tájékoztat, hogy a város területén megkutatót és nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon nem található.</li> <li>4) Tájékoztat, hogy a város területén két felszínmozgásos terület lett beazonosítva.</li> <li>5) Tájékoztat, hogy a város nem tartozik a földtani veszélyforrások övezetébe.</li> </ol>		



Szekszárdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Ódorné Tóth Tünde	TO-04D/40/899-3/2017
Észrevétel: 1) Kéri a lelőhelyek aktualizálását.		
Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	Lakatosné Hantos Mariann	10144-2/2016
Észrevétel: 1) Felhívja a figyelmet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. előírásainak betartására.		

A beérkezett vélemények, észrevételek, javaslatok, adatszolgáltatások alapján kerültek kidolgozásra a településrendezési eszközök, valamint az azok elkészítéséhez szükséges munkarészek, alátámasztó javaslatok.



## ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

### 1. KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

#### 1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

---

##### 1.1.1. A javasolt településszerkezet, terület-felhasználási rendszer

Tamási településszerkezetét is alapvetően meghatározzák területi, geomorfológiai adottságai valamint a település történeti fejlődése során kialakult úthálózat, településstruktúra és beépítési adottságok. Tamási városát két főútvonal (a 61. és 65. számú) szeli át. Mindkét út jelentős hosszban halad át a városon, a 65-ös út a városközpontot is keresztezi. A település bel- és külterületi részei a két út mentén, keresztirányban, ill. csápszerűen elnyúlva helyezkednek el.

Általánosságban nincs szükség nagyszabású, új beépítése szánt területek kijelölésére, a hatályos tervekben e célra kijelölt területek elegendőek. A hatályos tervekben településszerkezet nagyrészt biztosítja a fejlesztés kereteit. A felülvizsgálat során jelentősebb új beépítésre szánt területek:

- A belterület nyugati oldalán kialakuló új lakóterület kijelölése,
- a meglévő északi gazdasági területek növelése,
- és a nyugati vegyes területek kijelölése.

Jelentős infrastrukturális változás, hogy a 61. és 65. sz főutak tervezett elkerülő szakaszai törlésre kerülnek a tervekből. A várható forgalom nagyságrendje is azt mutatja, hogy hosszútávon sincs szükség Tamásiban az elkerülő utak kialakítására. Az OTRT szerkezeti tervén sem szerepelnek már ezek a tervezett nyomvonalak és a készülő megyei tervből is törlésre kerülnek. Ennek megfelelően a településrendezési tervekben sem szerepelnek a továbbiakban az észak-déli és a kelet-nyugat irányú elkerülő utak.

A település belterületének nyugati oldalán a Koppány északi partján sportolási és turisztikai célok kiszolgálására új településközpont vegyes övezetbe kerül kijelölésre.

A belterület keleti felén jelenleg mezőgazdasági hasznosítású részen kerül kijelölésre egy új lakóterület.

Megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló területek kerülnek kijelölésre Kecsege pusztán és a belterülettől északra.

A település belterületének északi részén a már meglévő iparterület kerül bővítésre, annak érdekében, hogy a terület nagysága elegendő legyen gazdaságfejlesztési célok megvalósításához.



Tamási város településszerkezeti terve az alábbi terület-felhasználásokat különbözteti meg:

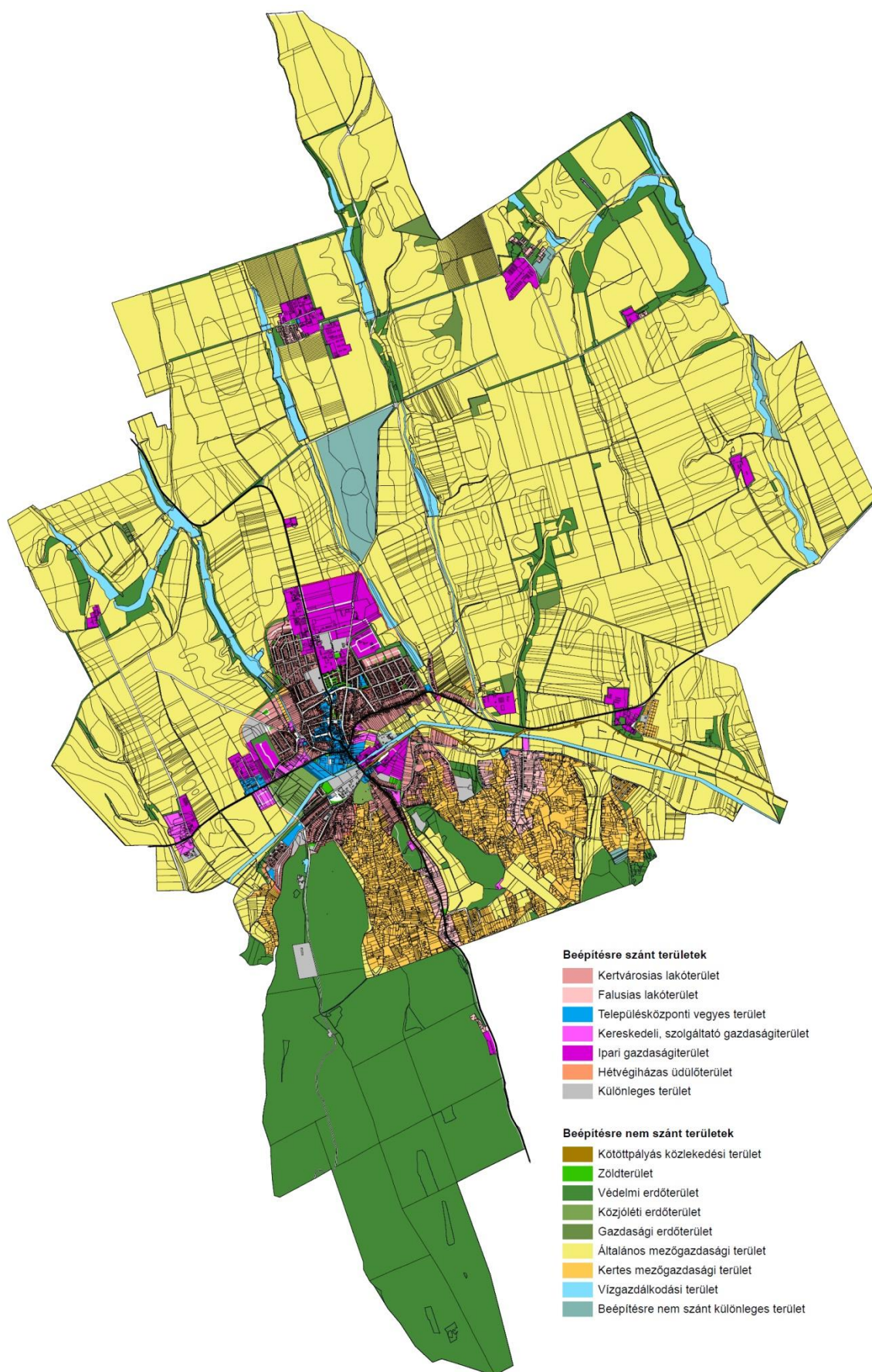
Beépítésre szánt területek:

Kisvárosias lakóterület (Lk)  
Kertvárosias lakóterület (Lke)  
Falusias lakóterület (Lf)  
Településközpont terület (Vt,)  
Kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz,)  
Ipari terület (Gipe, Gipz)  
Hétvégiházazas üdülőterület (Üh)  
Különleges beépítésre szánt területek

Beépítésre nem szánt terület:

Közülekedési és közmüelhelyezési terület  
Zöldterület (Zkk)  
Erdő terület (Ev, Eg, Ek)  
Mezőgazdasági terület (Má, Mk)  
Vízgazdálkodási terület (V)  
Beépítésre nem szánt különleges területek (Kb-me, Kb-tu, Kb-cr )





A javasolt településszerkezet



**Beépítésre szánt területek****LAKÓTERÜLETEK**

A település legnagyobb kiterjedésű terület-felhasználási egysége a lakóterület. Tamási területén a nagyvárosias lakó terület kivételével mindegyik lakóövezet jelen van a településszerkezetben.

- Kisvárosias lakóterület: A kisvárosias lakóterületek jellemző területei a városközpontnak, és közvetlen környezetének is, de megjelennek az egyes városrészi alközpontok, és szerkezetileg meghatározóbb utak mentén is.
- Kertvárosias lakóterületek: Kiterjedésében a településszerkezetben a legnagyobb a lakóterületek közül, de a terület-felhasználás bizonyos területei még beépítetlenek. E terület-felhasználásban jelentős tartalékterületek vannak, a település több részén.
- Falusias lakóterület: A település déli részén a kiépülésükkor meghatározó úthoz kapcsolódóan, vagy egykori, önállóan fejlődő településrészekben megjelenő területek. Falusias lakóterület jelenik meg néhány külterületi major környezetében.

**VEGYES TERÜLETEK**

E terület-felhasználásba sorolt a városközpont területe, az oktatási területek, valamint a volt laktanya déli része. Az övezetben az intézményi funkciókon túl a sportolási és turisztikai célok is megjelennek. a központtól délre eső részen.

**GAZDASÁGI TERÜLETEK**

Tamási gazdasági területeinek nagy része a belterület északi oldalára koncentrálódik. Jelentős területek már hasznosítottak, de további szabad, beépítetlen, vagy éppen még alulhasznosított tartalékterület áll rendelkezésre. A települési szövetben a vasútvonal mentén maradtak fenn még gazdasági területek. Meghatározó gazdasági területek találhatók a volt laktanyában és környezetében. A belterületen kívül a majorságok is gazdasági területbe soroltak.

**ÜDÜLŐTERÜLETEK**

Üdülőterületek kizárólag a belterület dél-nyugati nyúlványának végében vannak. Ezek tervezett hétvégi házas üdülőterületek.



## **KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK**

A terv e területfelhasználásba sorolta – a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt – az alábbi területeket:

**K-1:** Temetők területe.

**K-2:** Kegyeleti park területe

**K-3:** Sportpályák, sportépítmények területe.

**K-4:** Lovassportpályák területe.

**K-5:** Szennyvíztisztító-telep területe.

**K-6:** Szilárd kommunális hulladéklerakó területe.

**K-7** Strandfürdő területe.

**K-8:** Kastély és egyéb idegenforgalmi létesítmények területe.

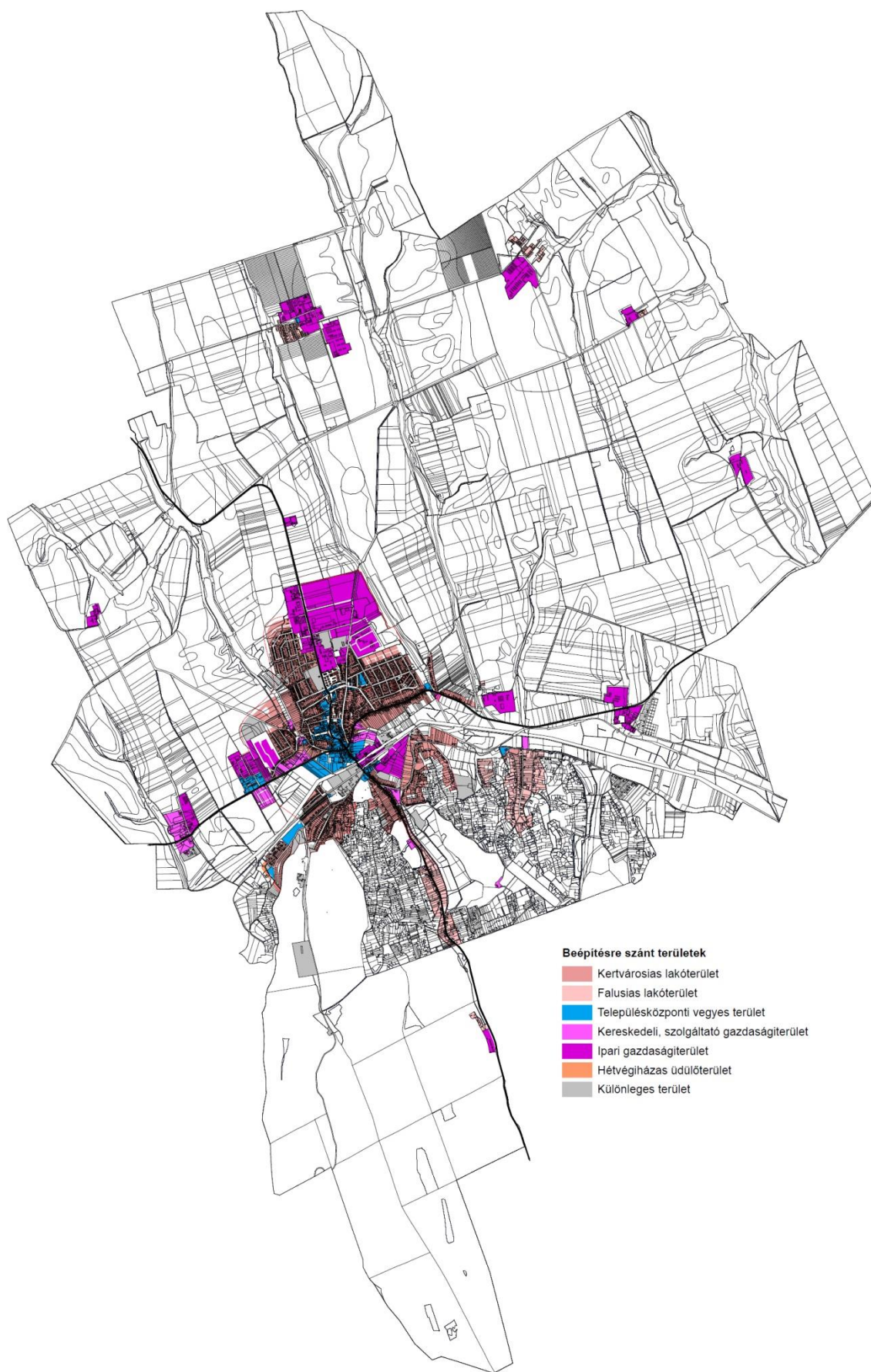
**K-9:** Külszíni bányászat területe

**K-10:** Rekreációs és egyéb idegenforgalom területe

**K-11:** Sport és uszoda területek

**K-12:** Turisztikai területek





**Beépítésre szánt területek**



**Beépítésre nem szánt területek****KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET**

A településszerkezet fejlesztésének egyik meghatározó feladata a települési szövet vázát adó, működését biztosító közlekedési és közműszerkezet kialakítása.

Tamási az 61. és 65. sz. országos főutak csomópontjában fekszik, ez meghatározó adottság. Mindkét út rendelkezik olyan szakasszal, ahol közvetlenül lakó telkek kerülnek feltárássra a forgalmas utakról. A 65-ös út a városközponton is keresztül megy.

A rendezési terv rögzíti a fejlesztési területek feltárását, a megközelítés, közműelhelyezés területeit.

Tamási közlekedésében fontos cél a kerékpárhálózat további fejlesztése, az ehhez szükséges területigények biztosítása.

A kötöttpályás közlekedés fő nyomvonala a településen keleti oldalán a Koppány mentén halad egészen a 65. sz. útig. A további szakaszon felszámolásra került a vasúti sínpálya, helyét jelentős szakaszon kerékpárút vette át.

**ZÖLDTERÜLETEK**

A hatályos településrendezési tervek megfelelően rögzítik a zöldfelületi hálózat meglévő elemeit, és ma is helytálló javaslatot tesz a fejlesztési területek zöldfelületi ellátására, a zöldfelületi hálózat fejlesztésére is. E tekintetben a felülvizsgálat során érdemi változás nincs, az előírt elemeket a fejlesztésekkel párhuzamosan ki kell alakítani.

A településen a zöldterületek méretük, és funkciójuk alapján csupán közparkként vannak jelen.

**ERDŐTERÜLETEK**

Az erdőterületek lehatárolása az érintett államigazgatási szerv adatszolgáltatása alapján, a térségi tervekkel összhangban pontosodik. Megnevezésük, jelölésük a hatályos jogszabályoknak megfelelően változik.

Tamási déli külterületi részei nagyrészt véderdő besorolásúak. A belterület nyugati és déli részén vannak jelen közjóléti erdők. A település északi részén elszórtan, a mezőgazdasági területek között jelennek meg gazdasági erdők.

**MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK**

A szerkezeti és szabályozási tervek a tényleges használatnak megfelelően jelölik a mezőgazdasági területeket, megkülönböztetve az általános és a kertes területeket. Az általános mezőgazdasági területek több helyen pontosodnak, az adatszolgáltatás alapján átvezetett erdőterületek változásával.



A felülvizsgálat során jelentősebb új beépítésre szánt terület kijelölése, mezőgazdasági terület igénybevétele, gazdasági terület kijelölés okán merül fel a belterület északi részén. A változás legfőbb indoka, hogy a településen ilyen nagy egybefüggő területként nem áll rendelkezésre gazdaságfejlesztési terület.

A kertes mezőgazdasági rész a belterülettől délre található nagy számban. Itt a jellemző a kiskertes hasznosítás. A Koppánytól északra a külterületi részeket az általános mezőgazdasági területek uradják, többnyire szántók formájában.

## **VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET**

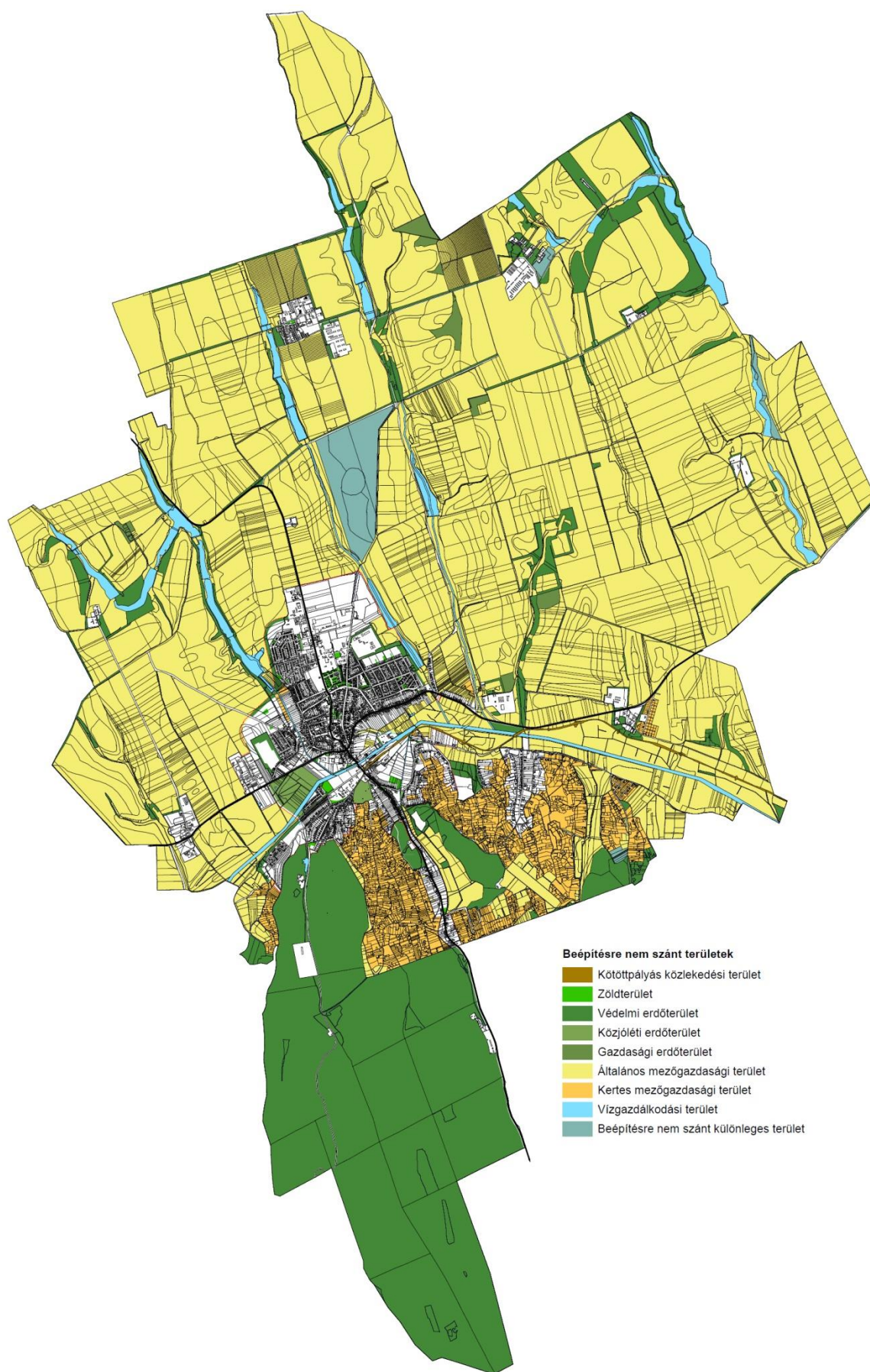
E terület-felhasználásba a folyó- és állóvizek medre és parti sávján kívül az üzemi területek tartoznak. A legnagyobb eleme az övezetnek a Koppány, de jelentős méreteket öltenek a település külterületén szép számmal jelenlévő halastavak is.

## **KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET**

A terv e területfelhasználásba sorolta – a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége, egyedi igénye, elhelyezkedése miatt – az alábbi területeket:

- Megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló terület : Kb-me
- turisztikai terület: Kb-tu
- cross pálya terület: Kb-cr





**Beépítésre nem szánt területek**



### **Szerkezet meghatározó nyomvonalas elemek**

#### Vízfolyások:

Tamási leg meghatározóbb vízfolyása a Koppány csatorna, ami a belterület déli részét választja el a településközponttól. A külterületi részeken a csatorna két partján a mély fekvésű területek csupán mezőgazdasági célokra hasznosíthatóak.

Ezen kívül az északról érkező felduzzasztott vízfolyásokból kialakított halastavak is fizikai határt jelentenek, ami elsősorban a belterület észak-keleti szélén korlátozza a beépítésre szánt terület terjeszkedését.

#### Közlekedési nyomvonalak:

A település az 61. és 65. sz. főutak kereszteződésében fekszik. Az utak belterületi szakaszai beépültek, a kialakult területhasználat a beépítés, a funkció és a közlekedés kölcsönhatásából alakult ki, és változik napjainkban is. Az útvonalak közlekedési terhelése stagnál. Ennek következményeképp kerülnek törlésre a korábbi tervezett elkerülő utak a tervekről.

A belső úthálózatot az állami, önkormányzat és a közforgalom számára megnyitott magánutak összefüggő rendszere képezi. Az ezeken tervezett változások, fejlesztések a tervezett területhasználatokhoz igazítottak, sűrűség, nyomvonal, és szélesség tekintetében is, vagyis a települési szövet váza és kitöltő elemei együtt tervezettek.

A településen közepéig nyúló vasútvonal elsősorban kapcsolódó területhasználataival, és elválasztó elemként való jelenlétével meghatározó, a meglévő szintbeni közúti keresztezések csak kis részen nehezítik a közúti közlekedés folytonosságát.

#### Zöldfelületi rendszer:

Azon – döntően a belterületen levő – zöldfelületek, amelyek a települési szerkezetet nagymértékben befolyásolják, zöldfelületi rendszert alkotnak. Funkciójuk elsősorban a lakosság kondicionálása, azaz a településen tartózkodók komfortérzetének javítása. Nem elhanyagolandó, hogy mint biológiailag aktív felületek, a klímát, a levegő- és talajminőséget is erősen befolyásolják.

A zöldfelületi rendszer elemei a következők:

- Külterületen:
  - mezőgazdasági területek
  - kertgazdasági területek
  - erdők, erdősávok
- Belterületen:
  - közkertek
  - közlekedési területek zöldfelületei
  - lakóterületek zöldfelületei
  - nagy zöldfelületű intézmények

A zöldfelületi rendszer szempontjából leglényegesebb elemek a központhoz közeli közjóléti erdők, illetve a déli területen lévő véderdők.



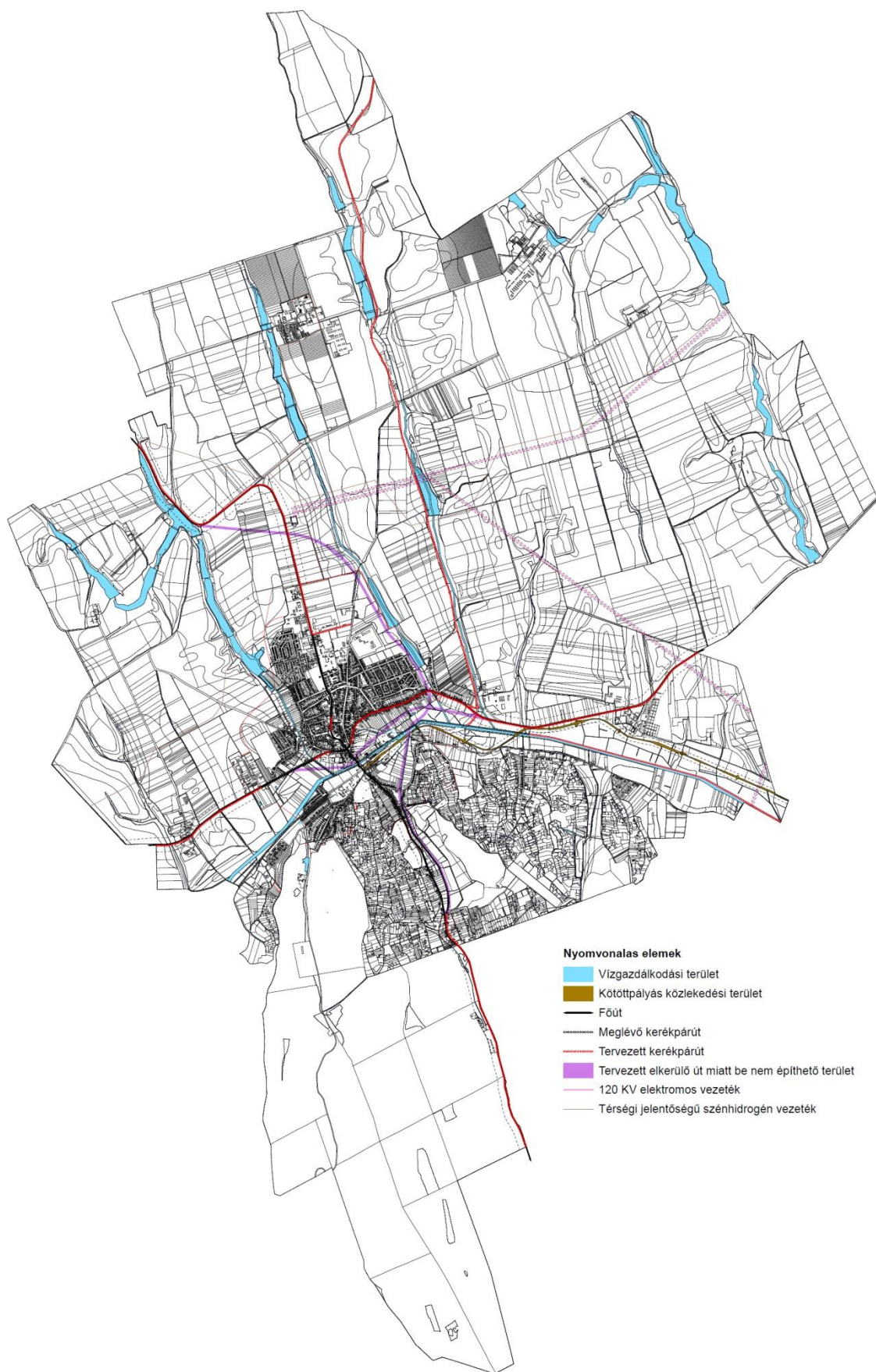
Közművek:

A városban a vízelvezetés jellemzően nyílt árkos rendszerű, a csapadékvizek fő befogadója a Koppány-patak.

A gáz az E.ON Dél-Dunántúli Gázhálózat Zrt. nagyközép nyomású vezetékrendszerén érkezik a városba.

A város kelet felé külterületen kapcsolódik a térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó elektromos távvezeték-hálózathoz, amely a kapcsolódást követően kettéágazik egy északkeleti és délkeleti irányba.





**Szerkezet meghatározó nyomvonalas elemek**



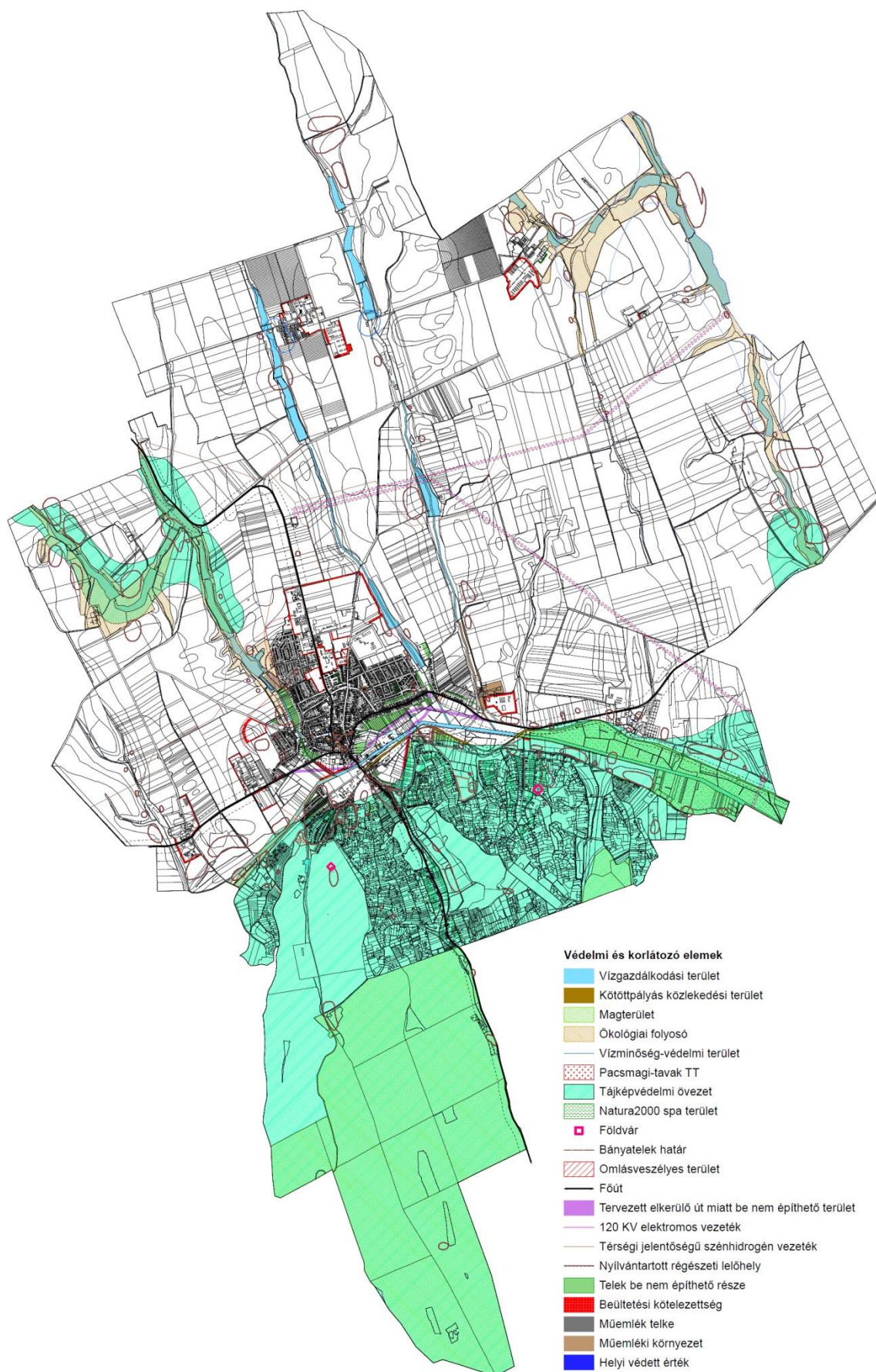
**Védelmi és korlátozó elemek**

Tamásiban a vízfolyások és tavak valamint az örökségvédelmi, táj- és természetvédelmi elemek, utak, vasutak, közművek és védőterületeik jelennek meg korlátozó elemként. Ezek elhelyezkedését az alábbi térkép mutatja be.

A településrendezési tervek jelöli a védelmi és korlátozó elemeket, a terv léptékének megfelelően, melyek az alábbiak:

- vízgazdálkodási területek
- vasútterület, és védőtávolsága
- nemzeti ökológiai hálózat - magterület
- nemzeti ökológiai hálózat – ökológiai folyosó
- Pacsmagi tavak TT
- tájképvédelmi övezet
- Natura 2000 határa
- földvárak
- bányatelek
- omlásveszélyes területek
- főút és védőtávolsága
- tervezett elkerülő út miatt be nem építhető terület
- 120 KV elektromos vezeték és védőtávolsága
- térségi jelentőségű szénhidrogén vezeték
- nyilvántartott régészeti lelőhely
- telek be nem építhető része
- beültetési kötelezettség
- műemléki környezet
- műemlék telke
- helyi építészeti érték





**Védelmi és korlátozó elemek**



## 1.2. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI

---

### 1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása

Tamási város 2005. évben elfogadott településrendezési eszközeinek felülvizsgálata időszerűvé vált, bár az évek során szükségessé váló pontosítások módosításokkal átvezetésre kerültek, a 2012 után megváltozott (napjainkig változó) jogszabályi környezet és az építésügyben zajló folyamatok, a szereplők elvárásai, és szándékai napjainkra jelentősen megváltoztak. Előzményként a jogszabályi elvárásoknak megfelelően 2018 év közepére elkészült a településképi arculati kézikönyv, és a településképi rendelet, majd 2018 év végére a településfejlesztési koncepció. A folyamat utolsó állomásaként újulnak meg a településrendezési eszközök.

A több, mint 60 módosító indítványt részletesen bemutató fejezet ellenére a változásokról elmondható, hogy alapvetően, néhány elem kivételével nem változtatják meg a település kialakult, és hatályos tervekben rögzített tervezett szerkezetét, de számtalan helyen pontosítják azt. A jelentősebb változások az alábbiak:

- a lakóterületek vonatkozásában:
  - a hatályos településrendezési tervekben kijelölt lakóterületek tagozódása továbbra is megfelelő, a kijelölt területeken belül jelentős beépíthető területek állnak még rendelkezésre,
  - egy helyen tervezett jelentősebb méretű új lakóterület kijelölése. A belterület keleti felén, lakóterülettel közvetlenül határos, jelenleg mezőgazdasági hasznosítású részen kerül kijelölésre egy új lakóterület.
- a vegyes területek vonatkozásában:
  - A település belterületének nyugati oldalán a Koppány északi partján sportolási és turisztikai célok kiszolgálására új településközpont vegyes övezet kerül kijelölésre.
- a gazdasági területek vonatkozásában:
  - kisebb telephelyek kialakítására a már e célra kijelölt területeken vannak még beépítetlen területek.
  - a település belterületének északi részén a már meglévő iparterület kerül bővítésre, annak érdekében, hogy a terület nagysága elegendő legyen pályázati célok megvalósításához is.
- a közlekedési és közműelhelyezési területek vonatkozásában:
  - továbbiakban az észak-déli és a kelet-nyugat irányú elkerülő utak törlésre kerülnek.
- a zöldterületek vonatkozásában:
  - néhány helyen változik a méretük, van ahol megszűnik, de lényegesen nagyobb számban kerülnek kijelölésre új zöldterületek.



- az erdőterületek vonatkozásában:
  - az erdőterületek lehatárolása, és rendeltetése az érintett államigazgatási szerv adatszolgáltatása alapján pontosodik.
- a mezőgazdasági területek vonatkozásában:
  - az erdőterületek lehatárolásának pontosításával a mezőgazdasági területek is pontosodnak.
  - északon tervezett új ipari gazdasági és lakó terület mezőgazdasági területen kerül kijelölésre.
- a beépítésre nem szánt különleges területek vonatkozásában:
  - a meglévő területeken túl, megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló területek kerülnek kijelölésre Kecsege pusztán és a belterületől északra.

Az előzőekben bemutatott, és azon túli változásokat részletesen a következő lapok mutatják be.

Sorsz.	Az indítvány tartalma.
1	Fenyves erdő területén meglévő garázsok övezetének rendezése.
2	Elkerülő út nyomvonalának korrekciója (61. sz. út).
3	61. sz. főút nyugati része melletti területek feltárása, beépíthetővé tétele.
4	Törölve
5	Tartalék lakóterület kialakítása az Építők útja mellett.
6	Napelempark létesítésének lehetősége (esetleg mezőgazdasági területen is).
7	A Gím utcai kerékpárút mentén és a Koppány melletti véderdő felülvizsgálata.
8	A tervezett 1872/1 hrsz. alatti feltárási út megszüntetése.
9	Közlekedési terület lakóterületté minősítése (összekötő út megszüntetése).
10	A Tamási, Kecsege Pusztá déli részének övezeti átsorolása napelem park megvalósíthatósága céljából.
11	Vízmű területe melletti összekötőút felülvizsgálata.
12	Lke-7 jelű kertvárosias lakóövezet előírásainak felülvizsgálata.
13	Út céljára fenntartott 4471/5 hrsz. alatti útnak és annak folytatásának megszüntetése.
14	Gip-2 és Má-2 övezethatár rendezése és felülvizsgálata a 0548/4 és 0564/2 hrsz. alatti telkeken.
15	Belterületbe illetve beépítésre szánt területre történő átminősítés igénye a 3308/7, 3309/1-6 hrsz alatti telkeken.
16	Út kialakításának lehetősége a 0974/12 hrsz. alatti telken.
17	Túrmezei Erzsébet park Z-1-es övezetének felülvizsgálata.
18	Rajzi korrekciók a szabályozási tervlapon, HÉSZ szöveges aktualizálása.
19	Mk-1 jelű övezeten épület elhelyezésének lehetősége.
20	Zöldterület övezet felülvizsgálata a 1480/16 hrsz. alatti ingatlanon.
21	Köu-4 átminősítése Gip-1-re a 011/110 hrsz. alatti ingatlanon.
22	Lakóépületekhez telek kialakítása Z-1 övezetből.

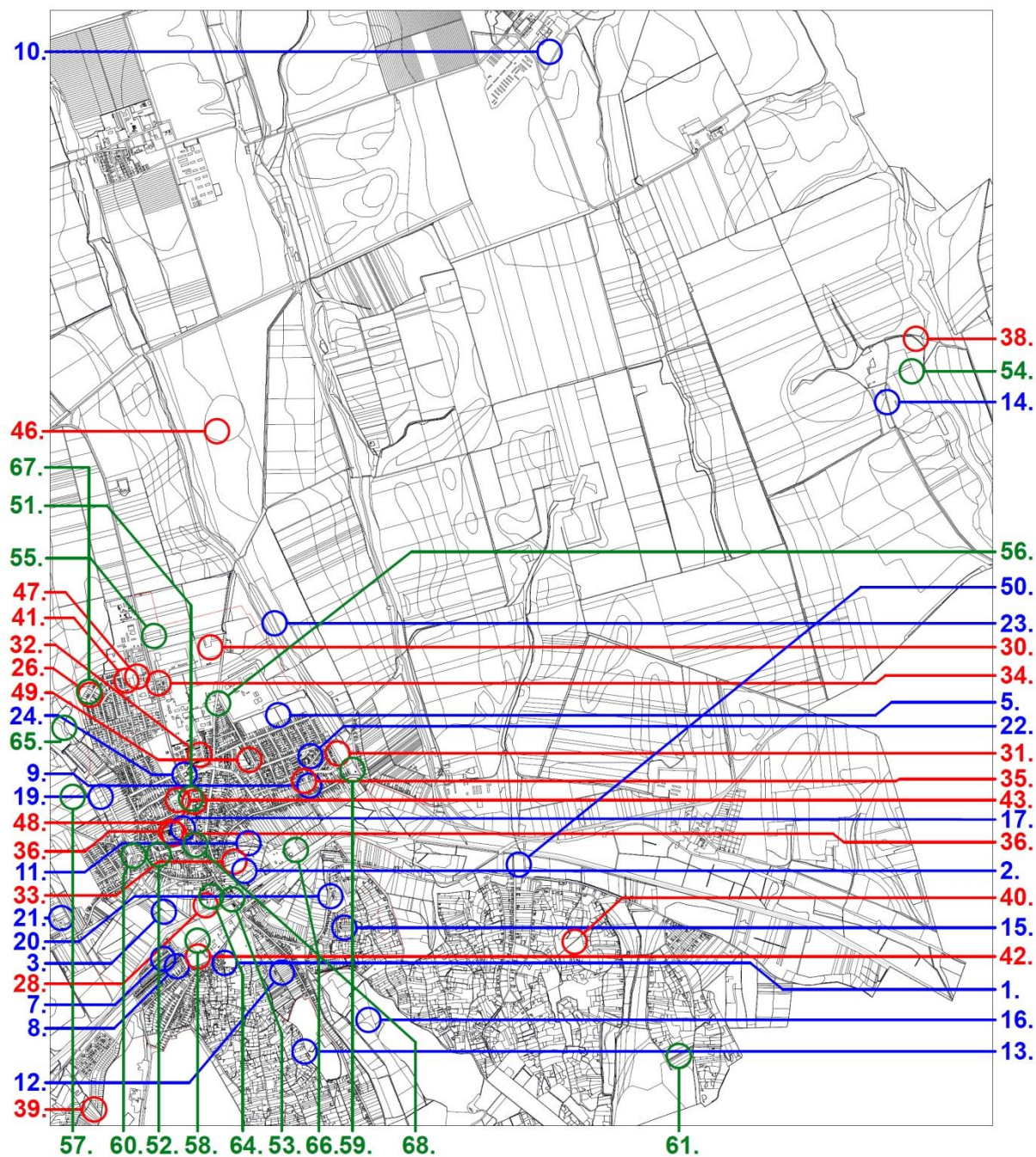


23	Az észak-déli irányú elkerülő út törlése.
24	Övezeti határ módosítása 634/4 hrsz. alatt telek beépíthetősége miatt.
25	Ipari park létesítésének (kijelölésének) lehetősége.
26	Illyés Gy. utcában 6 méter helyett 4 méteres oldalkert lehetőségének biztosítása.
27	Törölve
28	Véderdő felülvizsgálata a Koppány mellett.
29	Kerékpárút nyomvonalak feltüntetése a tervlapokon.
30	Gip-1 övezeti előírásainak módosítása a 2136/13 és a 2136/14 hrsz. alatti ingatlanok esetében.
31	Véderdő felülvizsgálata a 1087/44 és a 1183 hrsz. alatti ingatlanokon.
32	Társasház bővítési igényeinek kielégítése a 648 és a 649 hrsz. alatti telkeken.
33	Vt-5-ből Gksz-be történő átsorolása a 1269/1 hrsz. alatti teleknek.
34	Telephelybővítés miatt a szabályozási szélesség felülvizsgálata a 2124 hrsz. alatti ingatlan nyugati oldalán.
35	Zöldfelület méretének csökkentése parkoló építés céljából a 1087/107 hrsz. alatti ingatlanon.
36	A beépítési százalék felülvizsgálata a 323 hrsz. alatti ingatlanon.
37	A 324 hrsz. alatti ingatlan övezeti besorolásának felülvizsgálata.
38	Az út megszüntetésének lehetősége a 0546/14 hrsz. alatti ingatlanon.
39	Belterületbe vonása a 4710/1 és a 4710/2 hrsz. alatti ingatlanoknak.
40	Utak megszüntetése.
41	Övezeti határ rendezése a 2115/8 és a 2584/2 hrsz. alatti ingatlanok között.
42	Strand parkoló közlekedési övezet határának javítása.
43	Katolikus negyed kialakítása.
44	A K-tu jelű övezetben épületenként 100m <sup>2</sup> nagyságot 200 m <sup>2</sup> -re növelni.
45	Övezeti határ módosítása iránti igény (temető-lakóház)
46	Napelem park létesítése a 0247/4 és 0247/5 hrsz. alatti ingatlanon.
47	A 2585/3 hrsz. alatti ingatlan, átminősítés útból Gip-1 jelű övezetbe.
48	Ingatlanvásárlás, garázs építés a 776/6 hrsz. ingatlan mellett.
49	Ingatlanvásárlás, garázs építés a 696/4 hrsz. ingatlan mögötti garázssoron.
50	A 0762/2 hrsz. ingatlan Má-2 jelű övezetének megváltoztatása.
51	Dózsa György u. Szabadság u. mentén lévő zöldterületek felülvizsgálata.
52	A 304 hrsz. ingatlanhoz közterület bevonása.
53	Az érintett ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata.
54	Az érintett ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata.
55	A 65. számú út mentén tervezett kiszolgálóút kialakítása miatti közlekedési terület bővítés.
56	2176/4 hrsz. ingatlan övezeti besorolásának felülvizsgálata.
57	A nyugati elkerülő út törlése.
58	A strand fejlesztési területének szabályozása.
59	A 1881 és 1882 hrsz. ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata.

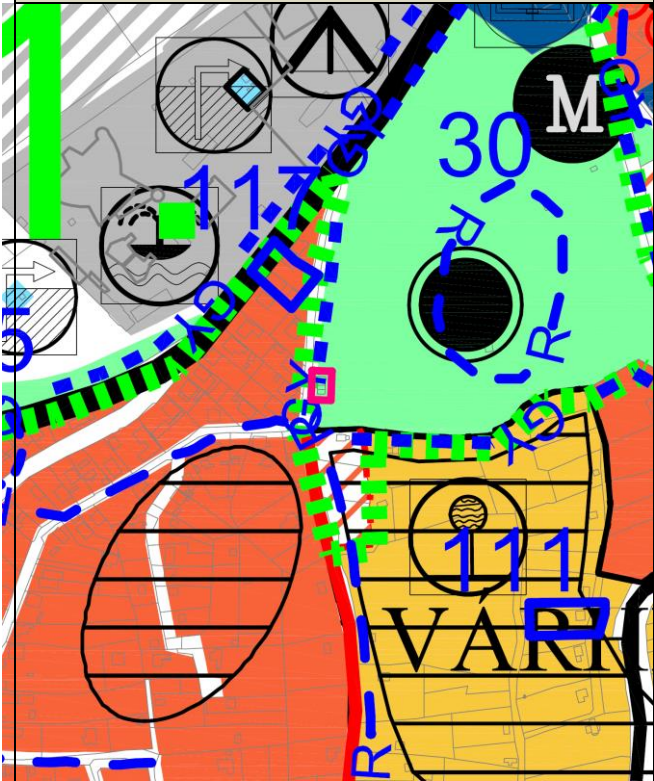
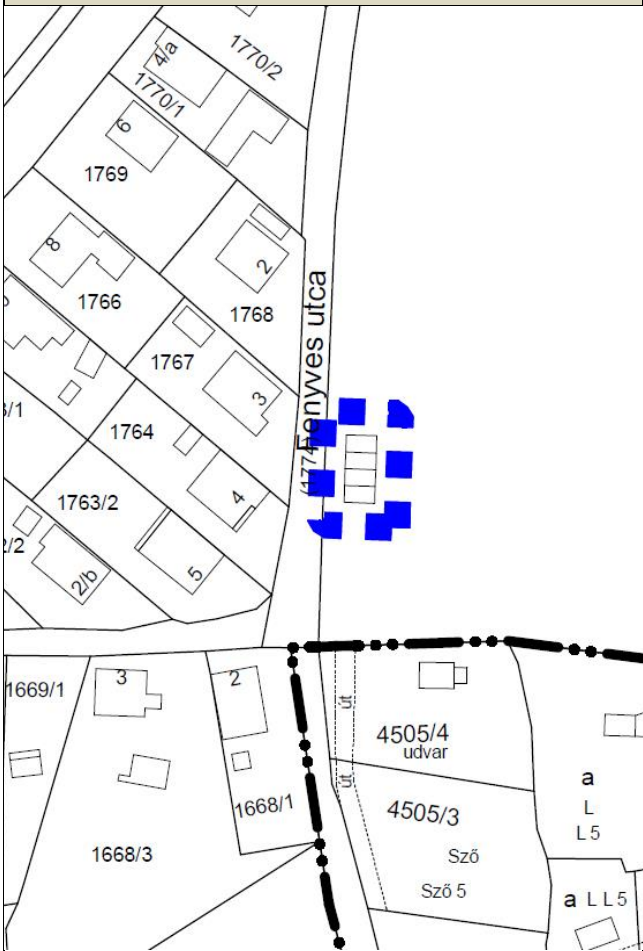


60	Szabályozási szélességek felülvizsgálata.
61	A crosspálya szabályozása.
62	Az erdők övezetének kijelölése a rendezési terven.
63	Az földhivatali nyilvántartás szerinti erdők kijelölése a rendezési terven.
64	A sajtüzem környezetének szabályozása.
65	A 0148 hrsz. tó környezetének szabályozása.
66	A szennyvíztelep érintett telekrészének újraszabályozása.
67	A 2553/73 és 2553/74 hrsz. ingatlanok használat szerinti újraszabályozása.
68	A 821/2 és 822 hrsz. ingatlanok fejlesztési szándékok szerinti újraszabályozása.

#### Az indítványok elhelyezkedése a településen:





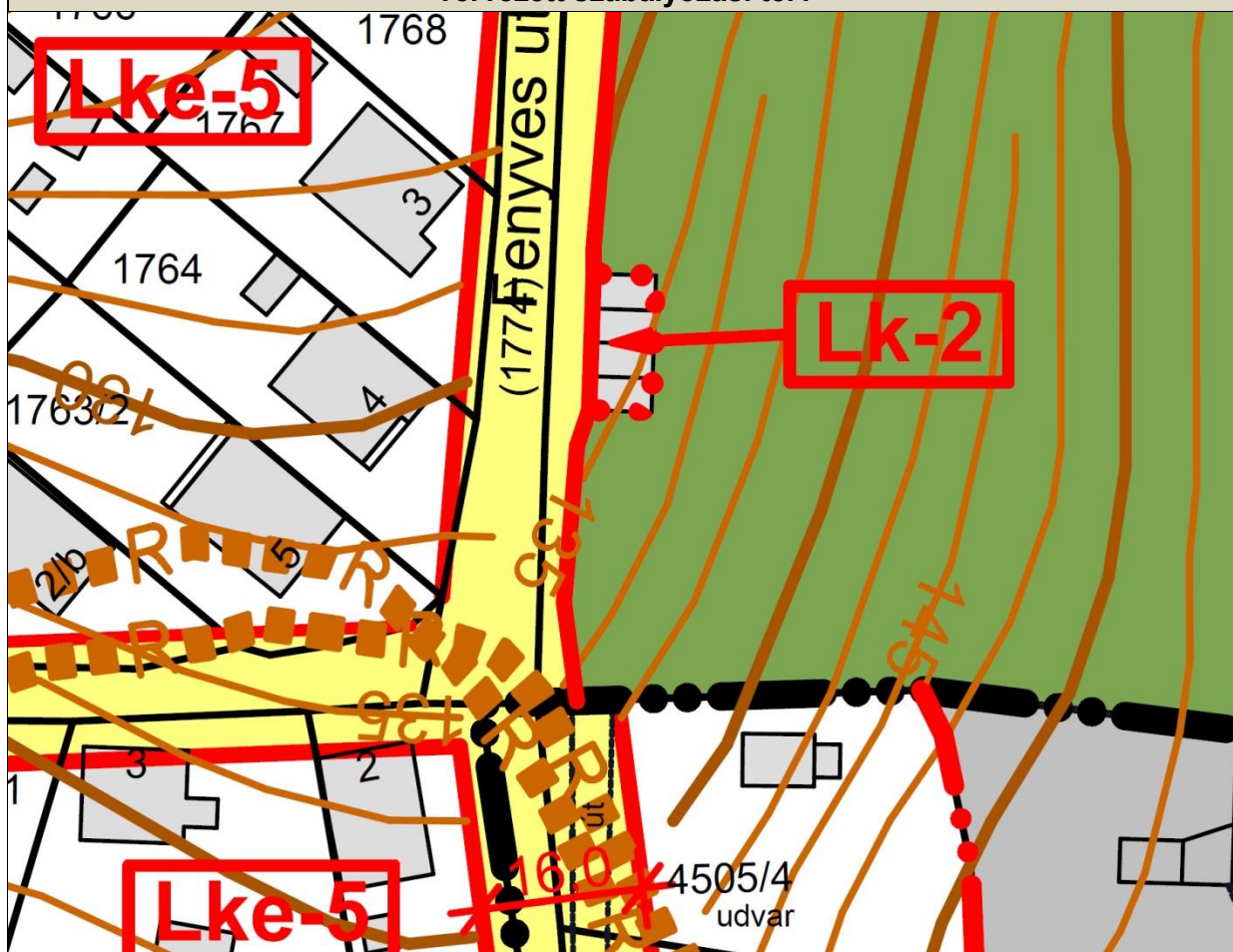
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>1</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Fenyves erdő területén meglévő garázsok övezetének rendezése.		
<b>A módosítás leírása</b>	<p>Az érintett, 1667 hrsz. alatti jelenleg közpark besorolású telken 4 db, gazdasági épületként feltüntetett, földbe süllyesztett támfalgarázs helyezkedik el.</p> <p>Hosszú távú használatuk, tulajdonviszonyuk rendezése érdekében javasolt az épületekhez önálló telek, és a használatot lehetővé tevő terület-felhasználás, övezet kialakítása.</p> <p>Az épületek övezeti besorolásának rendezése érdekében a 4 db. garázs területe, a település többi részéhez hasonlóan itt is Lk-2 jelű kisvárosias lakóövezetbe kerül.</p>	<b>alaptérképi állapot</b>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen		




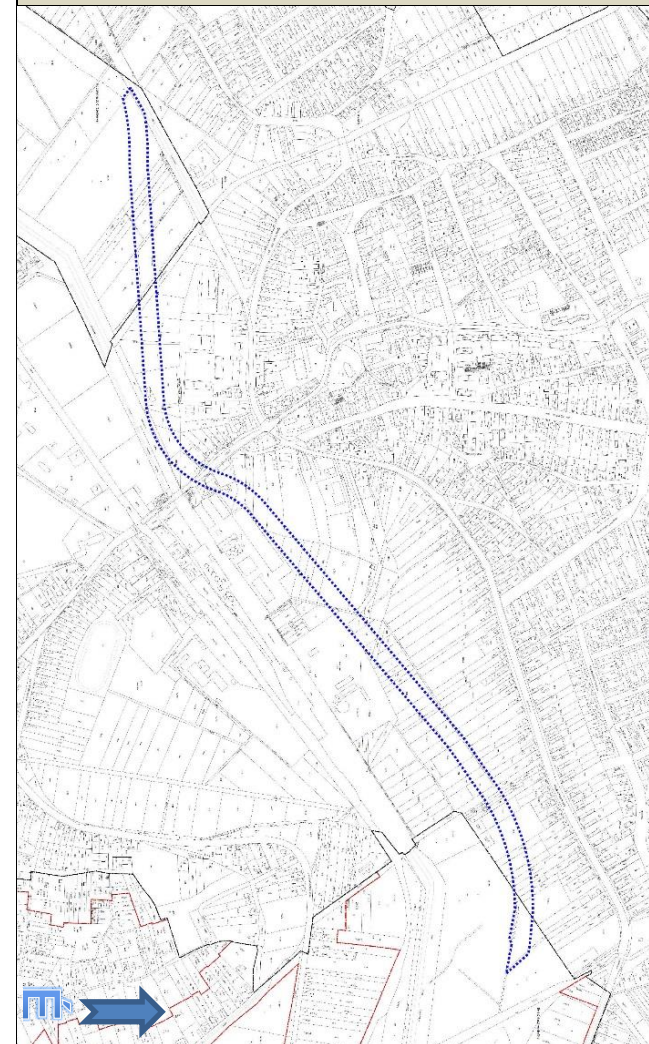
Hatályos szabályozási terv



Tervezett szabályozási terv





Módosítandó indítvány száma	2	átnézeti térkép
Indítvány rövid tartalma,helyszíne		
Elkerülő út nyomvonalának korrekciója (61. sz. út).		
A módosítás leírása		
<p>A tervezett kelet-nyugat irányú elkerülő út kialakítása a jelenlegi és a távlati forgalmi adatok ismeretében nem indokolt. Az útvonalak az Országos Területrendezési tervben nem szerepelnek. A hatályos megyei területrendezési terveken még szereplő nyomvonalak a folyamatban lévő tolna megyei területrendezési terv felülvizsgálata során törlésre kerülnek. Az elfogadásig azonban a szabályozási terven az összhang biztosítása miatt egy külön tervrajzi elemként, be nem építhető sávként kerül jelölésre, kiszabályozott közútként már nem, a településszerkezeti terven pedig önállóan megjelölt rajzi elemként.</p>		alaptérképi állapot
		
Szerkezeti tervet érint	igen	



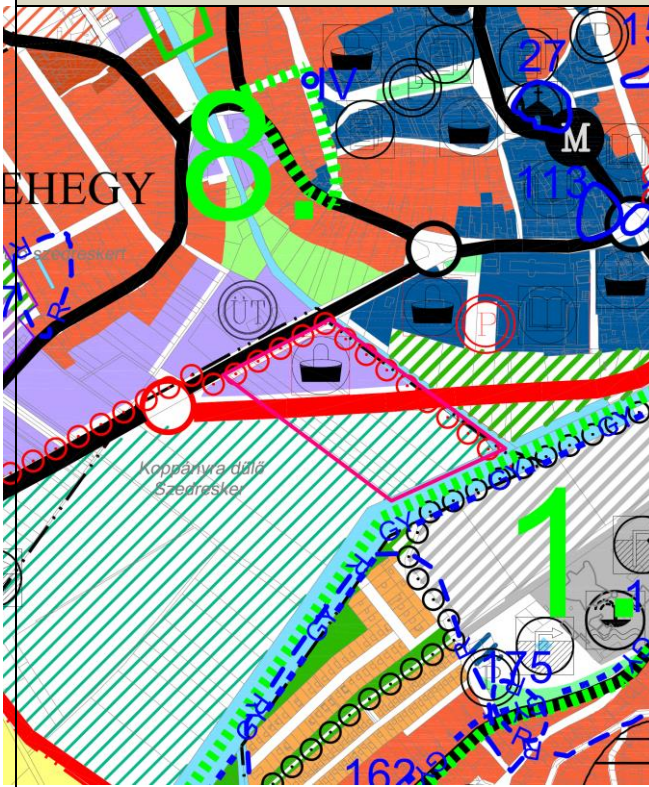
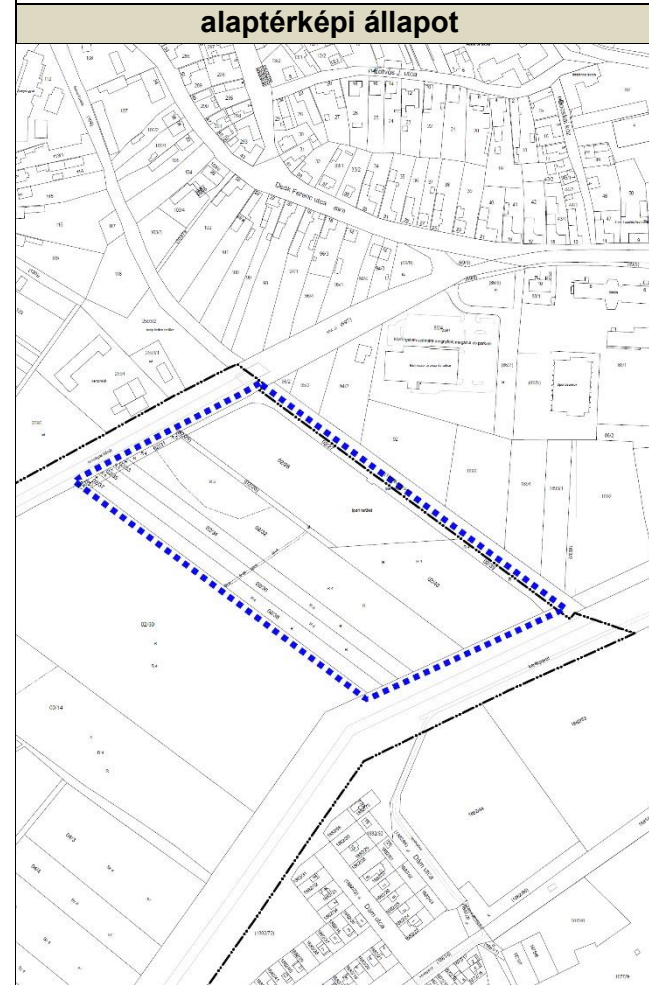
**Hatályos szabályozási terv**



**Tervezett szabályozási terv**

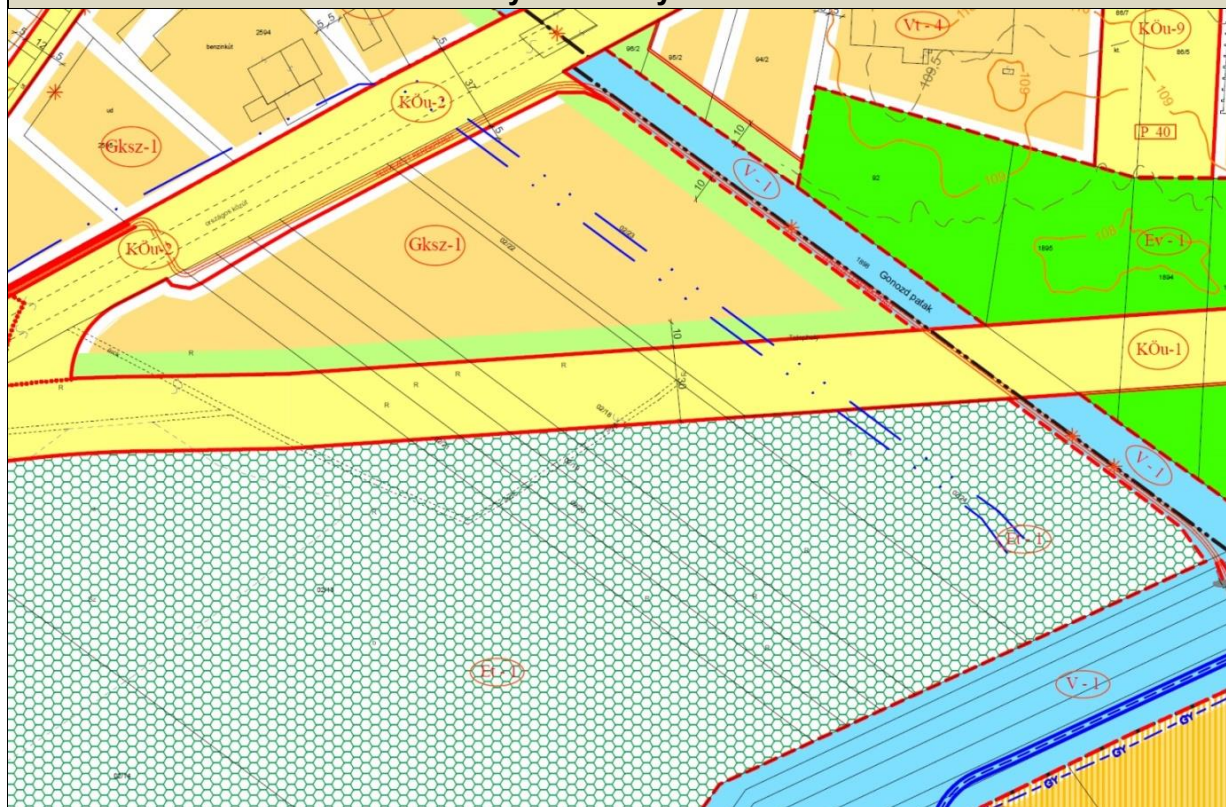




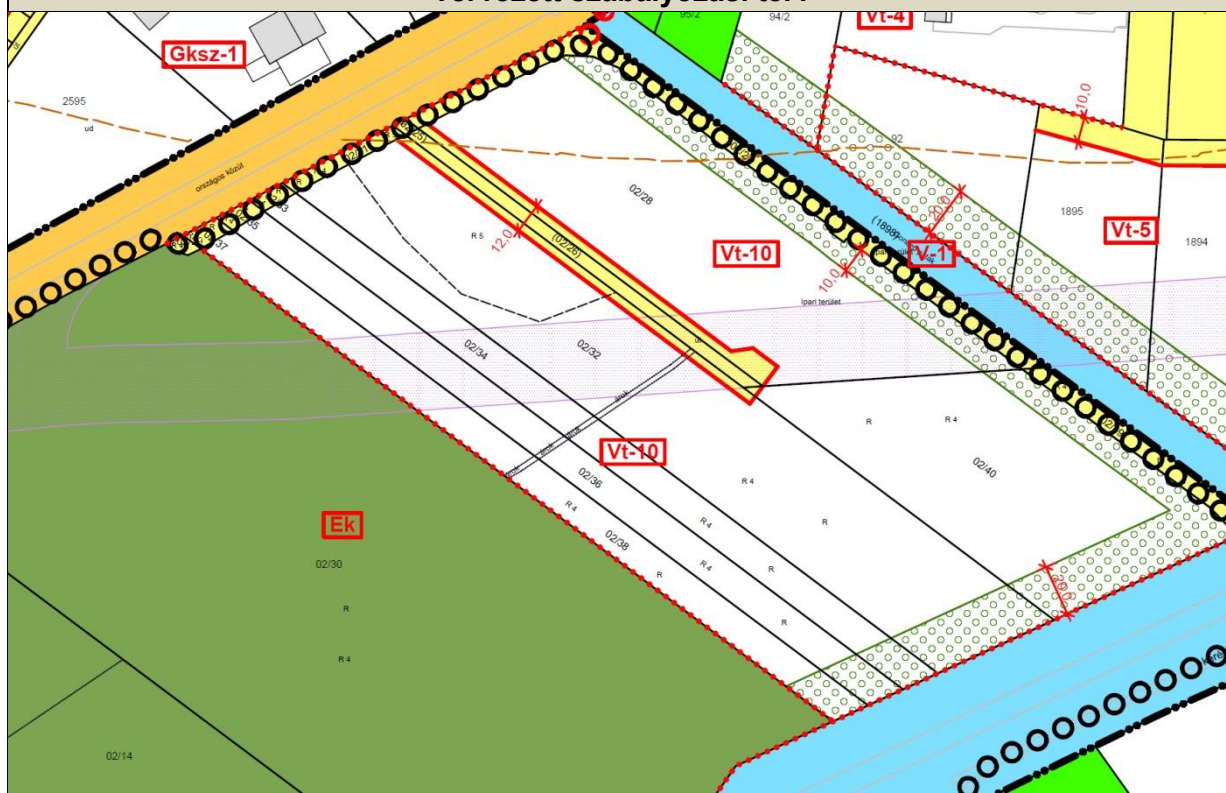
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>3</b>	<b>átnézeti térkép</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	61. sz. főút nyugati része melletti területek feltárása, beépíthetővé tétele.	
<b>A módosítás leírása</b>	<p>Az érintett területen a hatályos tervek szerint a tervezett elkerülő út halad keresztül. A felülvizsgálat során az elkerülő törlésre kerül a 2. indítványban leírtak szerint, így az érintett terület egy egységként kezelhető. A korábbi telekosztással kialakított út telek (02/26 hrsz.) szélesítésével a terület feltárása megfelelően biztosítható. A terület az önkormányzati szándék szerint sportolási és turisztikai célokat fog kiszolgálni, ezért településközpont vegyes övezetbe kerül át.</p> <p>A terület keleti és déli oldalán javasolt védőterület megtartásával.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen	<b>alaptérképi állapot</b>
		




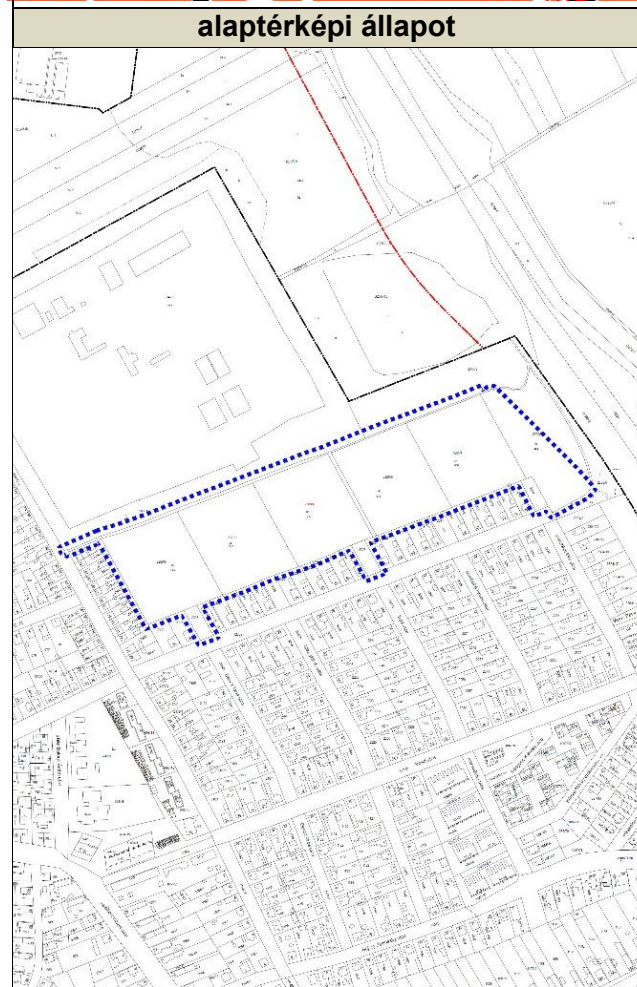
### Hatályos szabályozási terv



### Tervezett szabályozási terv

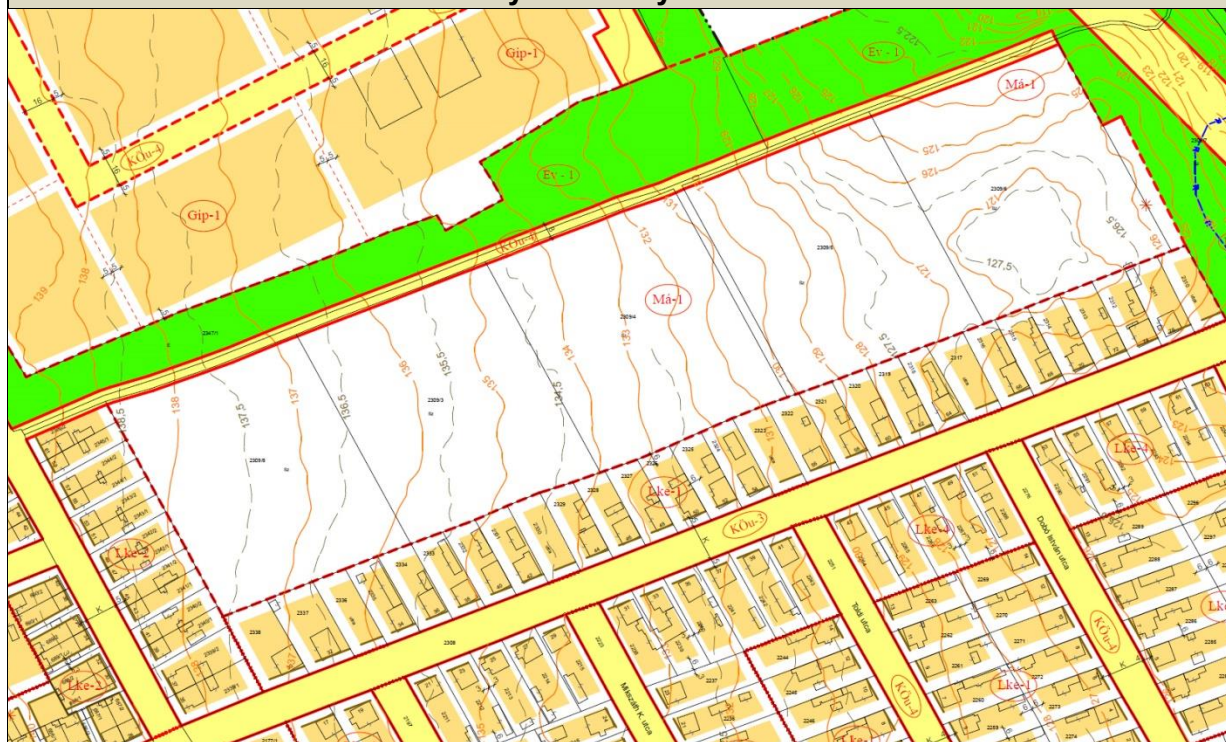




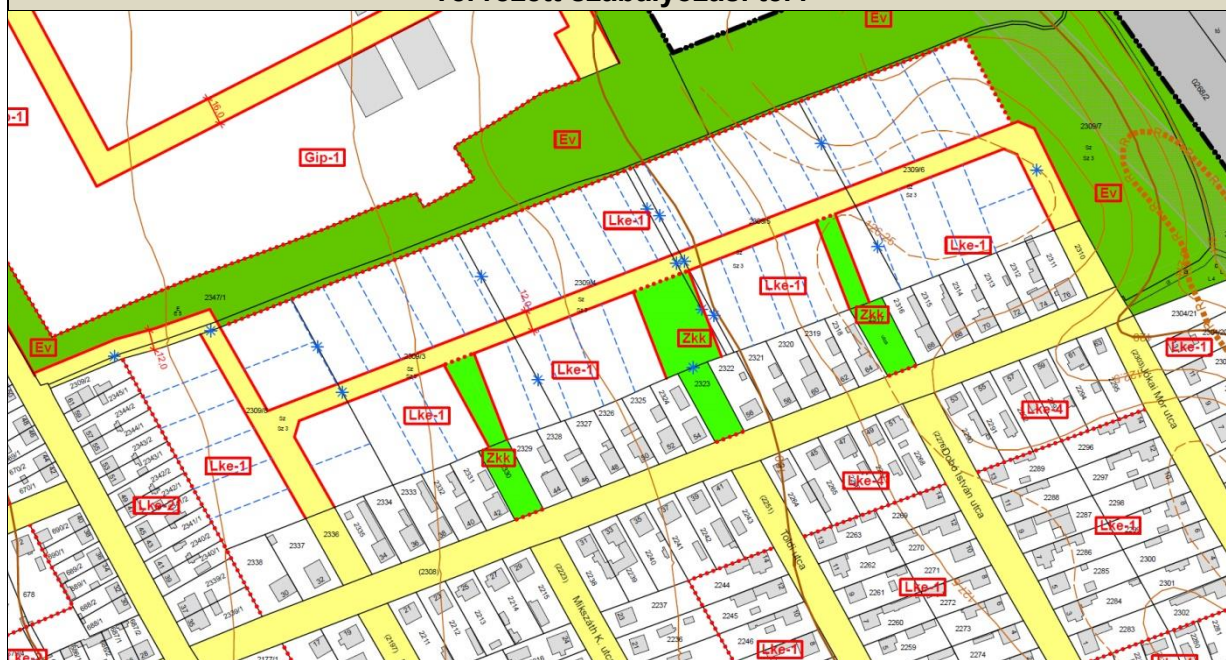
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>5</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Tartalék lakóterület kialakítása az Építők útja mellett.		
<b>A módosítás leírása</b>	<p>Az érintett belterületi rész a hatályos településrendezési tervekben mezőgazdasági (Má-1) besorolású. A kertvárosias lakóterületekkel közvetlenül határos, több telket magába foglaló területen a jövőben lakóövezet kialakítása reális cél. Az északi oldalon elnyúló feltáró utcából csak a nyugati csatlakozás marad meg a terület feltárására, valamint a délen a beépült utcában szabadon maradt, jelenleg be nem épített telkek egy része is ezt a célt szolgálja a jövőben. Közülük kettő közlekedési terület lesz, három zöldterület, közkert lesz. A középső zöldterület lehetőséget biztosít az Építők útja menti buszmegállóhoz vezető gyalogút kialakítására is.</p> <p>A tervezett lakótelkek a területet megfelelő kelet-nyugat irányú útra fűződnek fel merőlegesen. Az új lakóterület övezeti besorolása a déli oldalon már kialakult övezethez igazodik (Lke-1).</p> <p>A módosítással új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, a biológiai aktivitásérték egyensúlyáról gondoskodni kell.</p> <p>Továbbá az új beépítésre szánt terület kijelölése után 5% zöldterületet kell létesíteni, melynek kijelölése helyben megtörténik.</p>		
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen	<b>alaptérképi állapot</b>	



## Hatályos szabályozási terv



## Tervezett szabályozási terv

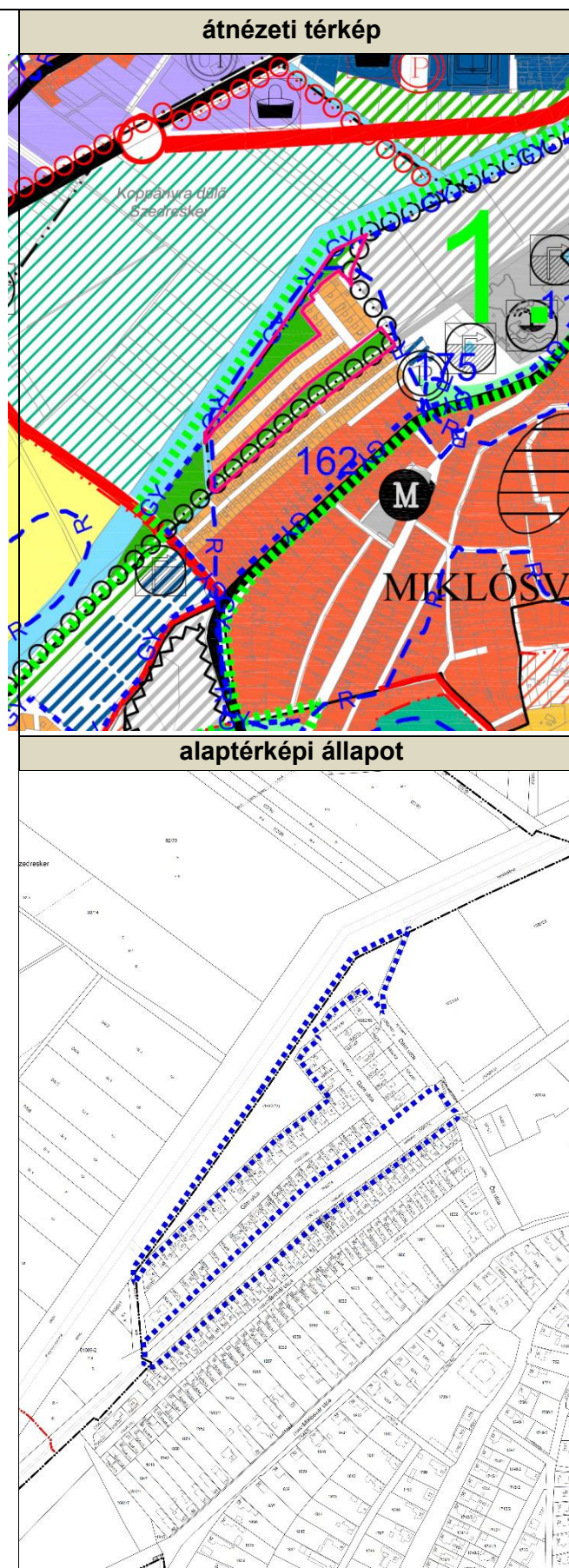




<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>6</b>	<b>átnézeti térkép</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>		
Napelempark létesítésének lehetősége (esetleg mezőgazdasági területen is).		
<b>A módosítás leírása</b>		
<p>Igény merült fel, hogy a HÉSZ-nek külön szabályoznia kellene napelem park létrehozásának lehetőségét, mert több esetben előfordult, hogy a hatályos szabályok szerint nem helyezhető el.</p> <p>A napelempark nem helyezhető el minden övezetben, illetve ideiglenesen van rá lehetőség, egyes övezetekben. Ez esetben is később módosítani kell a településrendezési terveket.</p> <p>Saját igényt kielégítő napelemek, napkollektorok a településképi rendelet előírásai szerint általában minden övezetben elhelyezhetők.</p> <p>Energiatermelés céljára szolgáló napelemparkok elhelyezésére továbbra is e célra kifejezetten kijelölt övezet kialakítása javasolt (különleges beépítésre nem szánt napelem övezet). Adott esetben az igény megjelenésekor a településrendezési terveket módosítani kell. E folyamat azért is fontos, mert ekkor tisztázódik minden körülmény, ami a tervezett beruházás megvalósulására hatással lehet, valamint a környezet által támasztott követelményeket is rögzíteni lehet.</p> <p>A felülvizsgálat során a 46. indítványban egy ilyen övezet kijelölésére kerül sor.</p>		
<b>Szerkezeti tervet érint</b>		<b>alaptérképi állapot</b>
nem		

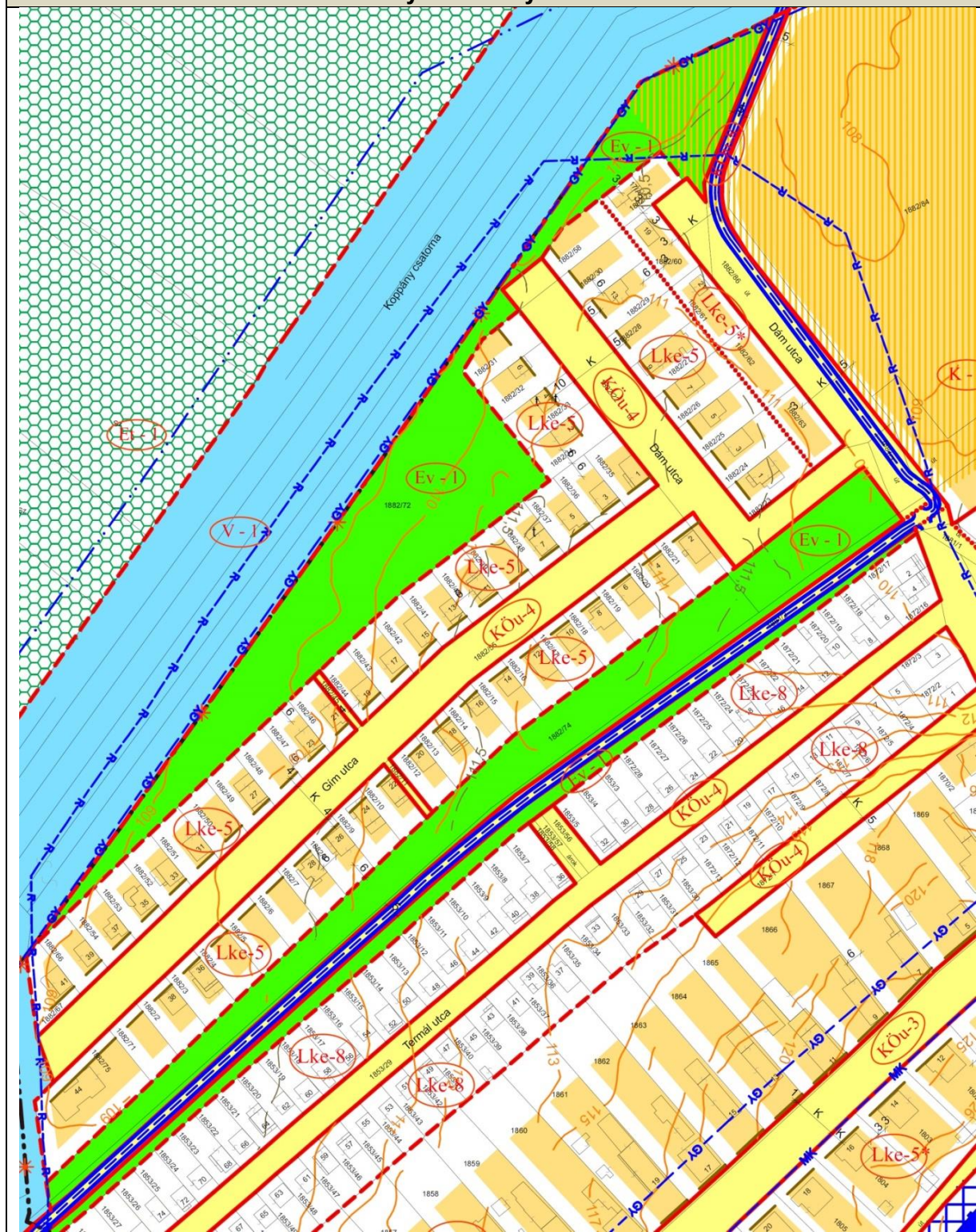


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>7</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A Gím utcai kerékpárút mentén és a Koppány melletti véderdő felülvizsgálata.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A szabályozási terv tervezett véderdőket jelöl ki a Gím utca környékén (régi vasúti nyomvonal mentén és a Koppány mellett) Lakossági igény érkezett a területek megvásárlására (a Koppány melletti), a jelenlegi kerékpárút melletti területet a Gím utcai lakosok ma is bérlik, használják.</p> <p>A kerékpárút mellett a szabad, beépítetlen zöldterület egy része a telkekhez kapcsolódva lakóövezetbe kerül, a maradék szakaszon megmarad az erdő, ami szerkezeti, településképi, tájképi és közlekedésbiztonsági szempontból is kívánatos. Véderdő (Ev) helyett közjóléti erdő (Ek) övezetbe sorolása javasolt, az jobban összhangban van a terület funkciójával.</p> <p>A Koppány melletti véderdő (Ev-1) terület elzártabb, közcélú használata nem merül fel.</p> <p>A szomszédos lakóterületekhez csatolása elképzelhető, vízfolyás felől nagyobb (10,0m) beépítetlen hátsókert meghagyásával.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



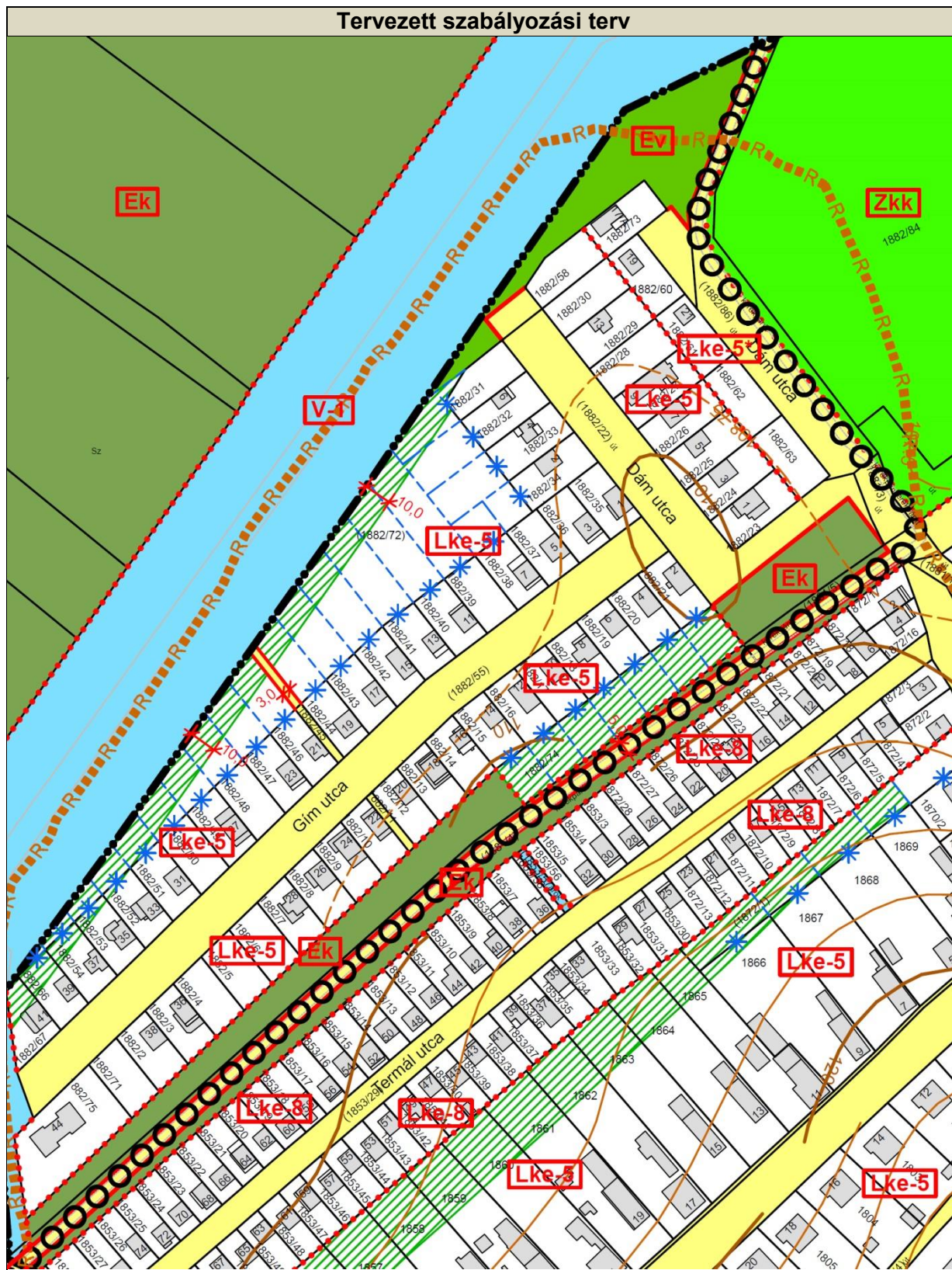


# Hatályos szabályozási terv



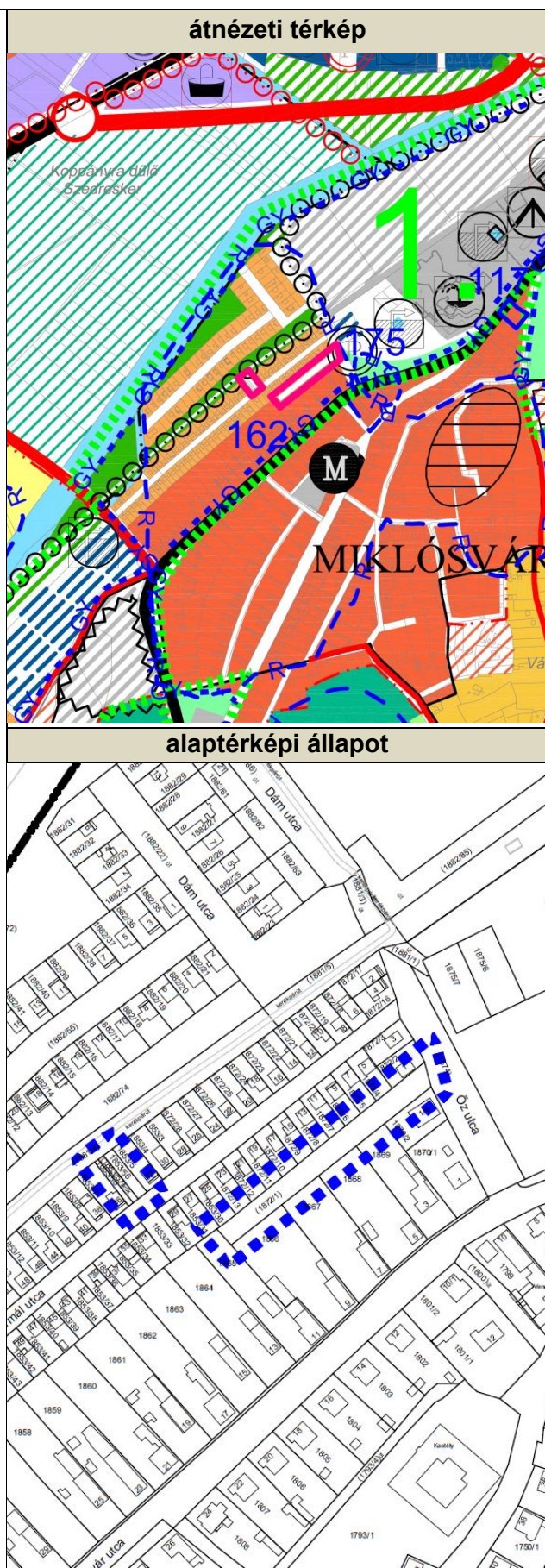


# Tervezett szabályozási terv



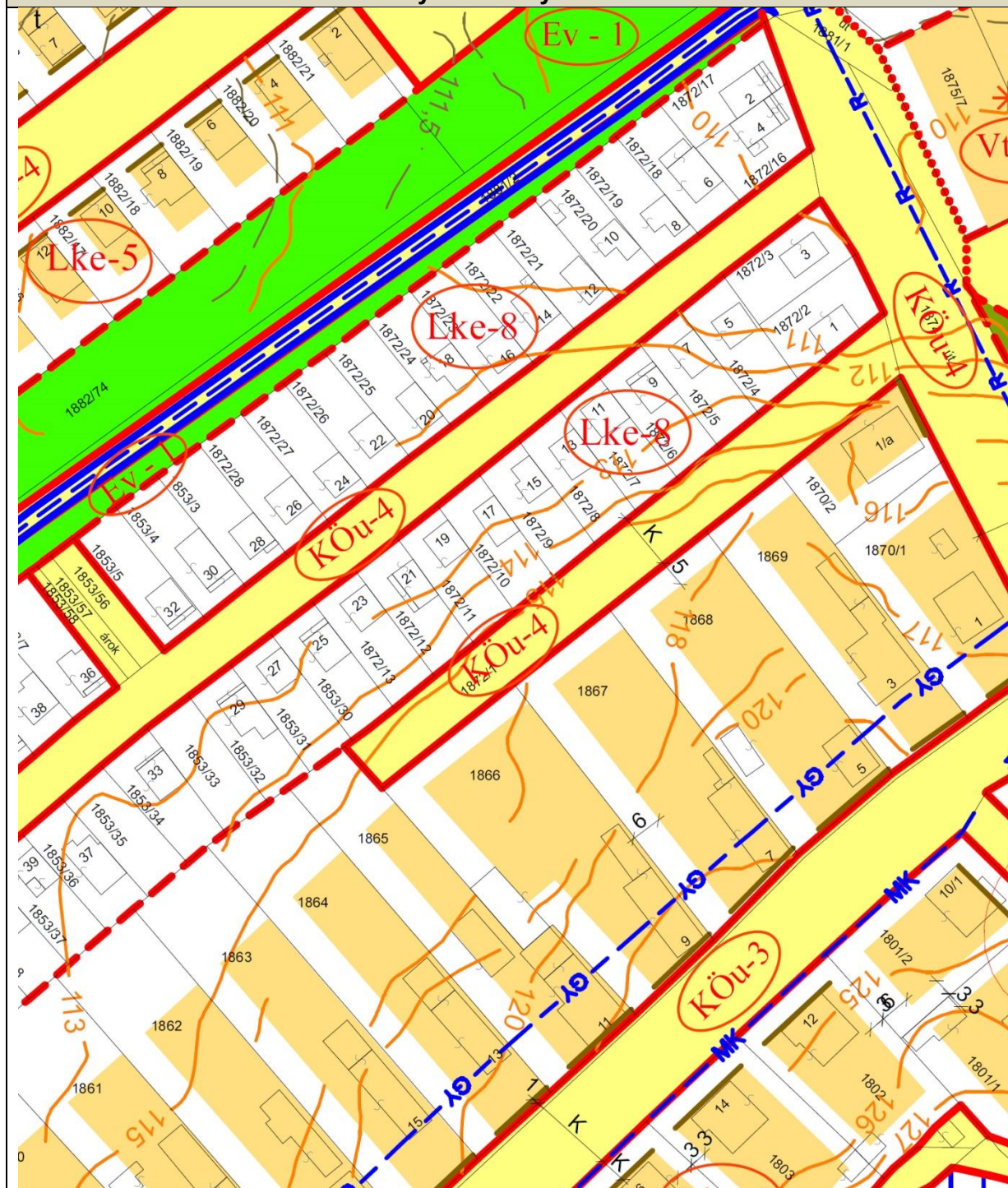


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>8</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A tervezett 1872/1 hrsz. alatti feltáró út megszüntetése.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A tervezett fordulópontról nélküli zsákutcás feltáró út telke az ingatlannyilvántartásban kialakításra került, azonban tulajdonosi igények nem jelentkeztek a Miklósvár utcai telkek megosztására, így az utca feleslegessé vált. A rendezési tervből való törlésével a telek Lke-5 övezetbe kerülésével a Miklósvár utcai tulajdonosok bővíthetik telkeiket.</p> <p>Az indítványhoz kapcsolódóan a 1853/56 és 1853/58 hrsz. ingatlanokat a szomszédos telkek tulajdonosai birtokolják és használják. A 1853/57 hrsz ingatlan pedig árokként funkcionál, így zöldterülethez való kikötés megszűnt. A módosítás során a két előbbi telek a szomszédos lakóövezetbe kerül át, az árok pedig vízgazdálkodási övezetbe.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen





# Hatályos szabályozási terv

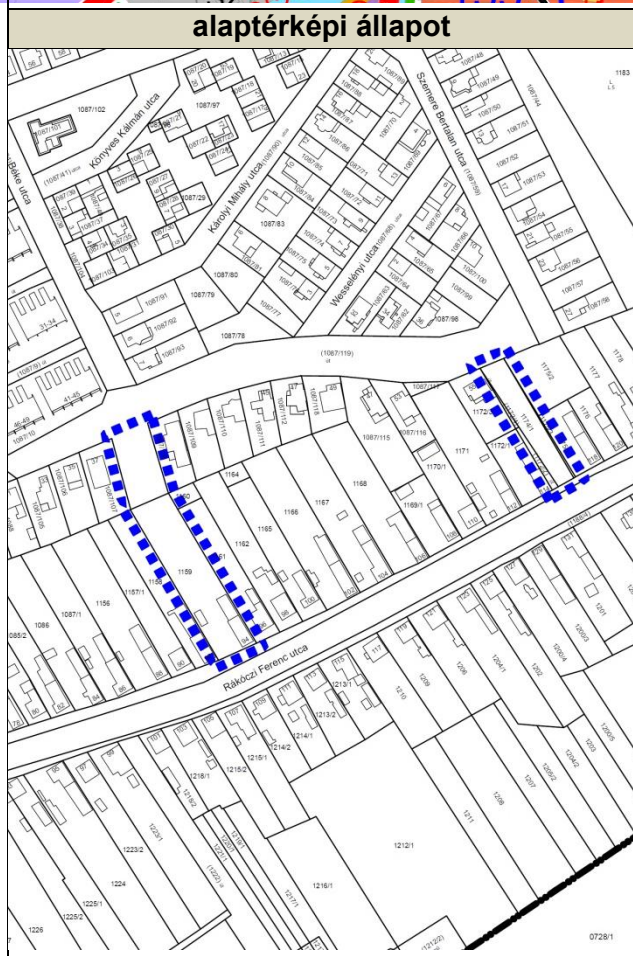
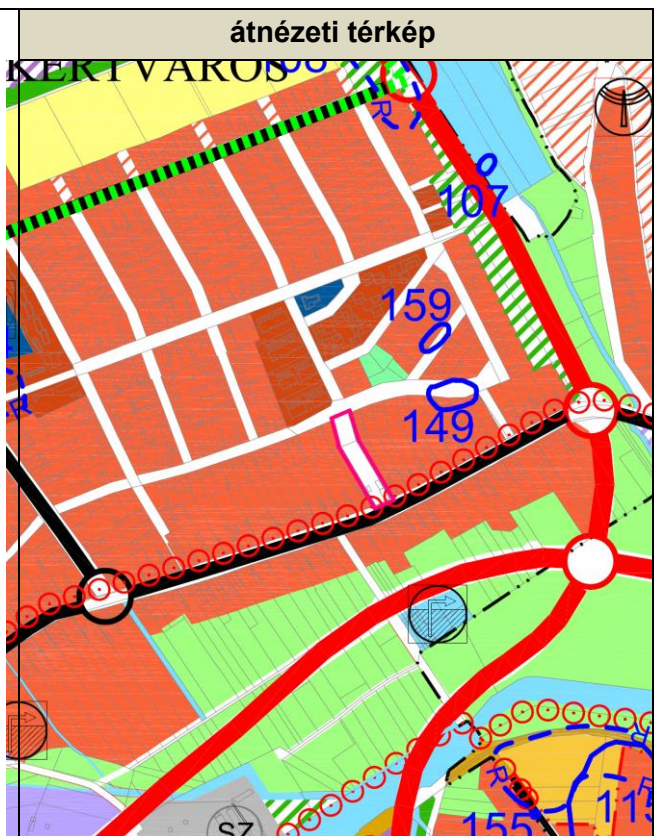








<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>9</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Közlekedési terület lakóterületté minősítése (összekötő út megszüntetése).	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett 1159 hrsz. alatti lakóingatlan teljes telkén és a 1067/119 hrsz. út déli nyúlványára jelölt közlekedési terület a keleti lakóterületről a 61. sz. főút elérését volt hivatott javítani. A tervezett út az elmúlt évtizedekben nem valósult meg, távlatban sem várható. A tervezett út északi szakaszát szomszédos tulajdonos használná, megvenné. Az alsó szakasz meglévő lakótelek, eként szeretnék használni a jövőben is.</p> <p>A módosítás során a közlekedési terület megszüntetésével egy új építési telek is kialakítható a 1067/119 hrsz. alatti déli teleknyúlványon, igény esetén valamely szomszédos ingatlanhoz csatolható.</p> <p>A módosításhoz kapcsolódva a hasonlóan tervezett észak-déli összeköttetés közlekedési területként való jelölése a 1174/1 hrsz-ú telken is megszűnik a szomszédos teleknyúlványokkal együtt. Ezen a részen egy már kialakított árok és gyalogos út található, ezért a jövőben zöldterületként funkcionál.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



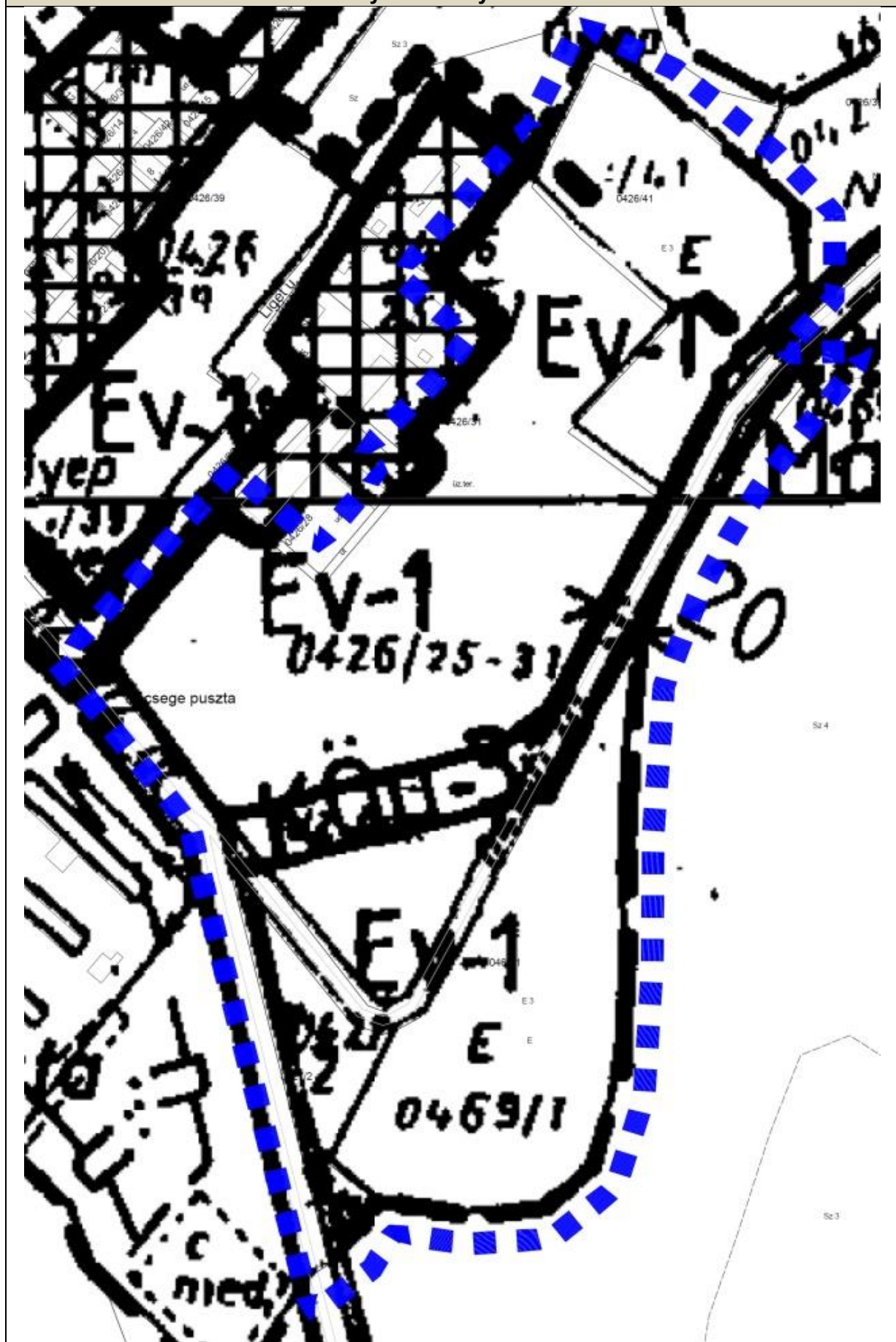






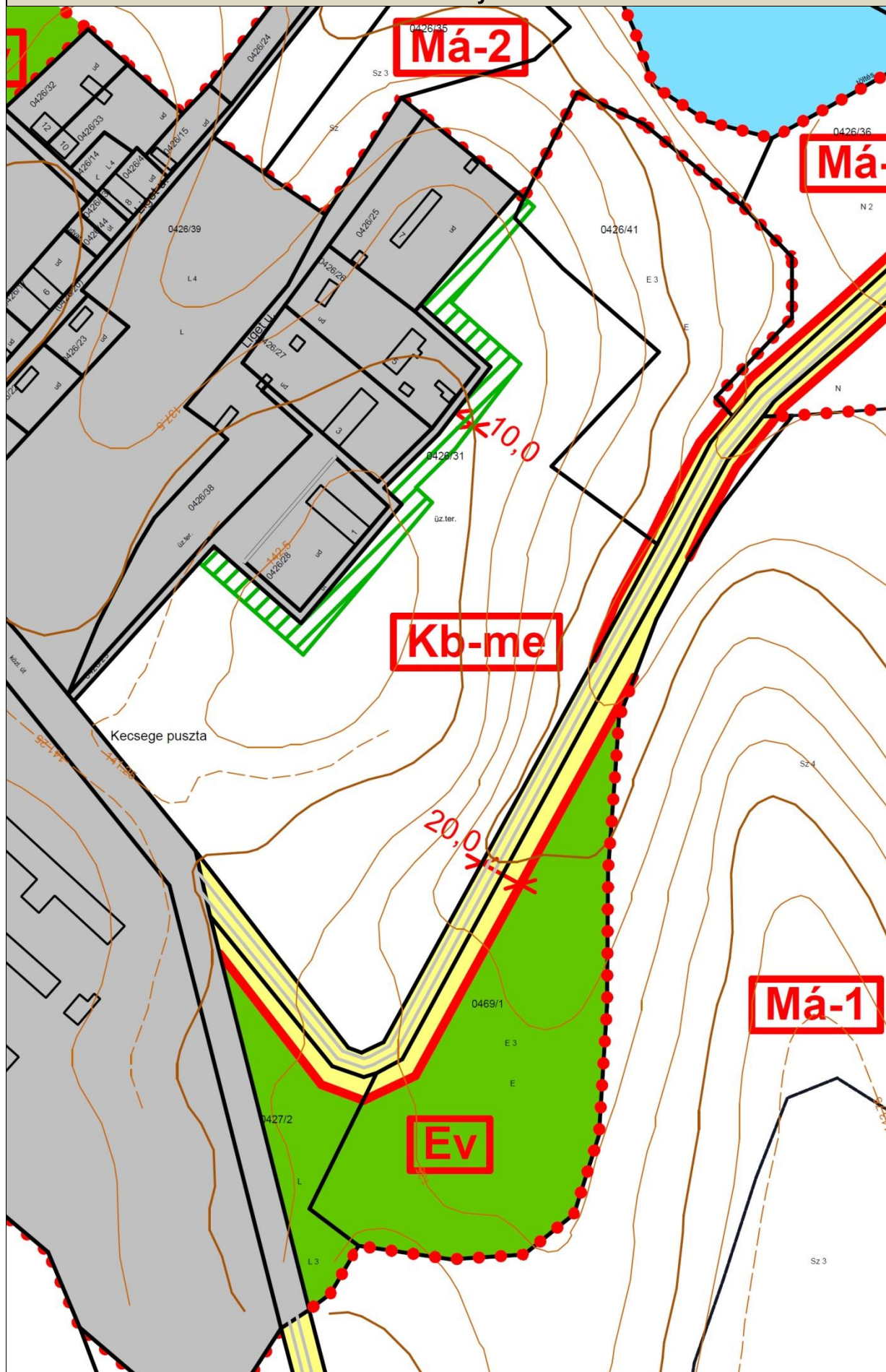





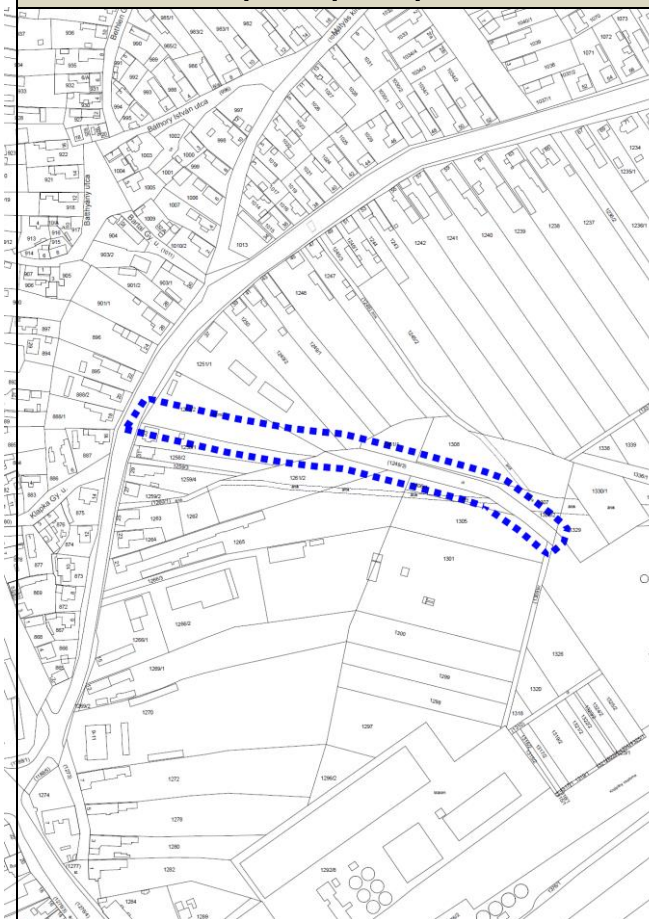




# Tervezett szabályozási terv

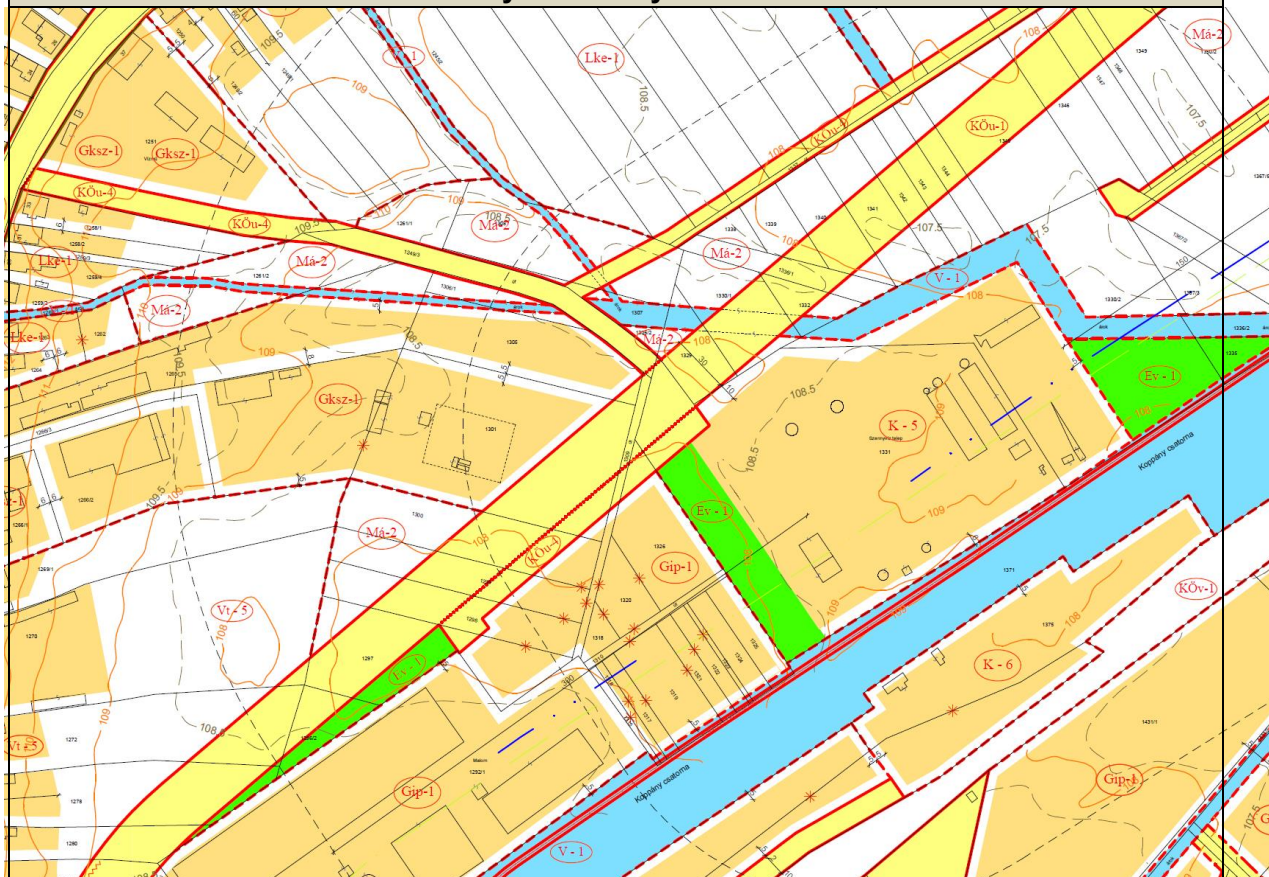




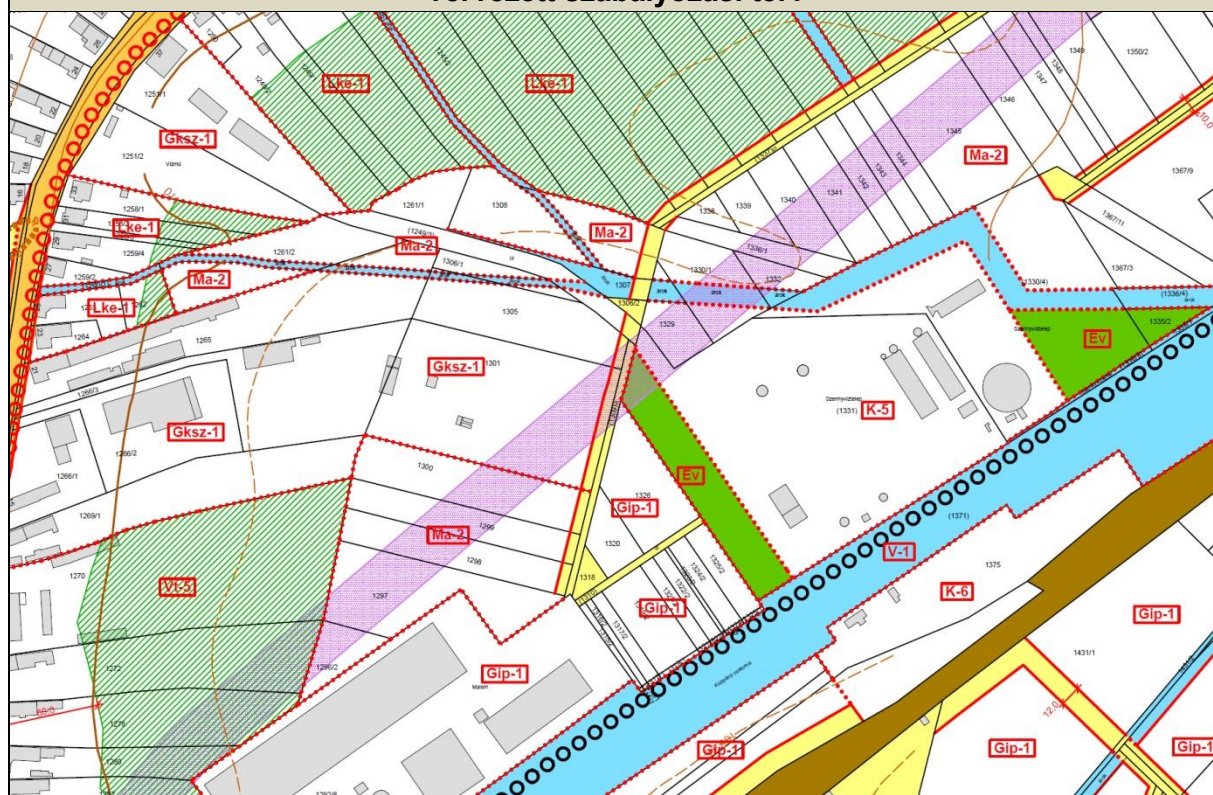
Módosítandó indítvány száma	11	átnézeti térkép
Indítvány rövid tartalma,helyszíne		
Vízmű területe melletti összekötőút felülvizsgálata.		
A módosítás leírása		
A tervezett elkerülő út nyomvonala felülvizsgálatra került, mely a szennyvíztelep környezetét is érinti. A vízmű telkére tervezett összekötőút megszűnik a terület feltárása a keleti oldalról benyúló útról valósul meg a jövőben.		
		
		alaptérképi állapot
		
Szerkezeti tervet érint		igen



### Hatályos szabályozási terv

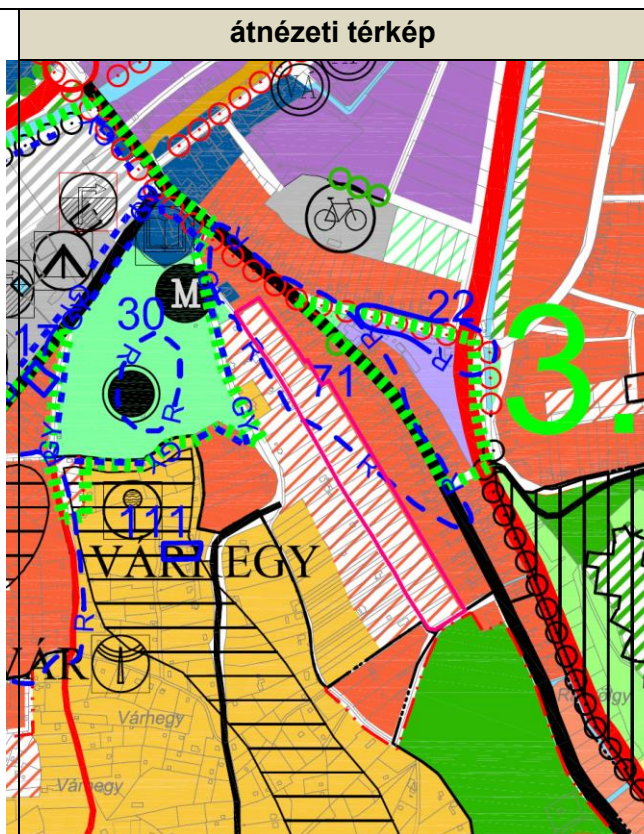


### Tervezett szabályozási terv



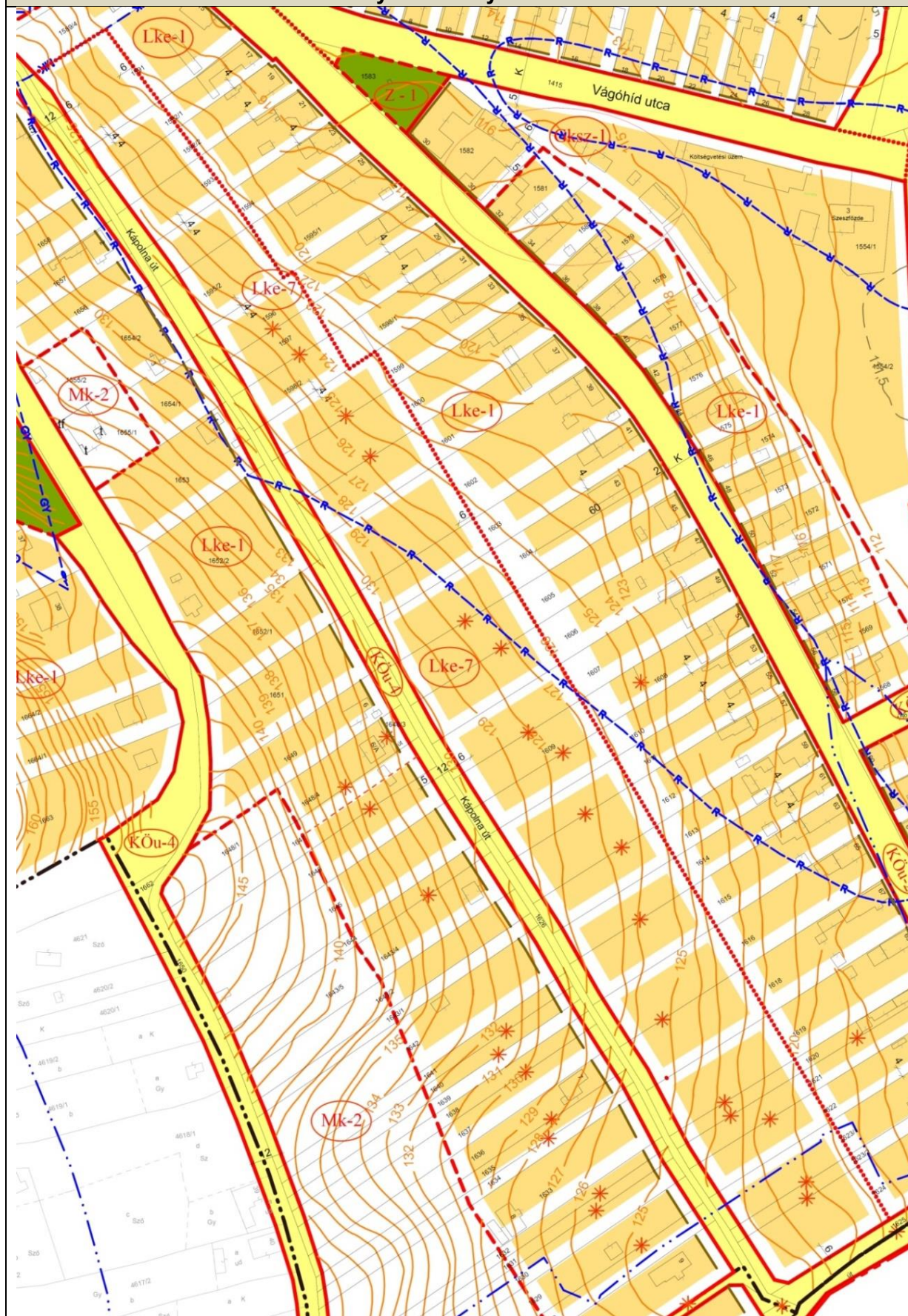


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>12</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Lke-7 jelű kertvárosias lakóövezet előírásainak felülvizsgálata.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Lke-7 kertvárosias lakóterületen (Kápolna utca) korábban felmerült kisebb telekkialakítás igénye egy esetleges csoportházas (társasház) beépítés miatt. Jelenleg 600 m<sup>2</sup> a kialakítható legkisebb telek területe, 30% a maximális beépítési százalék 7,5 méter az épületmagasság és legfeljebb 6 lakásos lehet egy épület.</p> <p>Az egykor tervezett fejlesztés nem valósult meg, napjainkban felmerült, hogy az ingatlanok telekvégein kijelölt önálló övezet szűnjön meg, és a telekvégeken a jelenlegi utcafronti beépítéshez hasonló hasznosítás valósulhasson meg. Vagyis a külön övezet szűnjön meg, a telkek egésze azonos övezetbe kerüljön.</p> <p>A módosítás során a telekvégek azonos övezetbe kerülnek, mint a Fő utca menti telekrészek, tehát a tömb Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezetbe sorolódik. A telkek megosztására ezután is lehetőség nyílik szabadabb keretek között.</p> <p>Az építési helyek ábrázolása megszűnik az egész településen. Ez itt is nagyobb rugalmasságot biztosít az építkezések számára.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



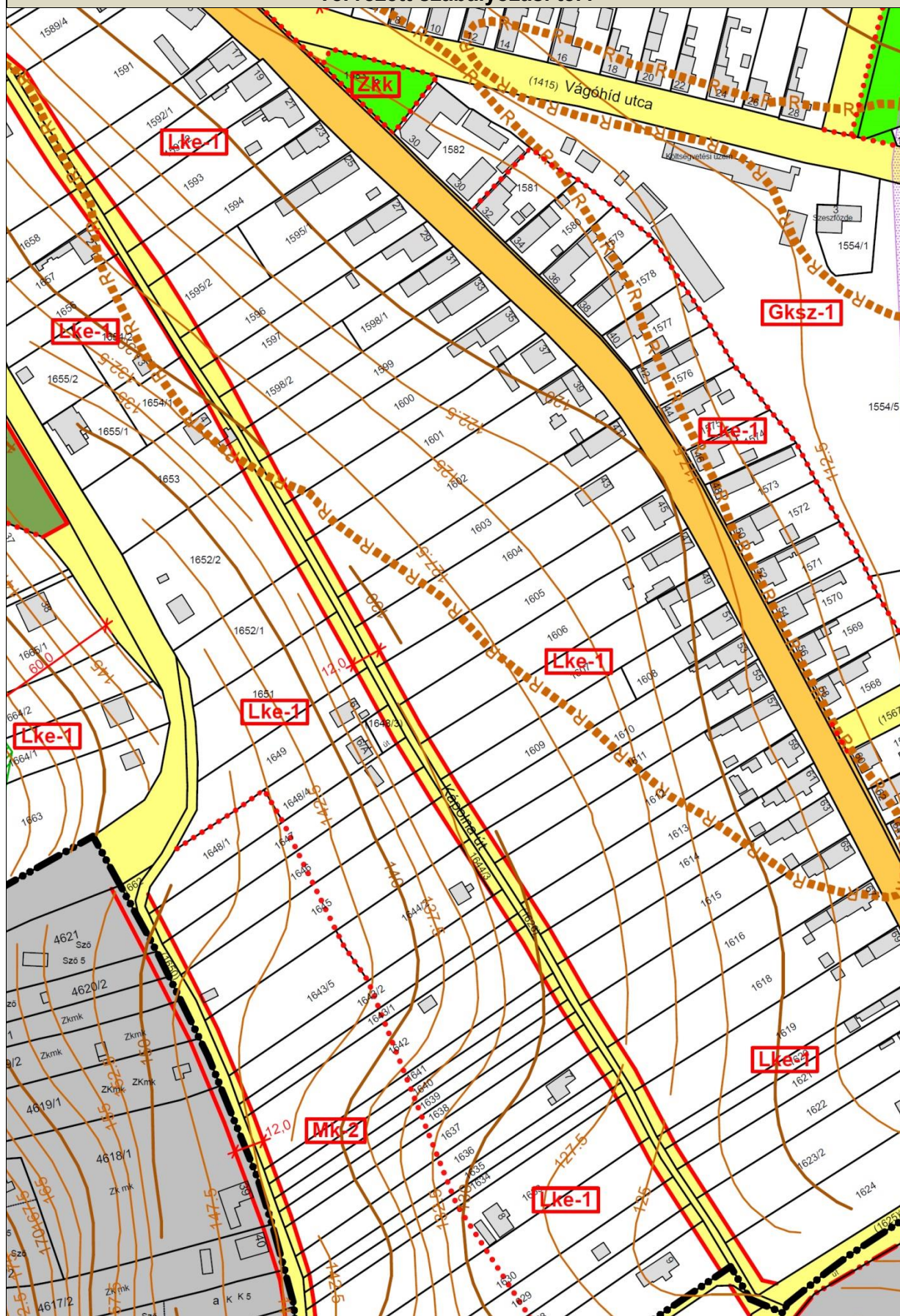


# Hatályos szabályozási terv



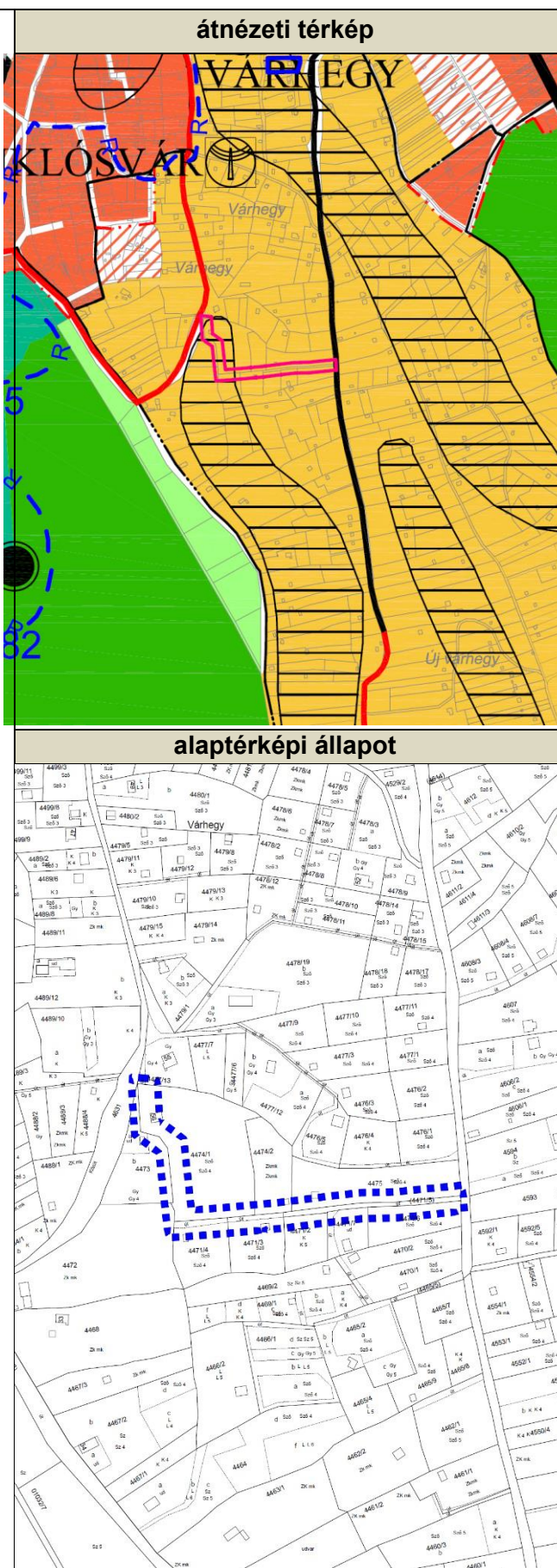


# Tervezett szabályozási terv



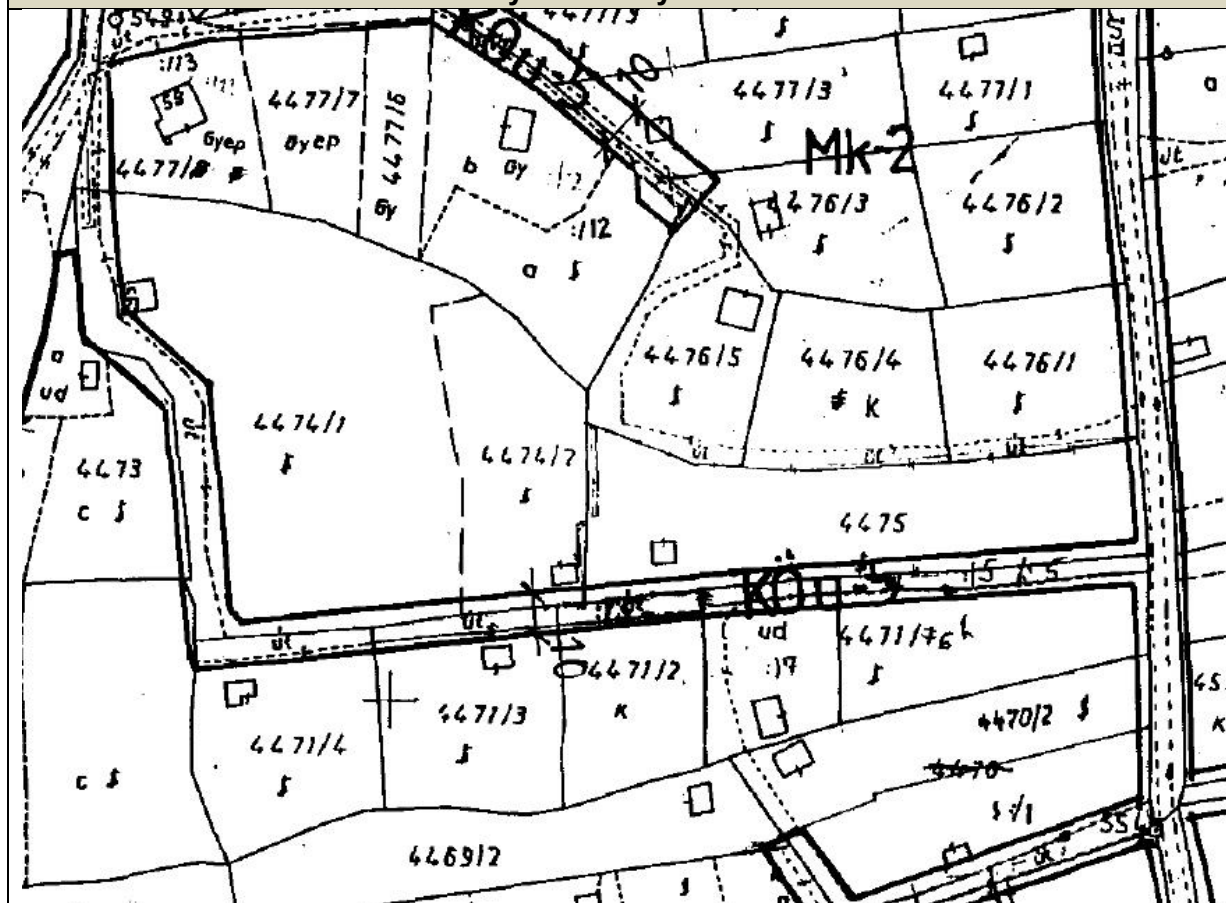


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>13</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Út céljára fenntartott 4471/5 hrsz. alatti útnak és annak folytatásának megszüntetése.	
<b>A módosítás leírása</b>	
Az érintett, kertes mezőgazdasági területen futó útszakasz több különálló telket tár fel. Ebből kifolyólag a megszüntetése nem lehetséges, azonban a hossza és az általa feltárt telkek alacsony száma miatt a közlekedési terület szélessége a hatályos terveken tervezett 10 méterről 6 méterre csökkenthető.	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	nem

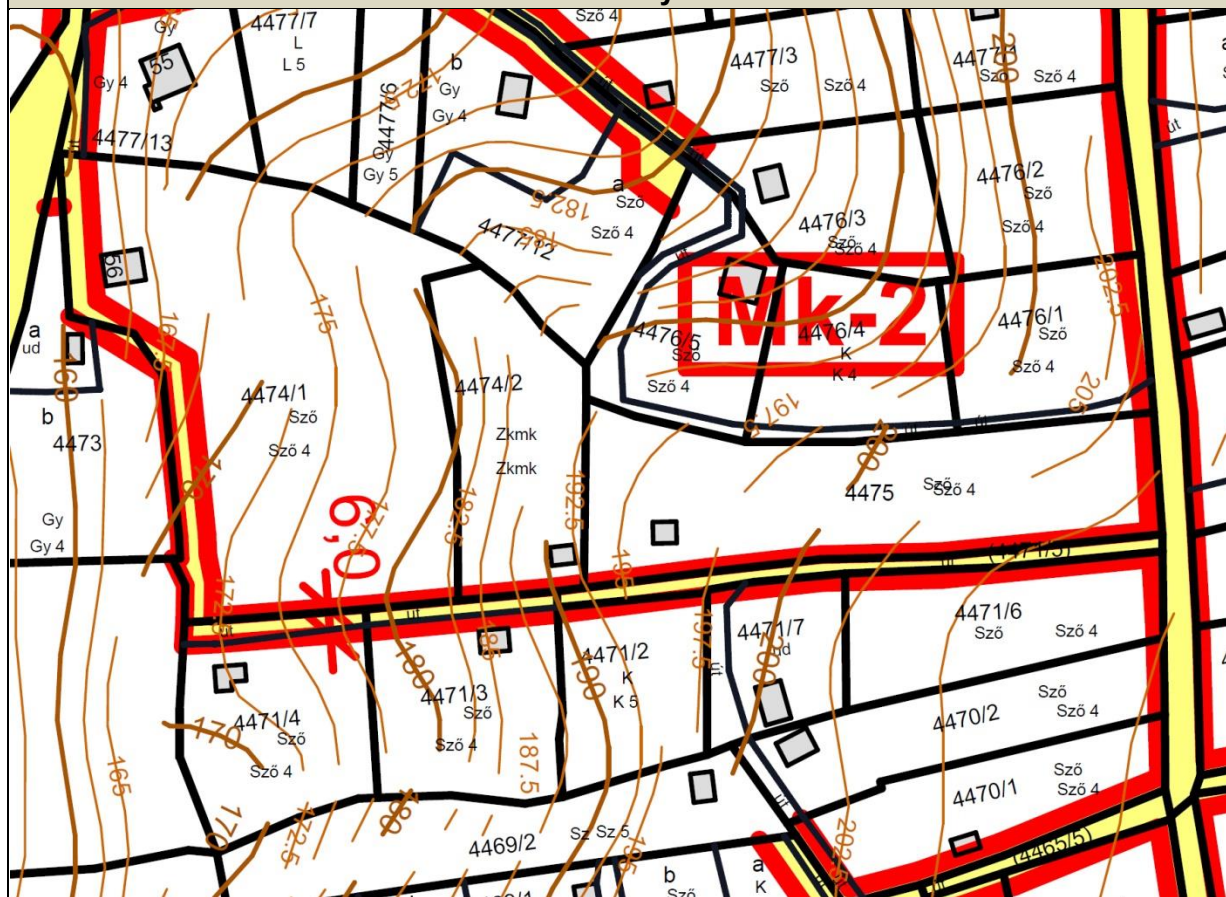




# Hatályos szabályozási terv



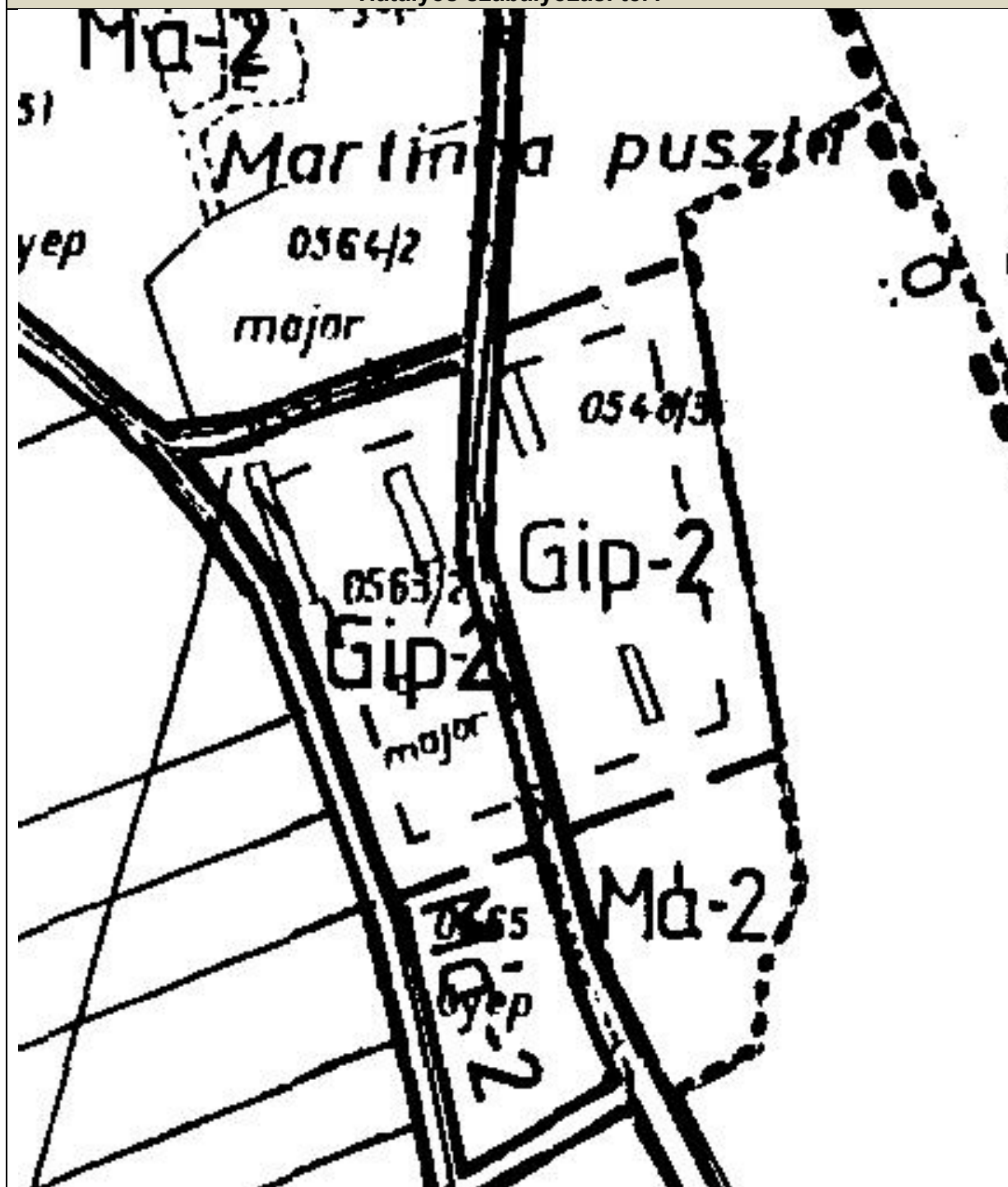
# Tervezett szabályozási terv





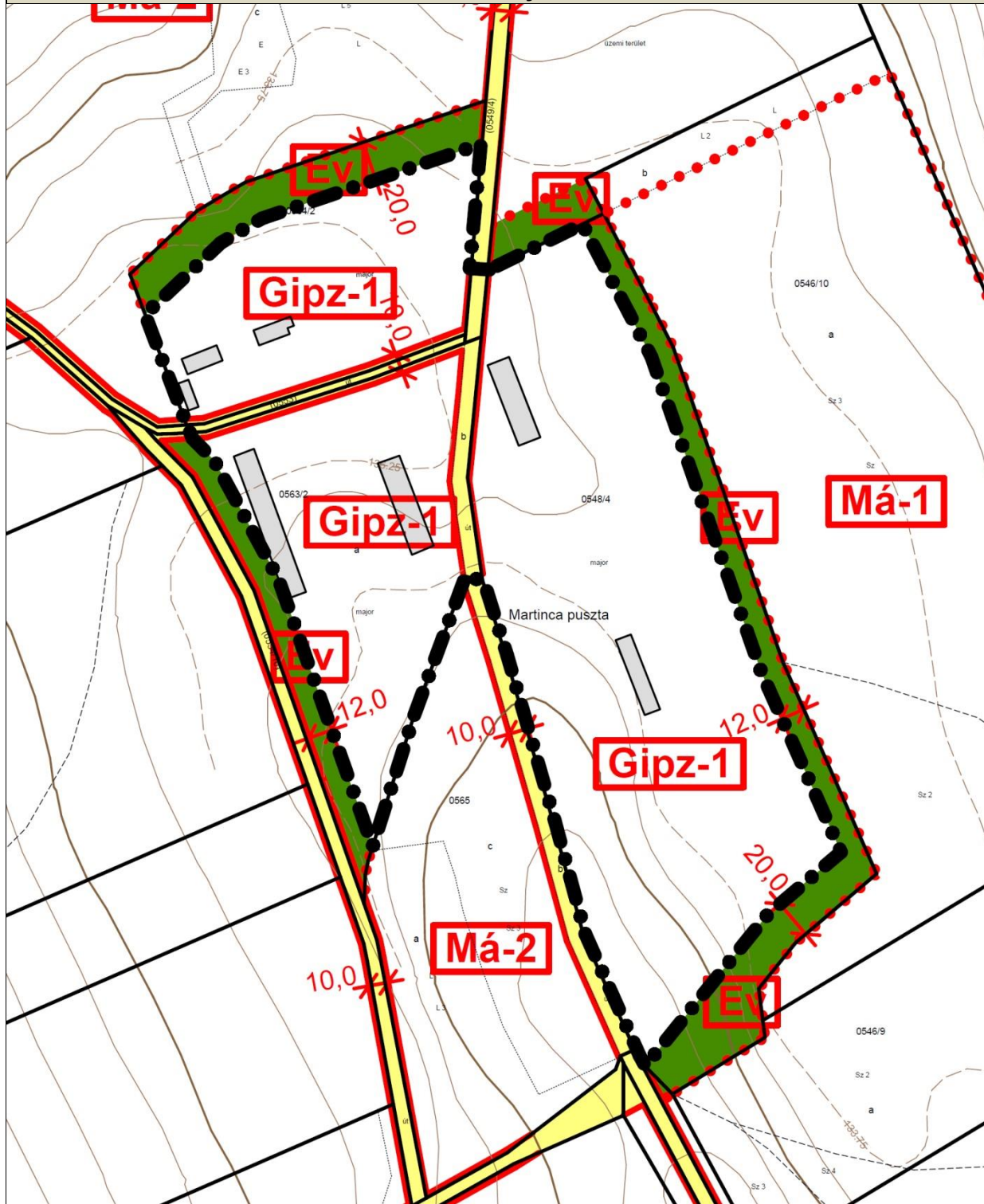
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>14</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Gip-2 és Má-2 övezethatár rendezése és felülvizsgálata a 0548/4 és 0564/2 hrsz. alatti telkeken.		
<b>A módosítás leírása</b>	<p>Az ingatlanhatárok, művelési ág, a jelenlegi és tervezett használat nincs összhangban a rendezési terv elhatározásaival. Cél az övezeti határok telekhatárokhoz igazítása.</p> <p>A módosítás során a telekhatárhoz igazodik a 0563/2 és a 0565 hrsz. alatti ingatlanok közötti övezethatár. Ezen felül a használatnak és a földhivatali ingatlan nyilvántartásnak megfelelően a 0564/2 hrsz. alatti ingatlan és a 0548/4 hrsz. alatti ingatlan is teljes egészében Gipz-1 jelű övezetbe kerül.</p> <p>A módosítás során új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, a biológiai aktivitásérték egyensúlyának fenntartását biztosítani kell. A megfelelést a dokumentáció külön fejezete mutatja be.</p> <p>Továbbá az új beépítésre szánt területek nagysága 5%-ának megfelelő zöldterületet vagy véderdőt kell létesíteni. Ennek megfelelően a gazdasági területek határa mentén véderdő kialakításának szükségességét rögzítjük.</p>	<b>alaptérképi állapot</b>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen		





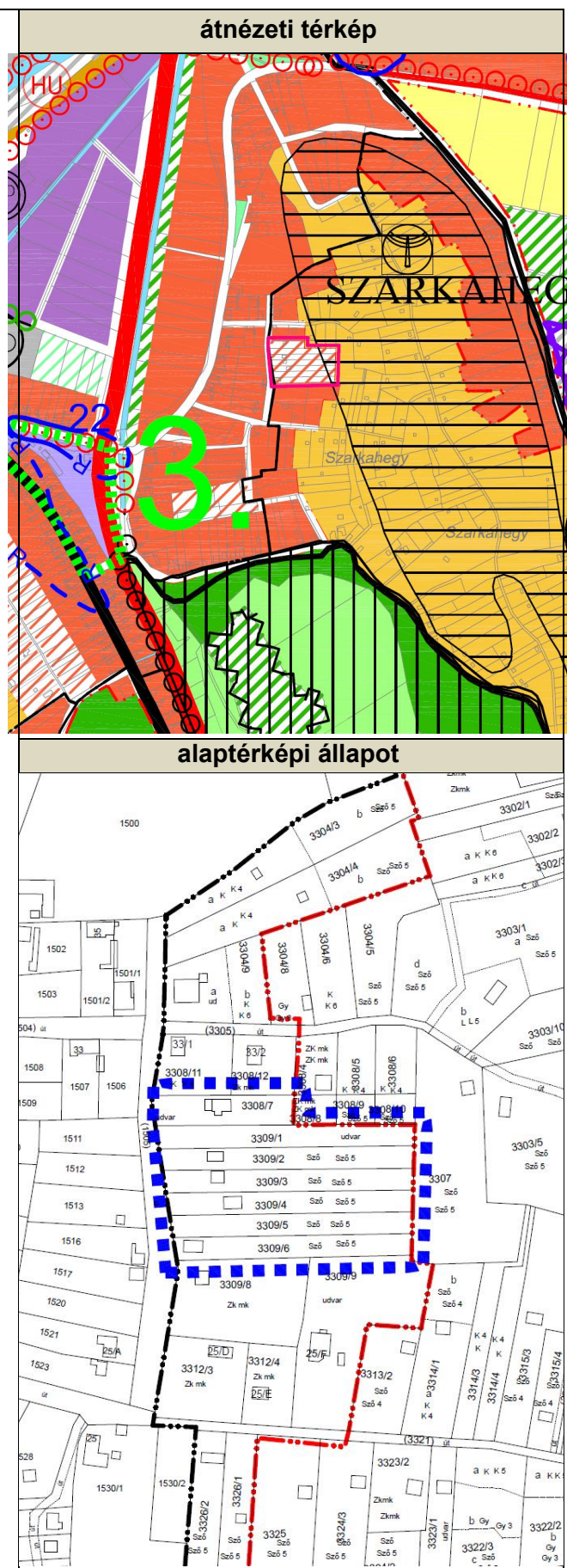


# Tervezett szabályozási terv

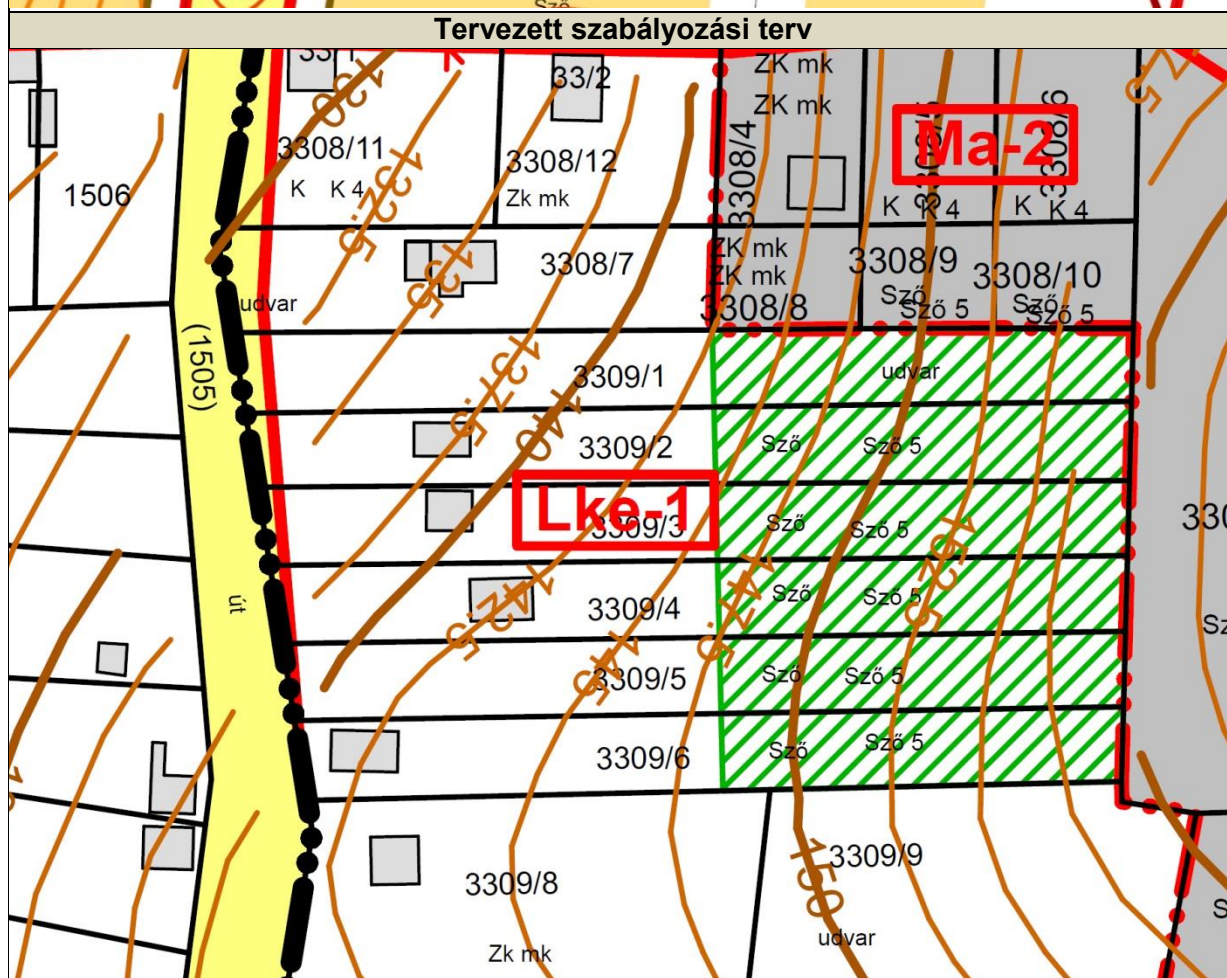
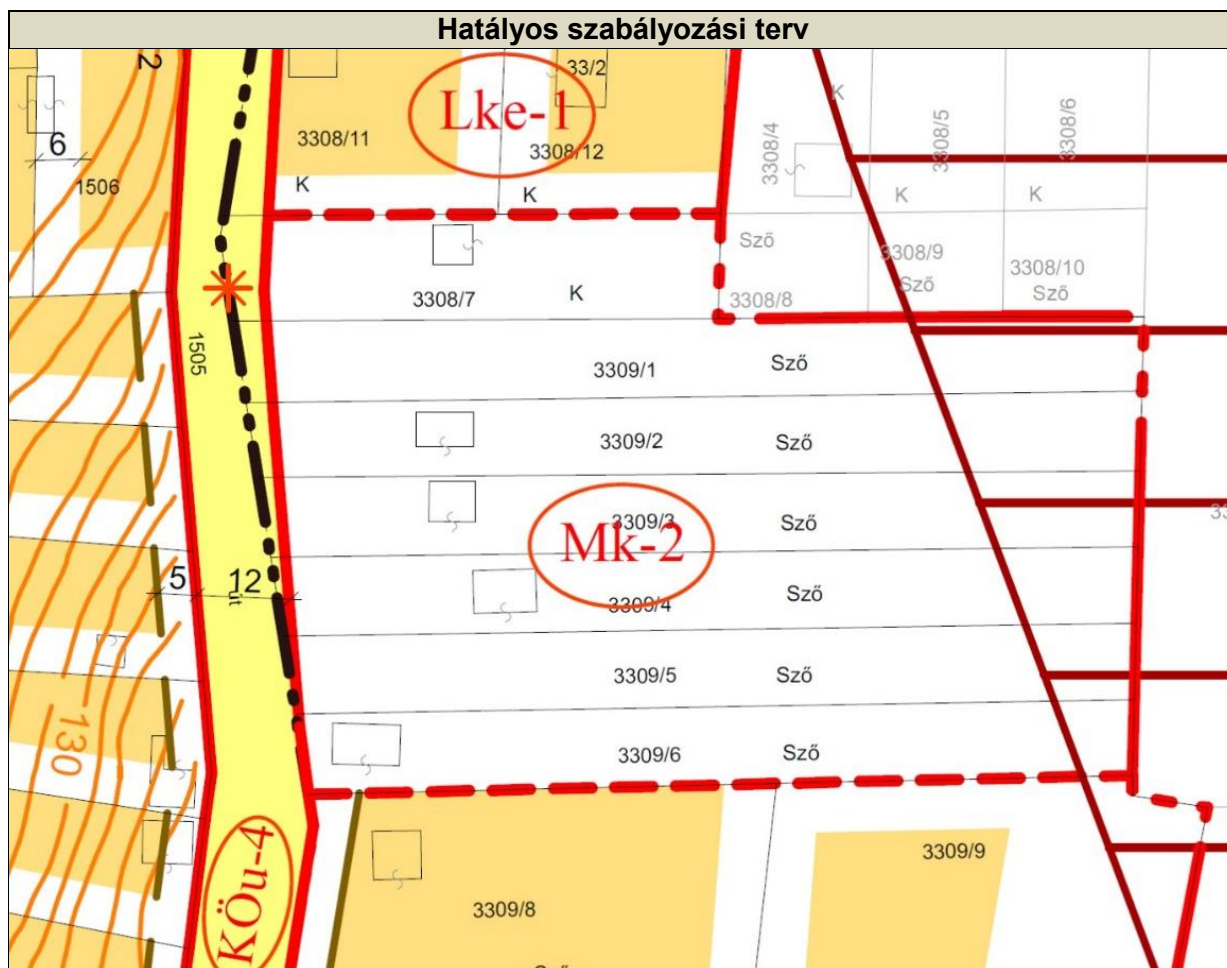





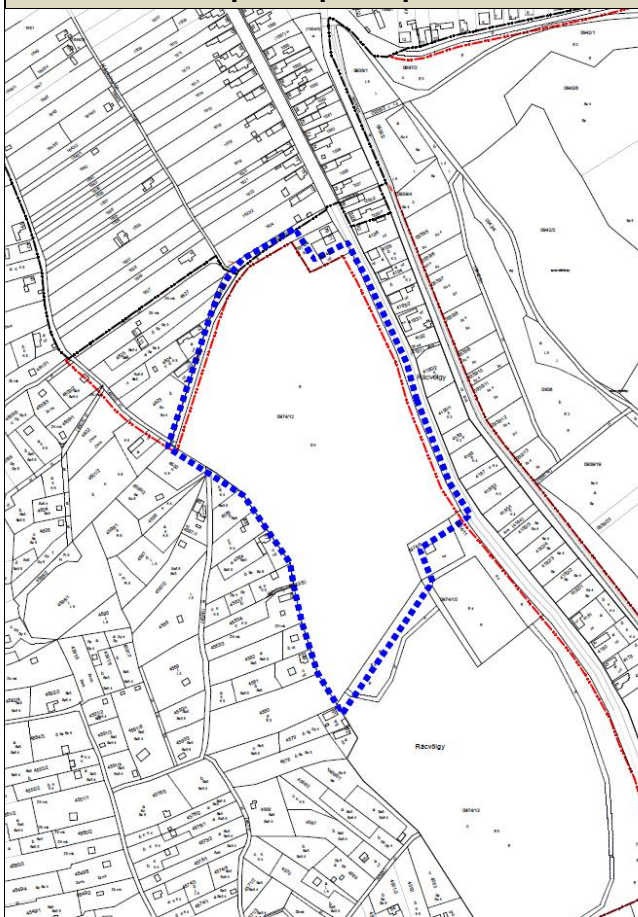
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>15</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Belterületbe illetve beépítésre szánt területre történő átminősítés igénye a 3308/7, 3309/1-6 hrsz alatti telkeken.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett telkekkel határos területek minden oldalról már tervezett lakóterületbe soroltak. A terület a hatályos terveken is tervezett belterületben volt (de még mezőgazdasági területként). Az érintett ingatlanok a nyugati oldalukon lévő közútról feltárhatók.</p> <p>A módosítással, illeszkedve a környezethez, az érintett telkek Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezetbe kerülnek. Tekintettel a telkek 10,0 m-es szélességére, nem cél azok egyenkénti beépítése. A beépítés előtt telekalakítás, összevonás indokolt.</p> <p>Előzőek miatt, előírásként bekerül az övezetbe, hogy a beépíthetőség feltétele, a minimum 12 m széles telek.</p> <p>Valamint javasolt a telkek végébe 50-55,0m mélységben a telek be nem építhető, zöldfelületként kialakítandó része felületet jelölni, ez a terven rögzítésre kerül.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



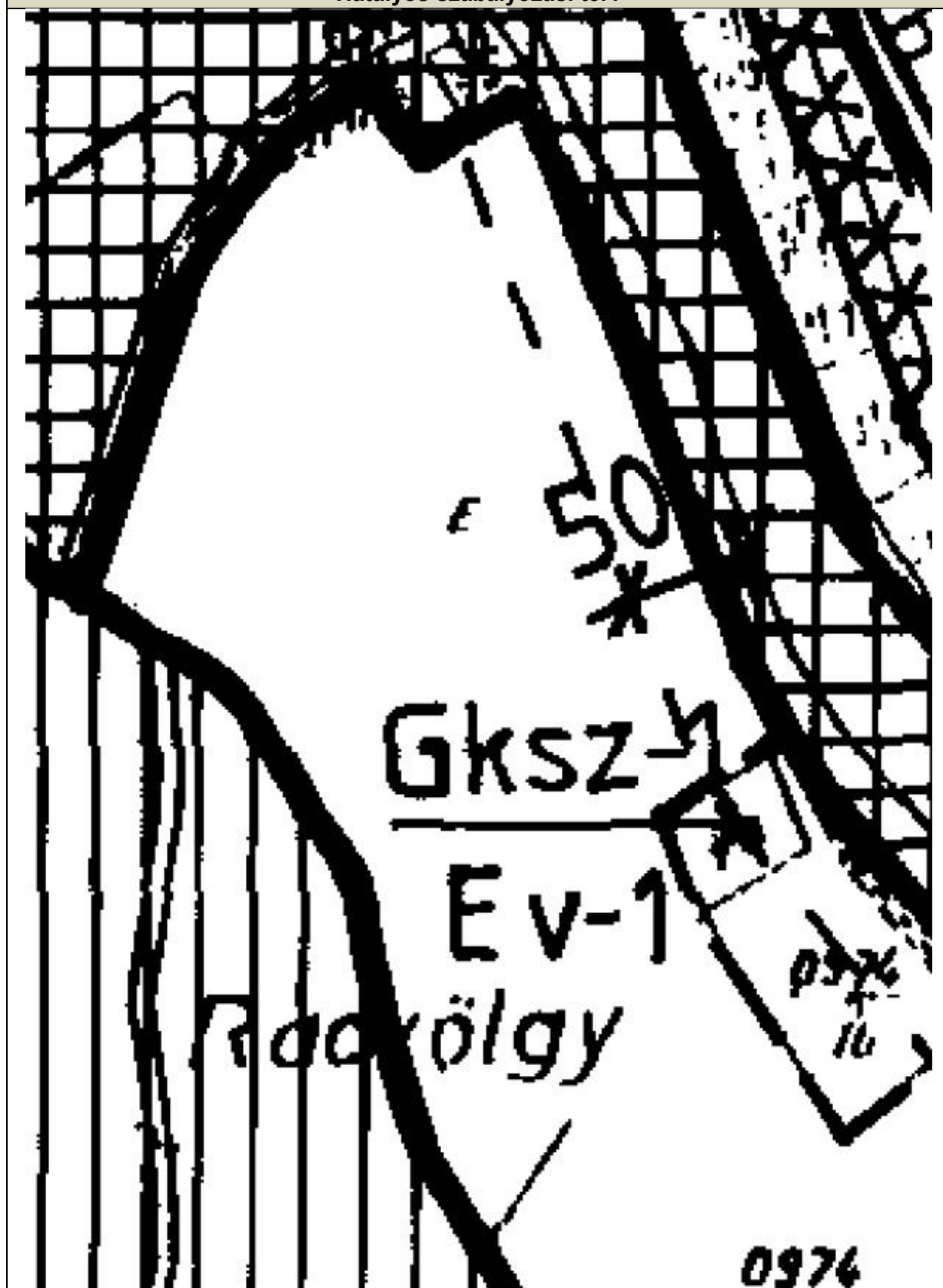






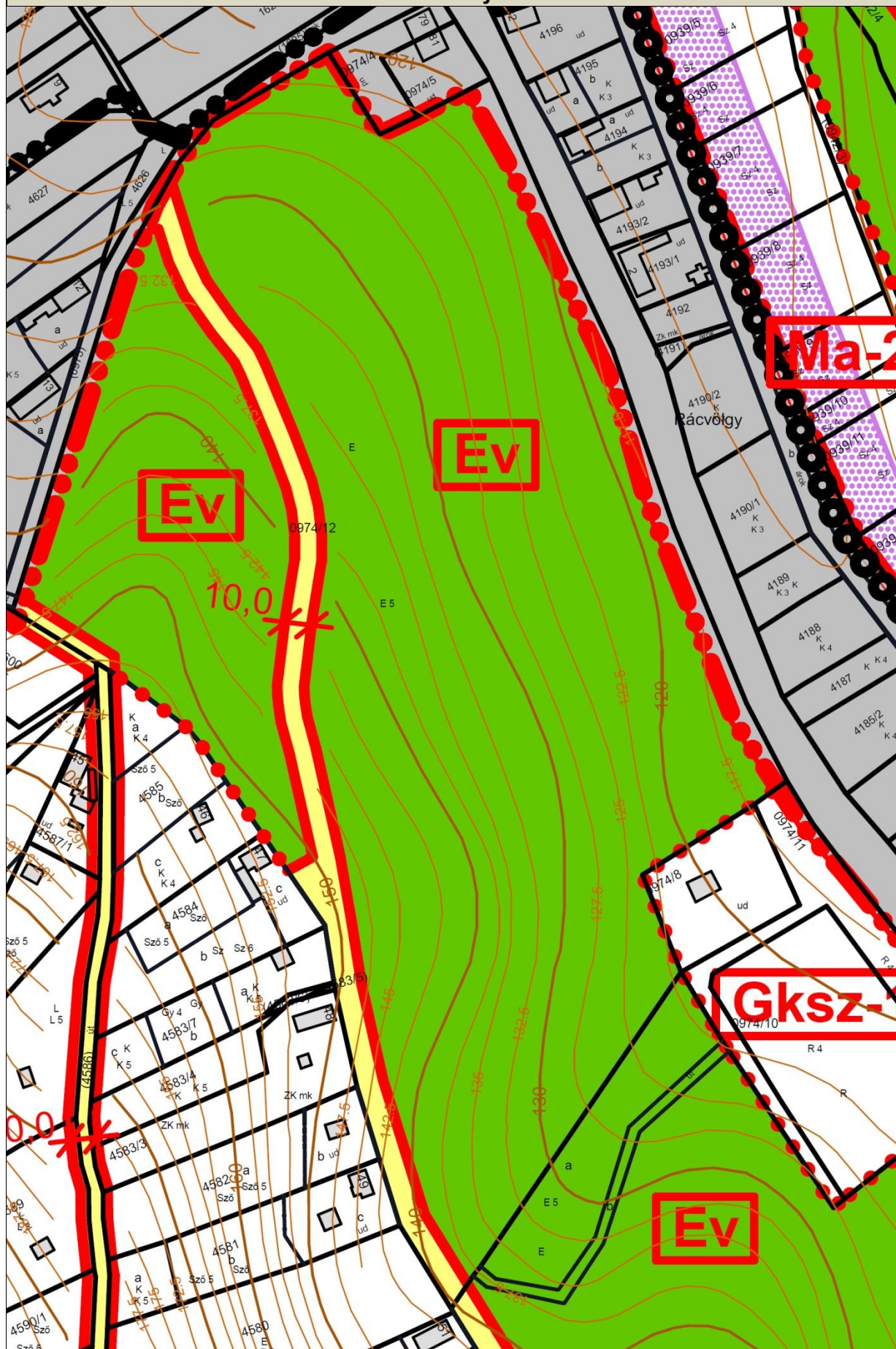
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>16</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Út kialakításának lehetősége a 0974/12 hrsz. alatti telken.		
<b>A módosítás leírása</b>	A területen a mezőgazdasági területek megközelítésének kialakult nyomvonala nincs összhangban a hatályos településrendezési tervekben rögzített közlekedési területekkel. A kialakult nyomvonalakat indokolt megtartani, rögzíteni szabályozni, azok a terepviszonyokhoz illeszkednek.	<b>alaptérképi állapot</b>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen		







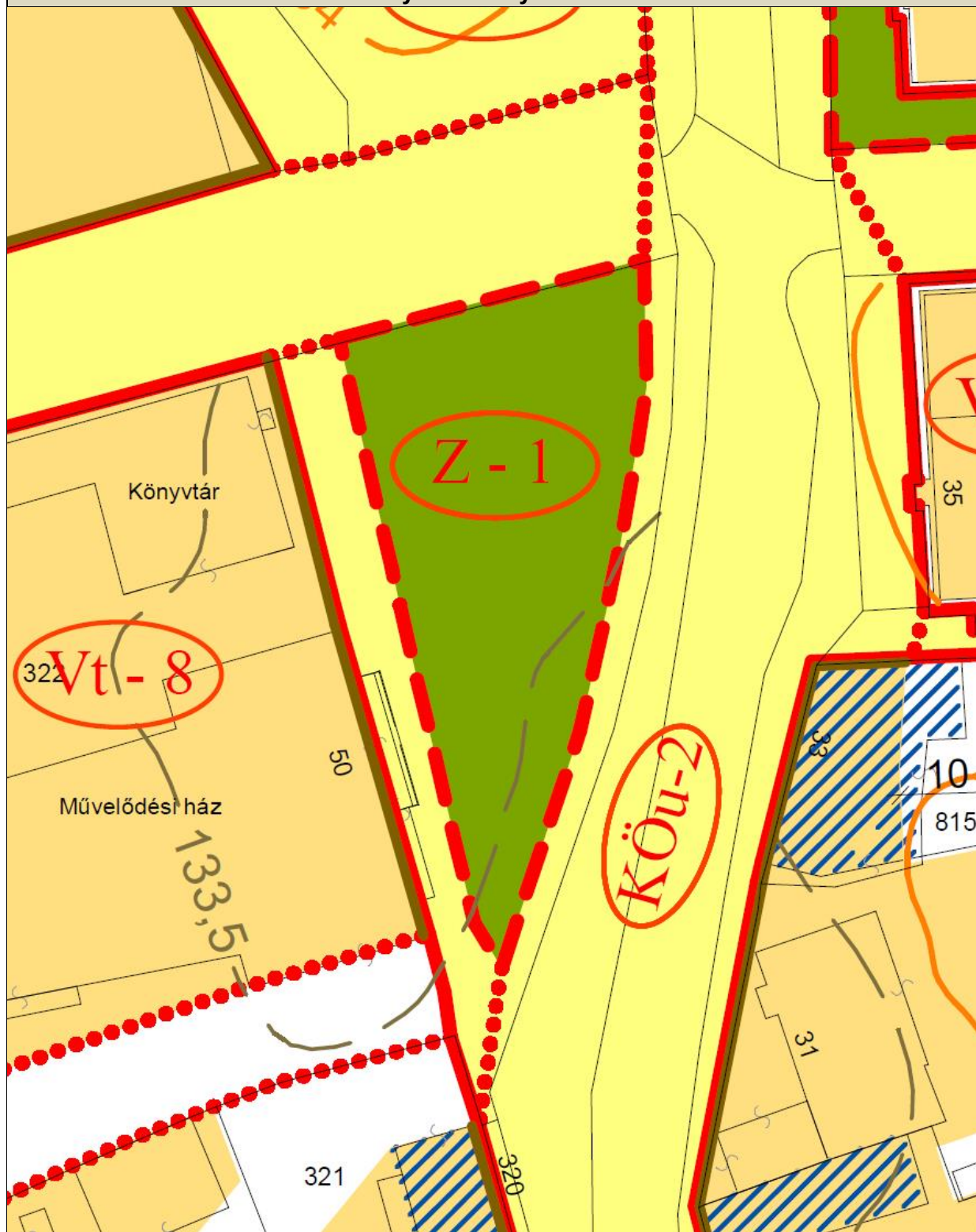
# Tervezett szabályozási terv



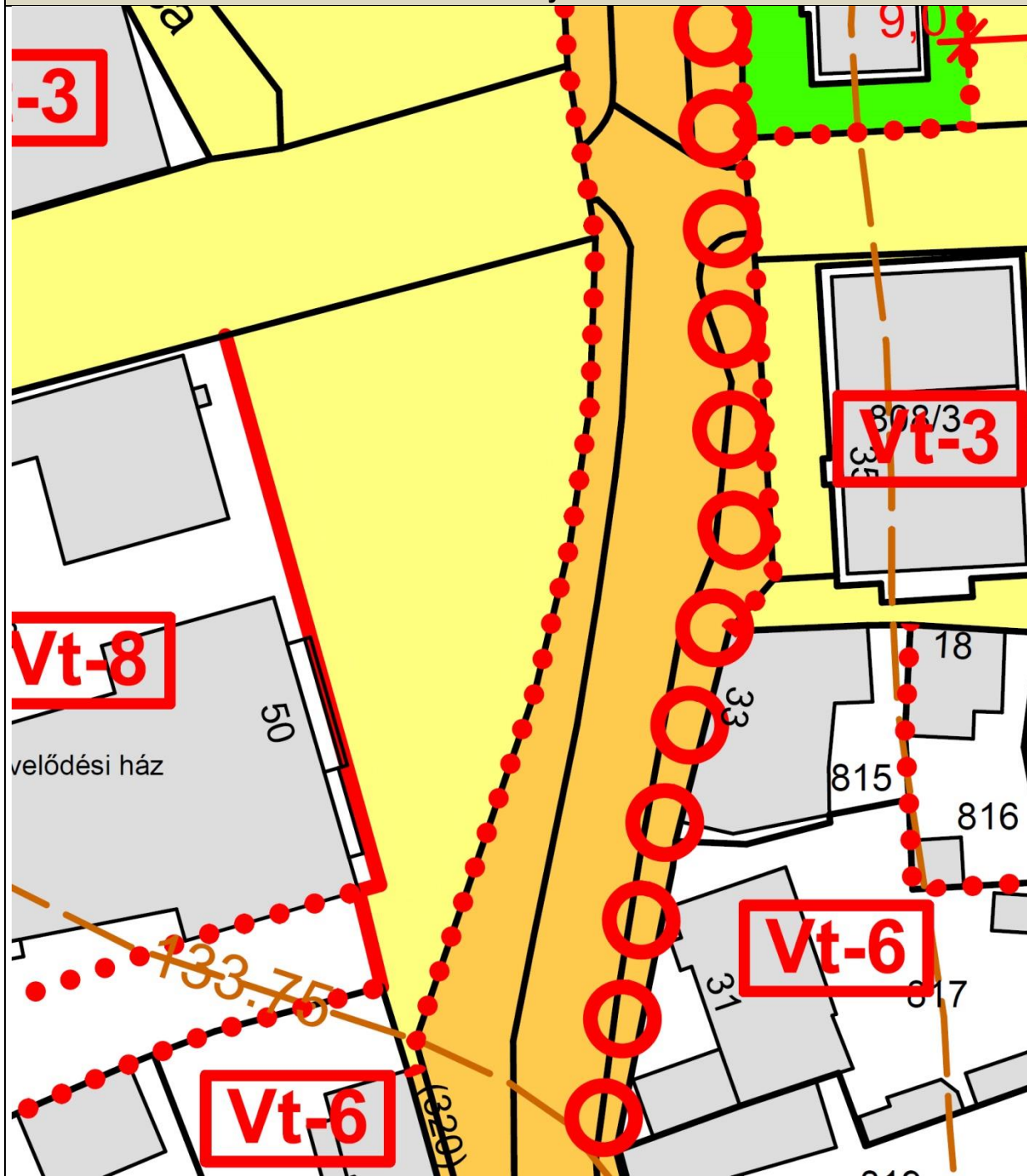










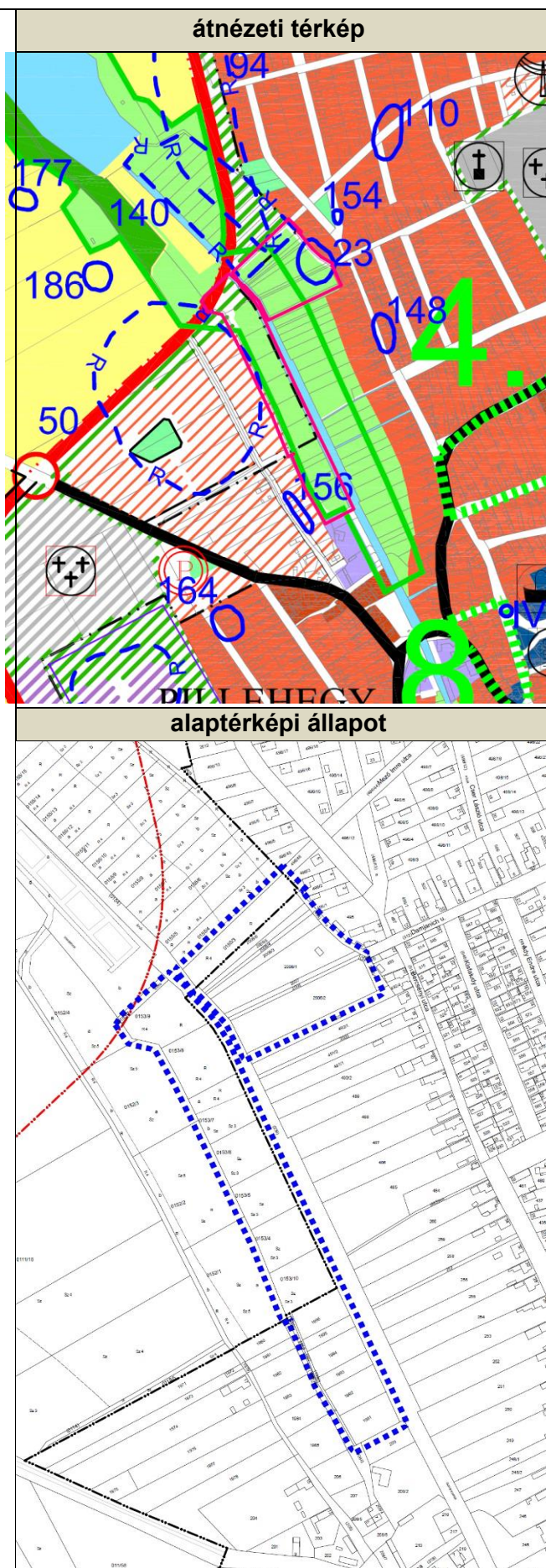






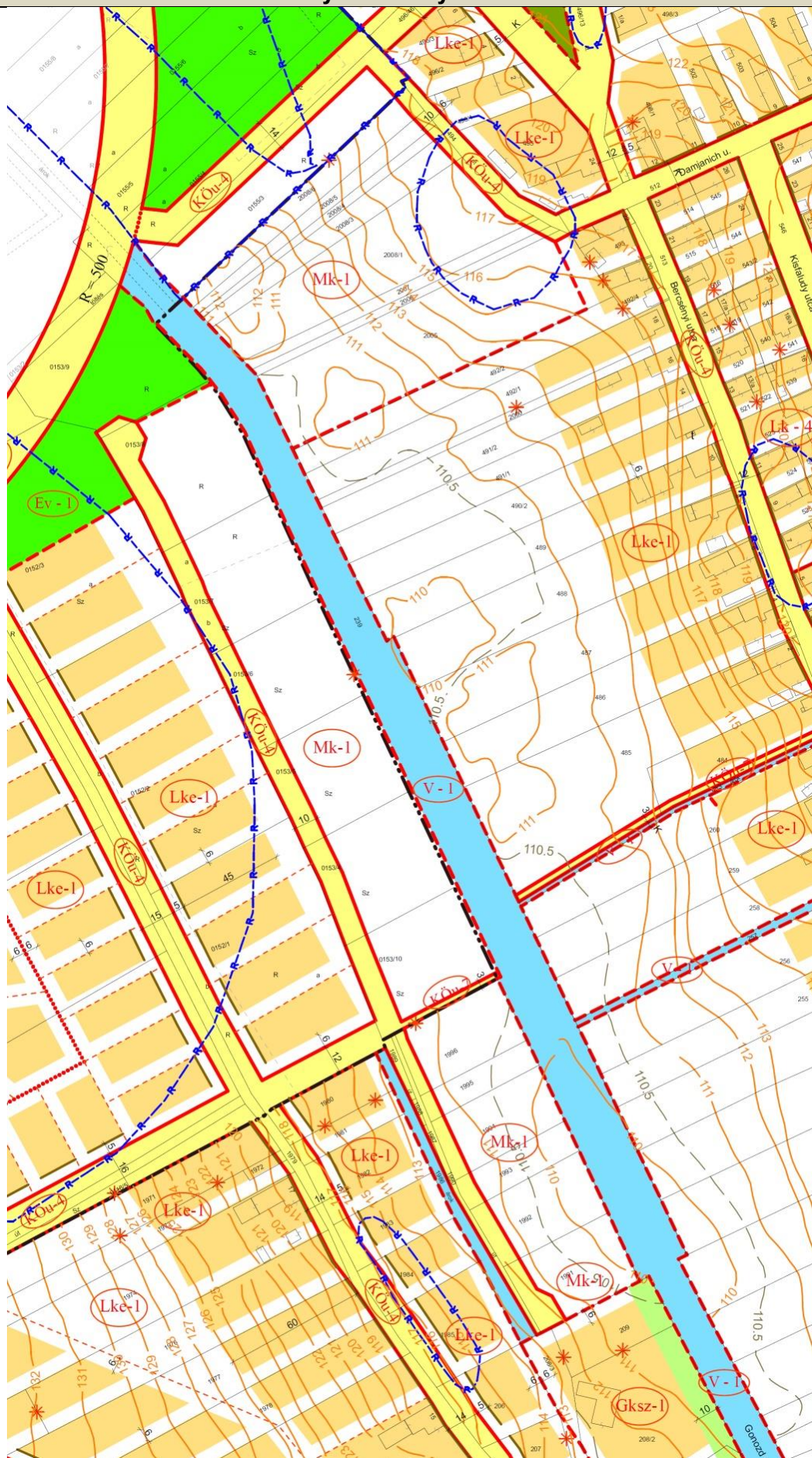


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>19</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Mk-1 jelű övezeten épület elhelyezésének lehetősége.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A település belterületének nyugati részén találhatóak Mk-1 jelű övezetek a Gonozd patak mentén helyezkednek el. A patak menti területek beépíttelenségének megőrzése továbbra is cél.</p> <p>Ezért a területek nagyrésze marad Mk-1 jelű övezetben. A keleti oldalán lévő tömb átkerül Mk-2 jelű övezetbe, ahol a szomszédos lakóterületeken is rögzített mélységben mértékben megengedhető a minimális, használathoz szükséges beépítés.</p> <p>A szabályozási terv felülvizsgálata során, az építési helyek ábrázolása alapvetően megszűnik. Ahol a szabályozási terv valamely okból a HÉSZ-ben rögzített építési helytől eltérő területet ábrázolt, a jövőben egyéb rajzi elemmel történik a beépíttelenséget magtartó szándék rögzítése.</p> <p>Jelen esetben is megjelenik a 'telek be nem építhető, zöldfelületként, fenntartandó része' jelölés.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



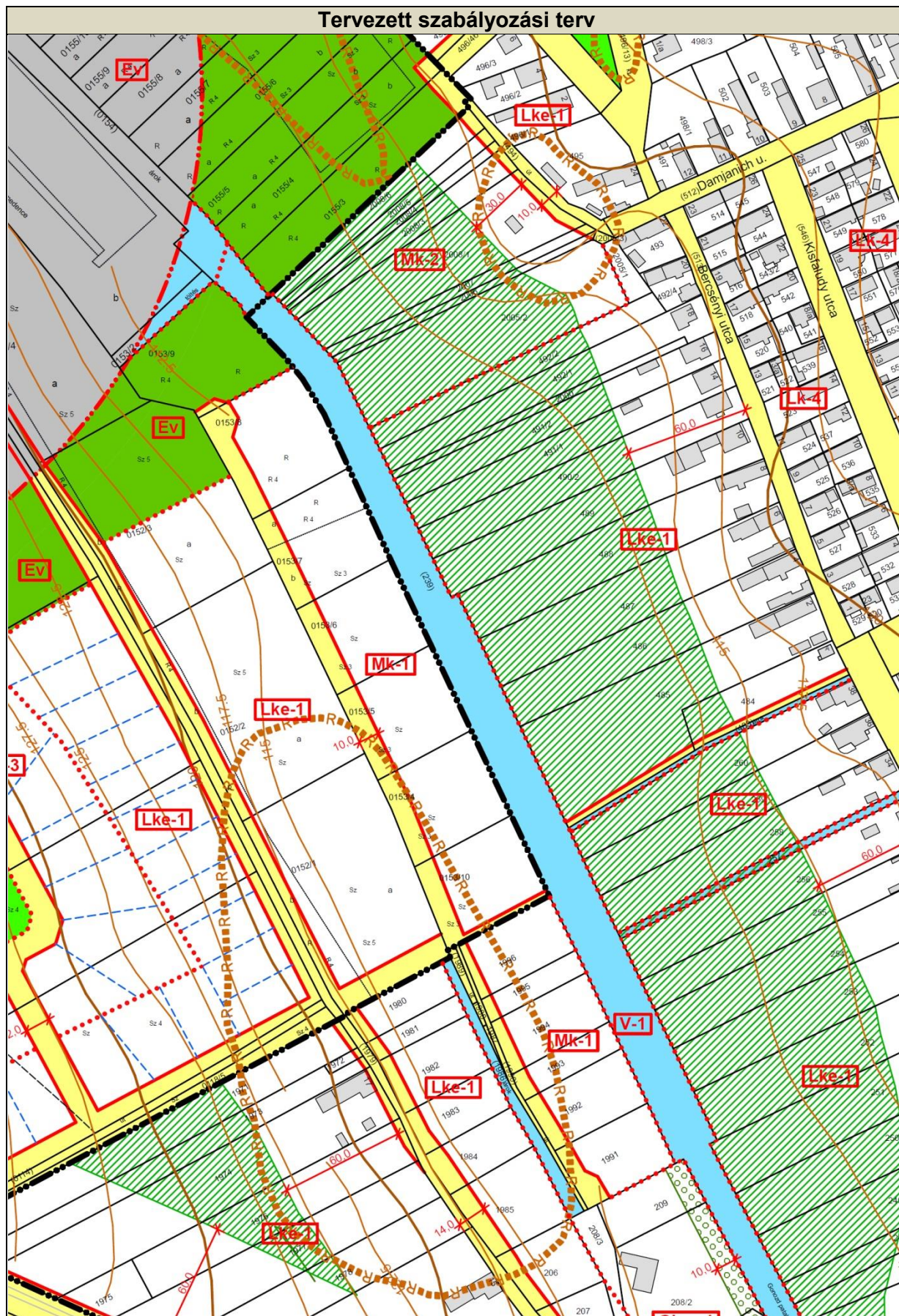


# Hatályos szabályozási terv





# Tervezett szabályozási terv

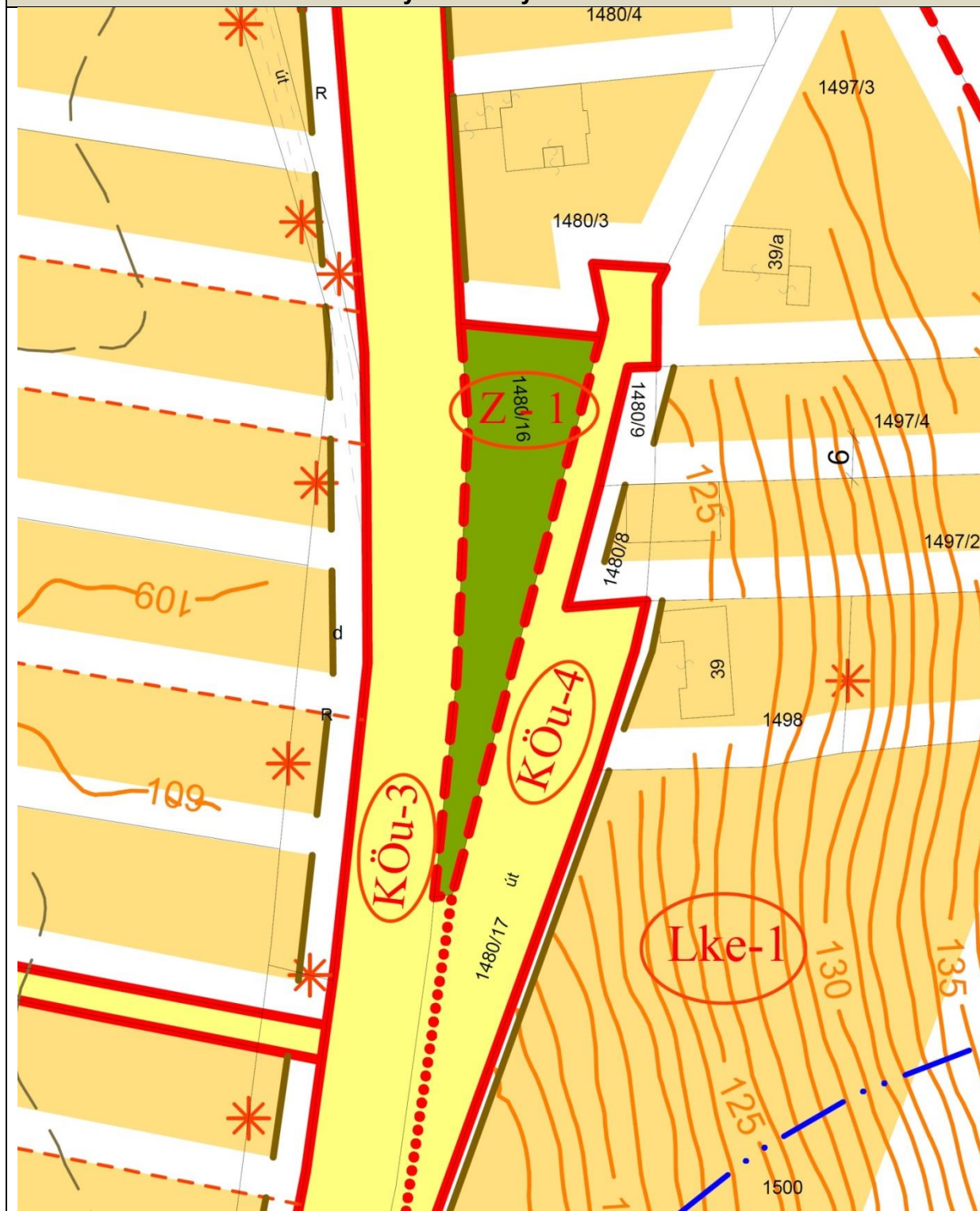




<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>20</b>	<b>átnézeti térkép</b>
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	Zöldterület övezet felülvizsgálata a 1480/16 hrsz. alatti ingatlanon.	
<b>A módosítás leírása</b>	A kérelem az egész telek lakóövezetbe sorolására irányul. Az érintett telek önmagában nem alkalmas a beépítésre. A szomszédos telek tulajdonosa megegyezik az érintett telek tulajdonosával. A módosítás során a telek egy része átkerül kertvárosias lakóövezetbe. Ezzel lehetőség nyílik telekalakítással egy nagyobb telek kialakítására. A maradék, beépítésre használhatatlan részü marad zöldövezetben (Zkk).	<b>alaptérképi állapot</b>
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen	

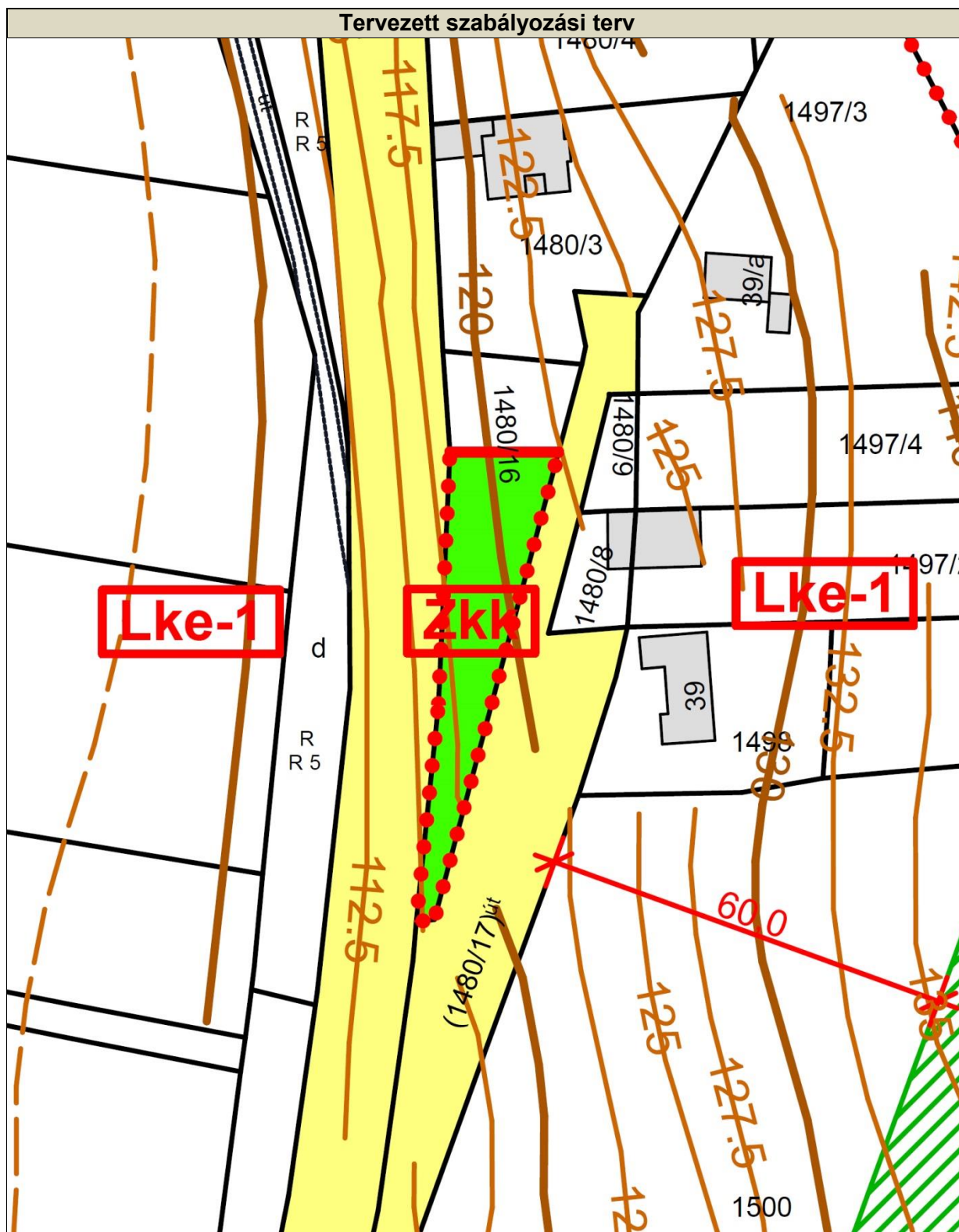


# Hatályos szabályozási terv

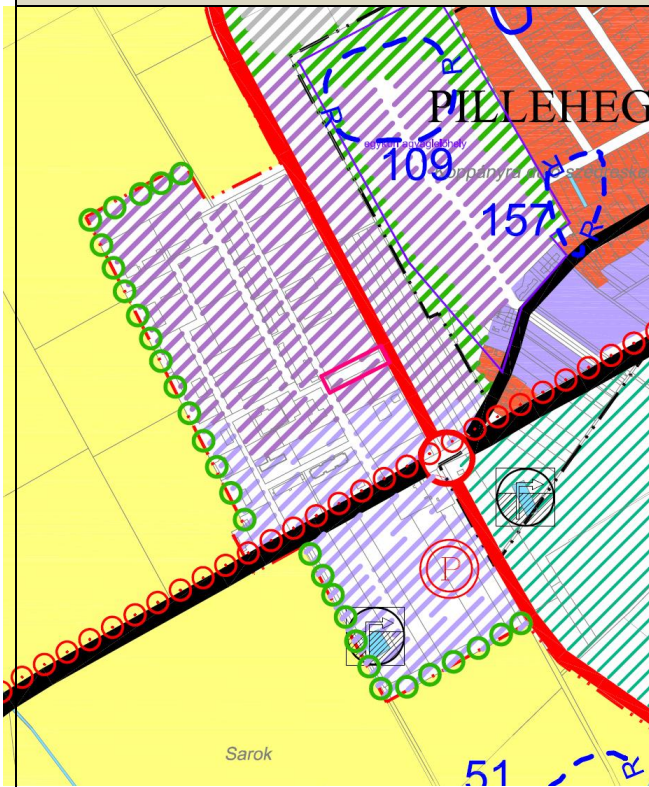
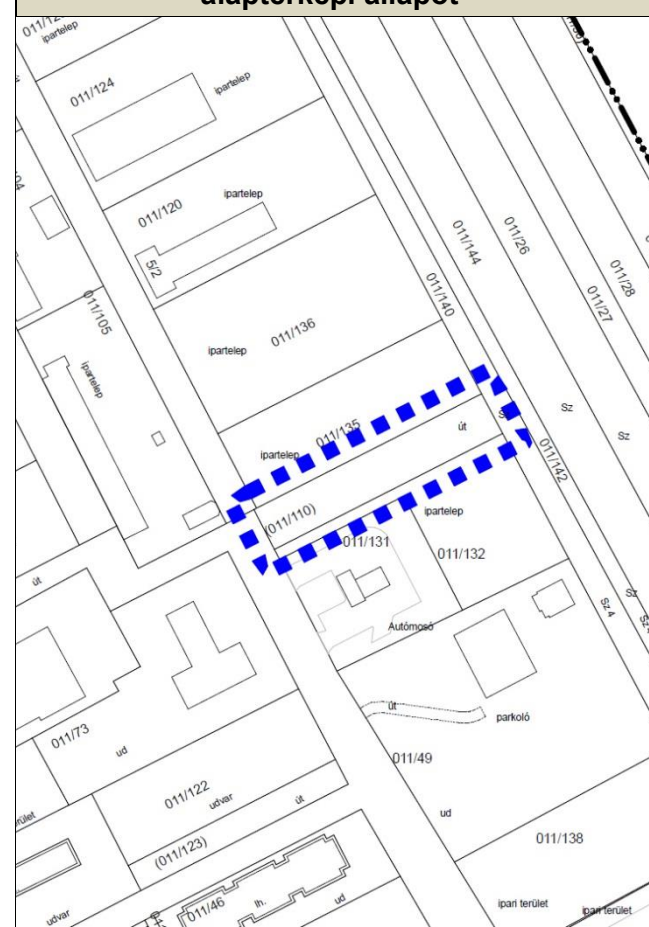




# Tervezett szabályozási terv





<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>21</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Köu-4 átminősítése Gip-1-re a 011/110 hrsz. alatti ingatlanon.	<b>alaptérképi állapot</b>	
<b>A módosítás leírása</b>	<p>A telek fontos kikötést biztosít a területről keleti irányba, e célra kialakított (ingatlannyilvántartásban). Annak megszüntetése közlekedési szempontból nem javasolt.</p> <p>Az útként kialakított 011/110 hrsz. telek egy része, keskeny sávja (2,2 m – 3,7 m szélességű), nem közútként szabályozott. A szabályozási szélesség csökkentésével használhatatlan telekrész keletkezik, ezért a közterület szabályozás megszűnik és a telek teljes területe közlekedési területbe, övezetbe kerül.</p>		
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen		



## Hatályos szabályozási terv



## Tervezett szabályozási terv

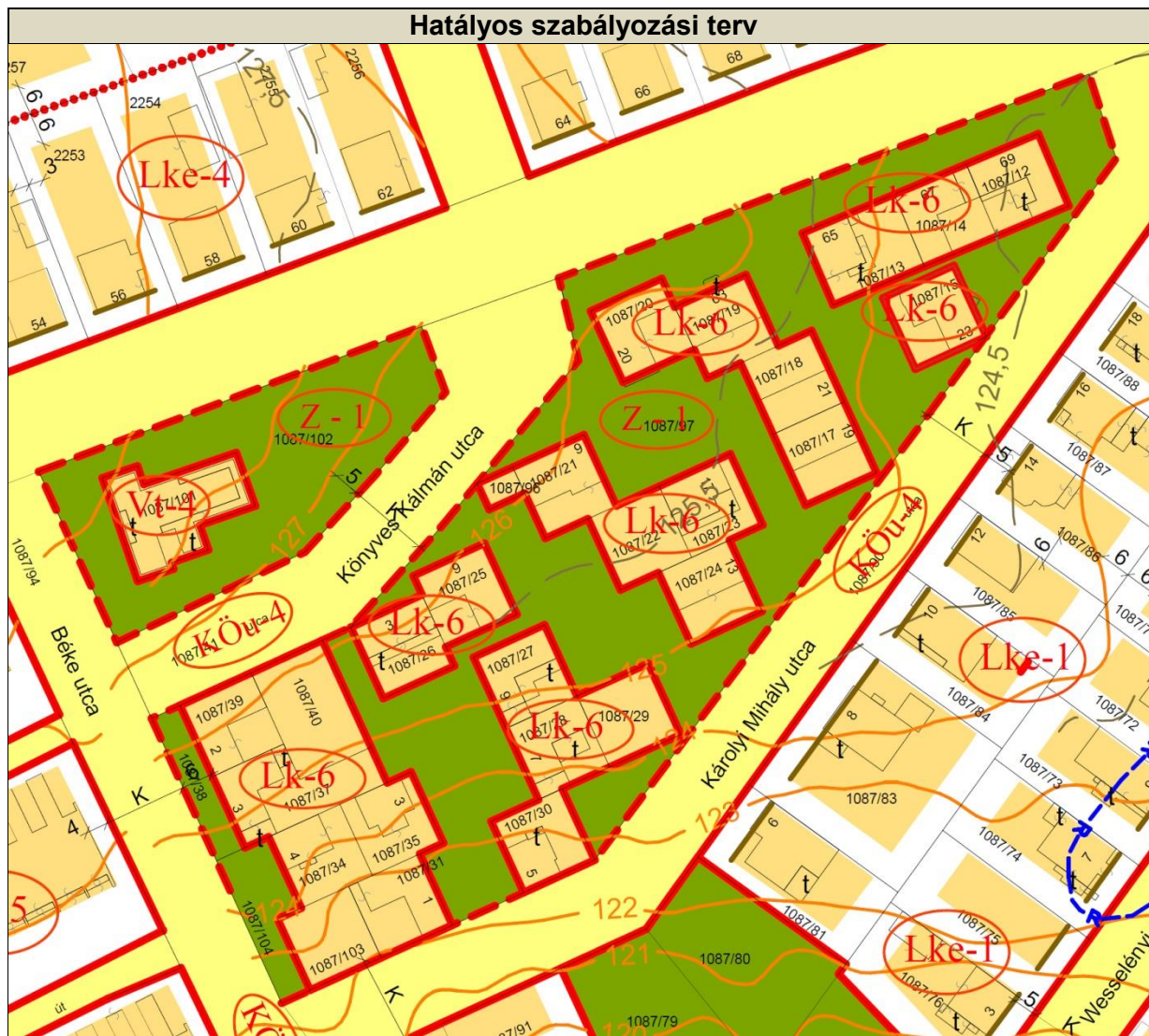




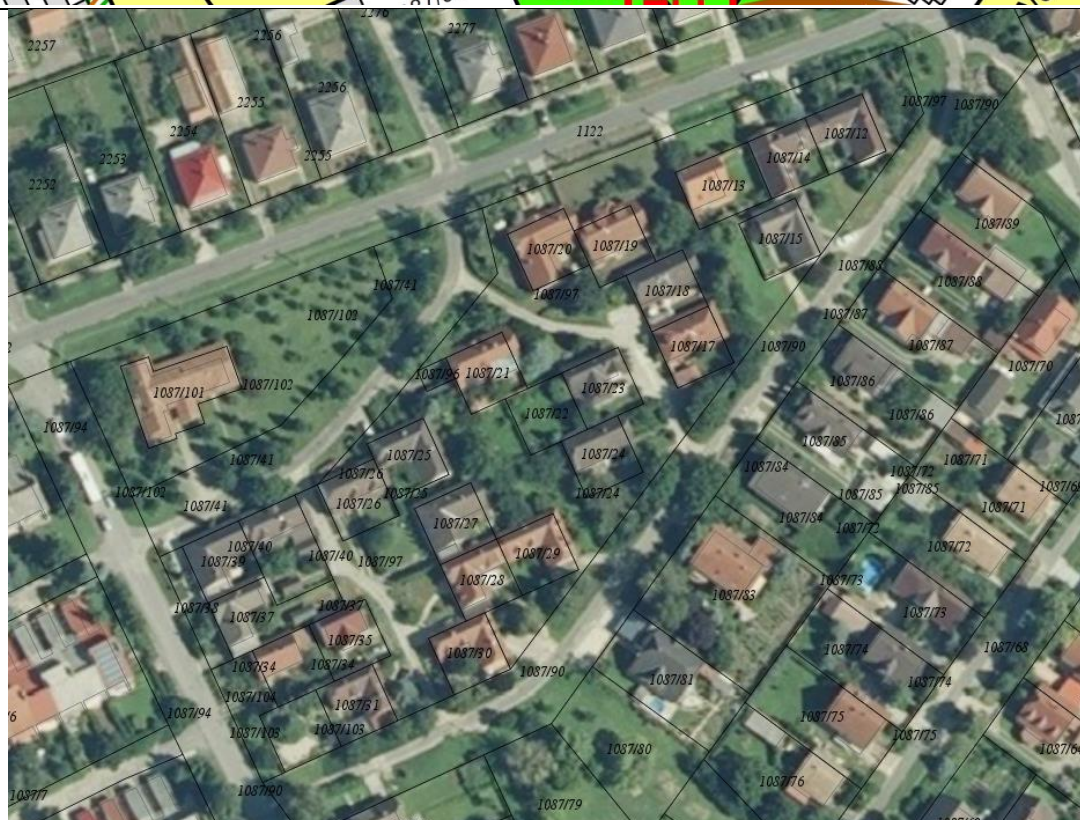
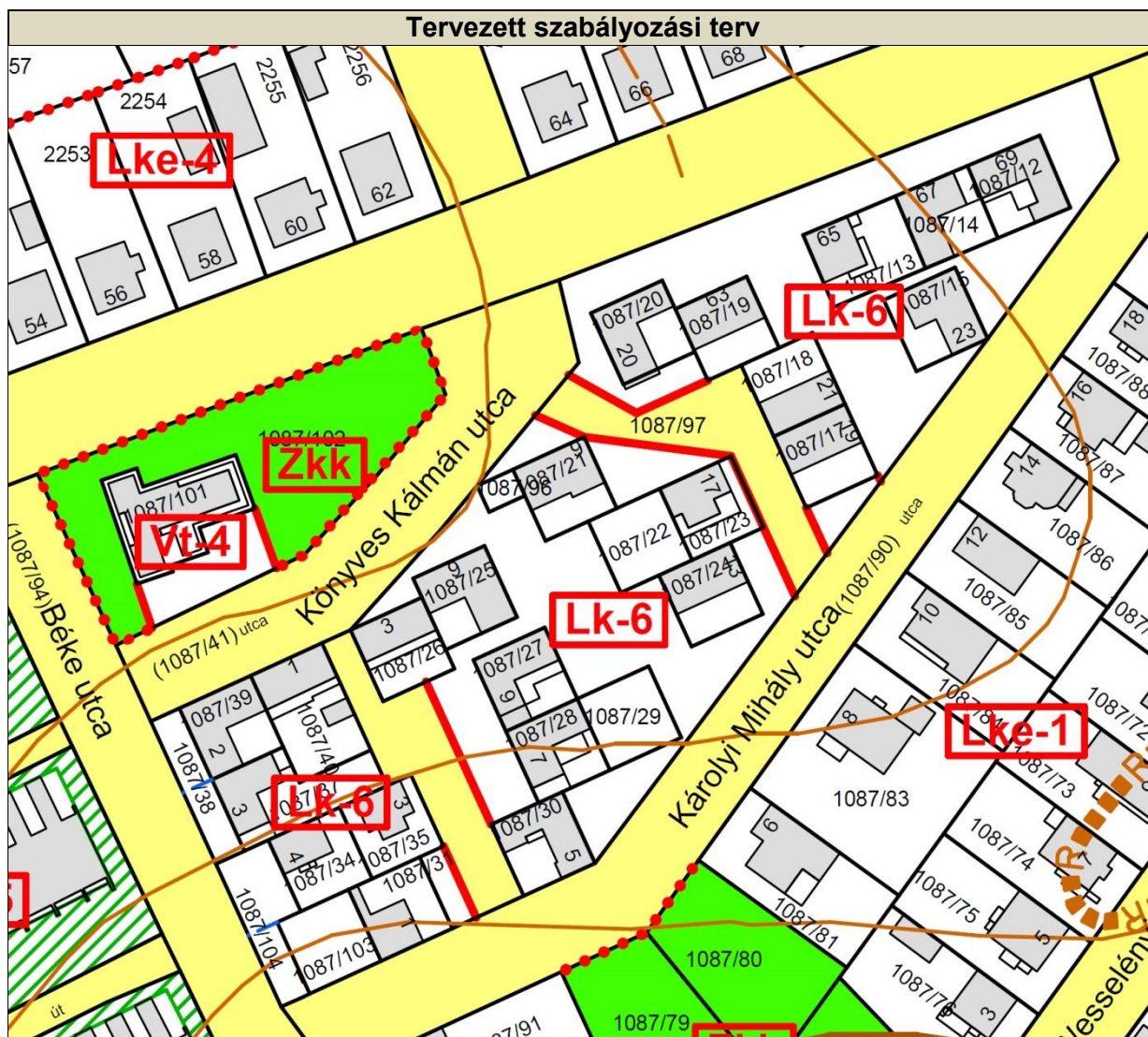




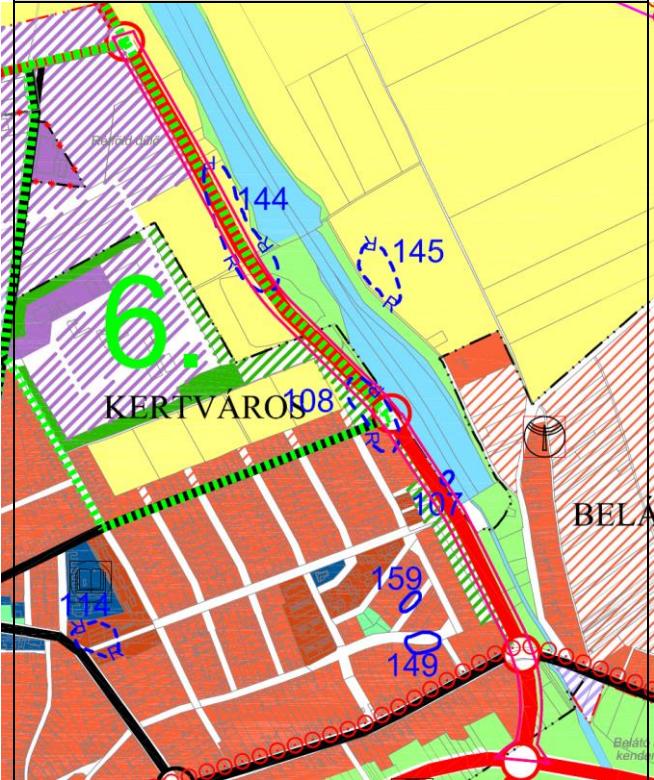

# Hatályos szabályozási terv







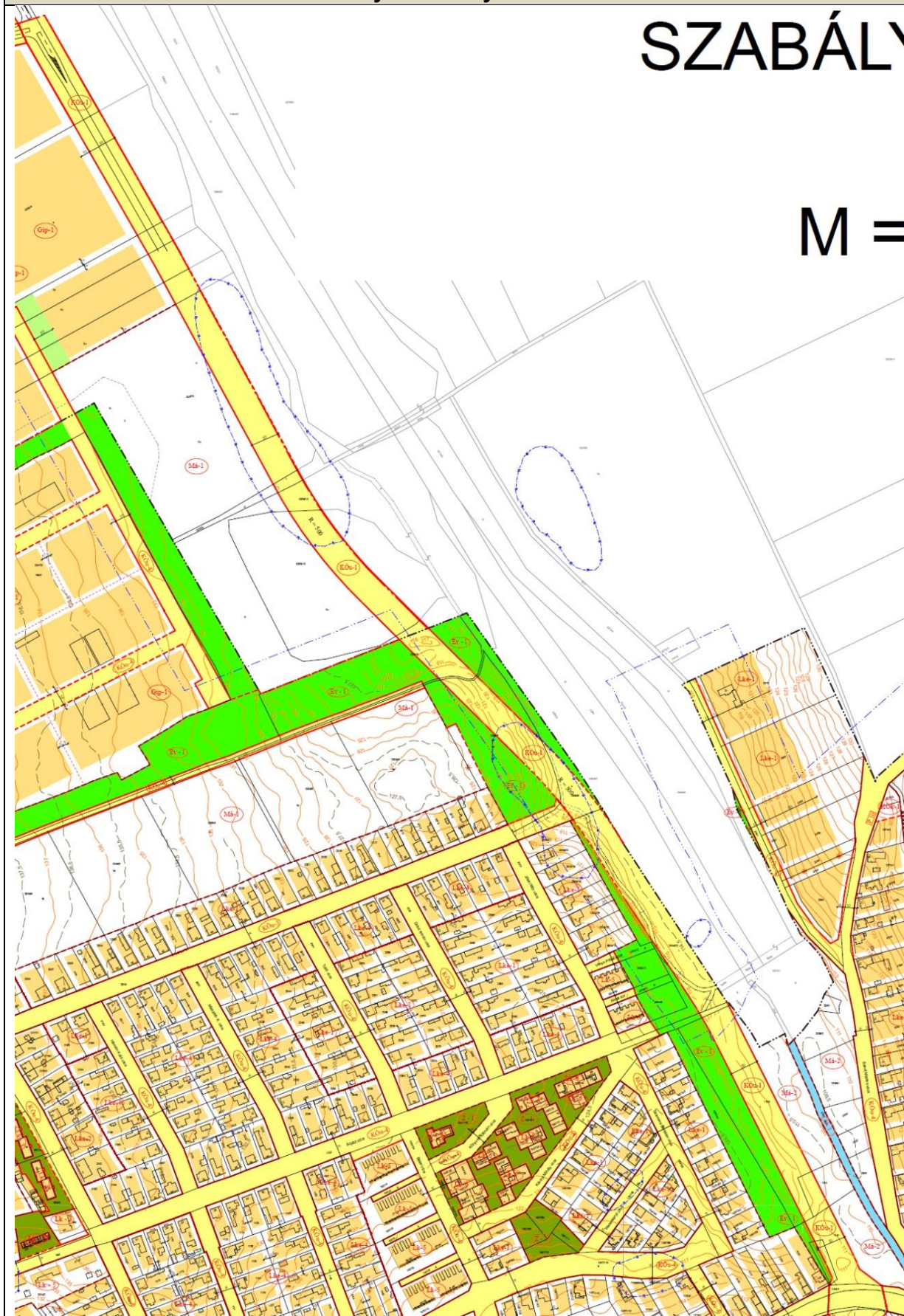


Módosítandó indítvány száma	23	<div>átnézeti térkép</div>  <div>alaptérképi állapot</div> 
Indítvány rövid tartalma, helyszíne		
Az észak-déli irányú elkerülő út törlése.		
A módosítás leírása		
Kapcsolódva a 2. számú indítványhoz az észak-dél irányú elkerülő út is törlésre kerül, a helyén be nem építhető sáv kerül jelölésre.		
Szerkezeti tervet érint	igen	



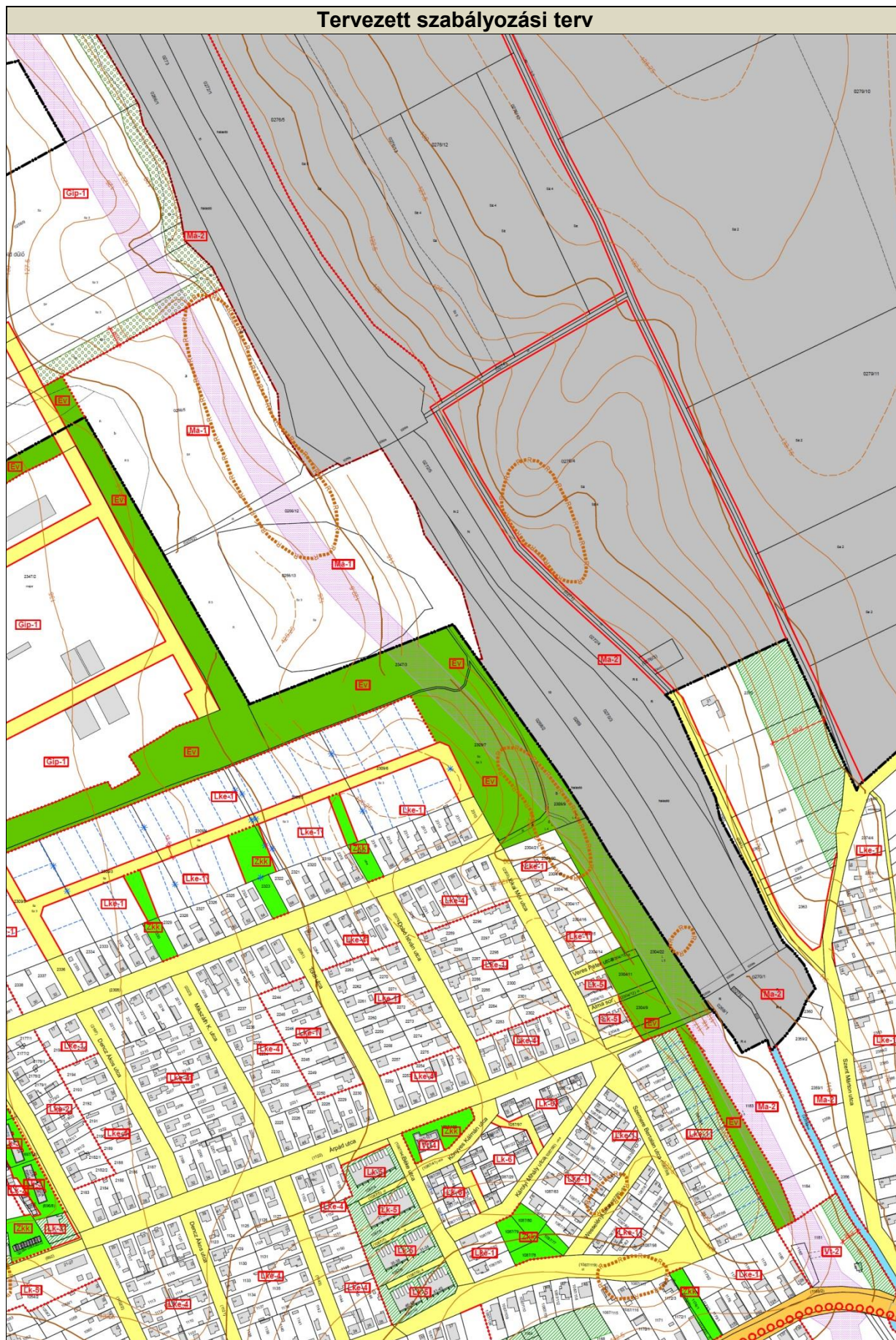
# SZABÁLY

M =


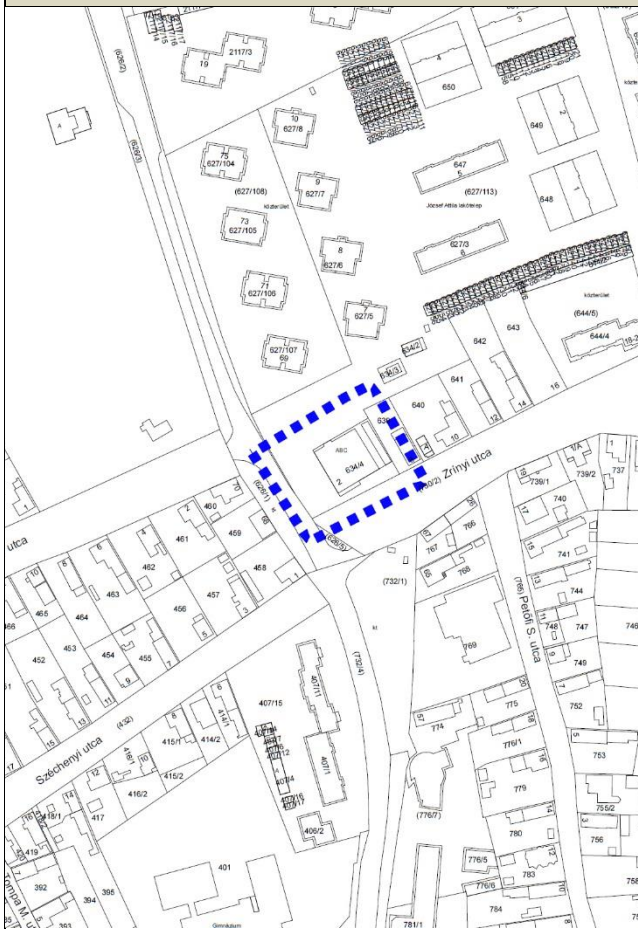




## Tervezett szabályozási terv





<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>24</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Övezeti határ módosítása 634/4 hrsz. alatt telek beépíthetősége miatt.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett telken jelenleg is üzemelő bolt található. Az övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 80%, ami tovább nem bővíthető. A rendezési terv jelenleg is lehetőséget biztosít a telek bővítésére a Vt-4 jelű vezet teljes területén. A telekalakítás után közel 2000 m<sup>2</sup>-es telken a jelenlegi épület 800 m<sup>2</sup>-rel tovább bővíthető lehet. Az északi irányú bővítés lehetséges szabadon álló beépítési mód esetén is, mivel az északi oldal előkertnek számít.</p>	
<div> <div> <b>átnézeti térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



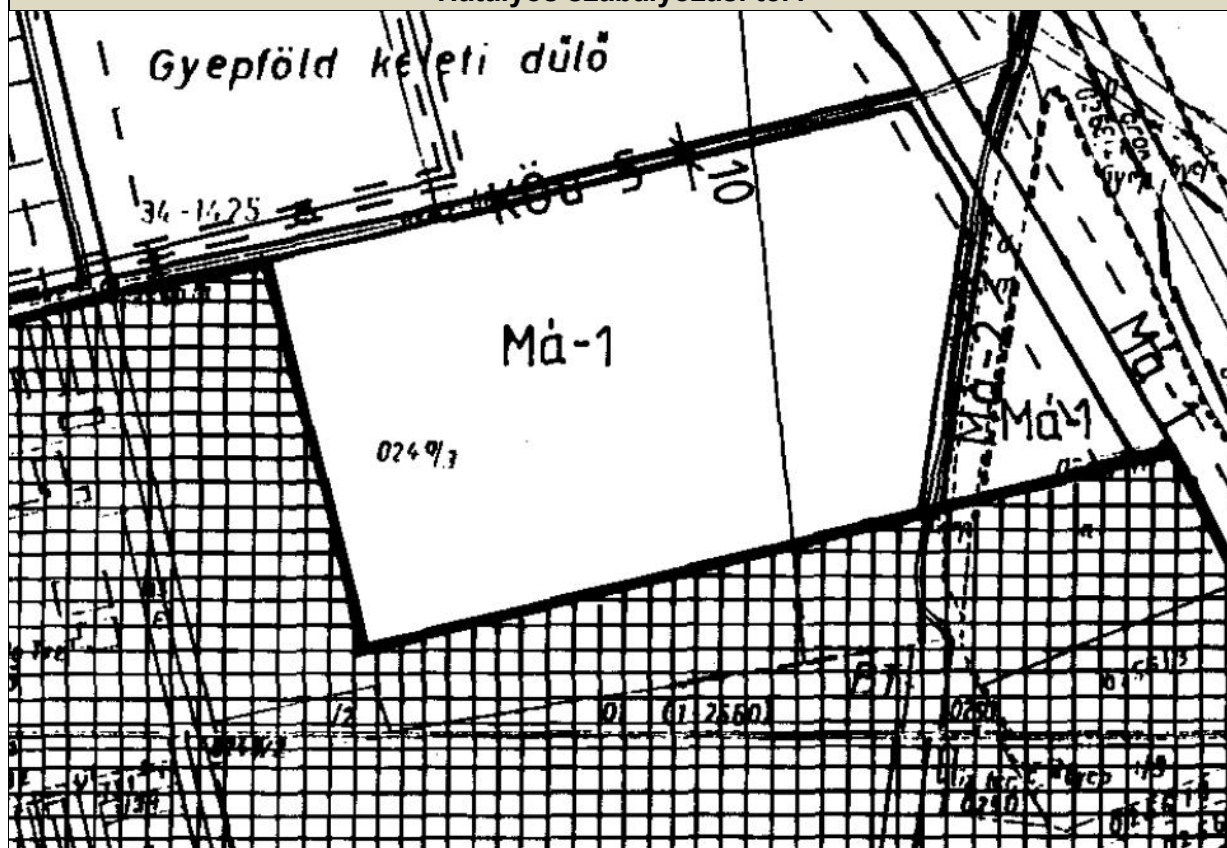




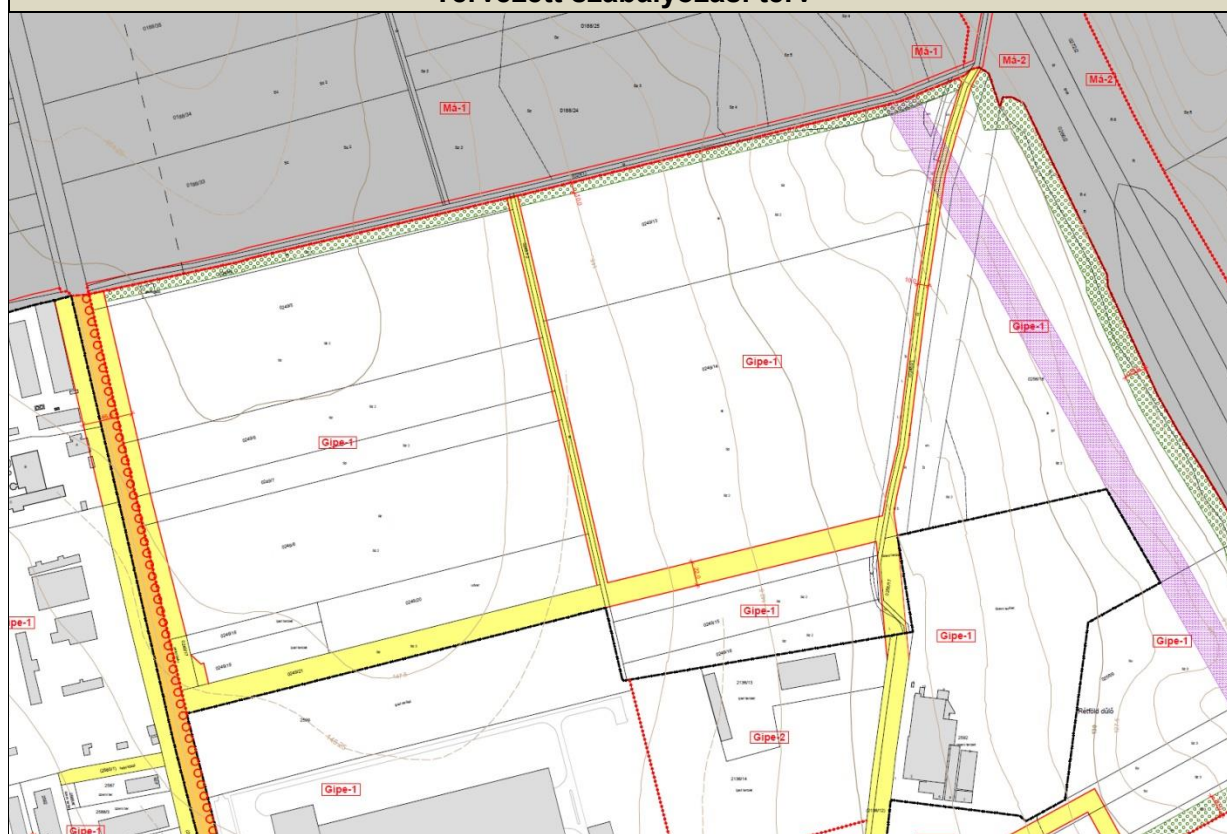
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>25</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Ipari park létesítésének (kijelölésének) lehetősége.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az önkormányzat célja pályázati forrásból egy ipari park kialakítása, aminek a minimális területi feltételei jelenleg nem adóttak. A területrendezési terveken már jelenleg is települési térségként nyilvántartott területek kerülnek ipari övezetbe a jelenlegi mezőgazdasági övezetből, az elkerülő út megszűnésével a vízfolyást szegélyező be nem építhető mezőgazdasági területig.</p> <p>A módosítással új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, a biológiai aktivitásérték egyensúlyáról gondoskodni kell.</p> <p>Továbbá az új beépítésre szánt terület kijelölése után 5% zöldterületet, vagy véderdőt kell létesíteni, melynek kijelölése a település egyéb területein megtörténik.</p>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 40%;"> <p><b>Szerkezeti tervet érint</b></p> </div> <div style="width: 55%;"> <p>igen</p> </div> </div>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 40%;"></div> <div style="width: 55%;"> <p><b>átnézeti térkép</b></p>  <p><b>alaptérképi állapot</b></p>  </div> </div>	



### Hatályos szabályozási terv

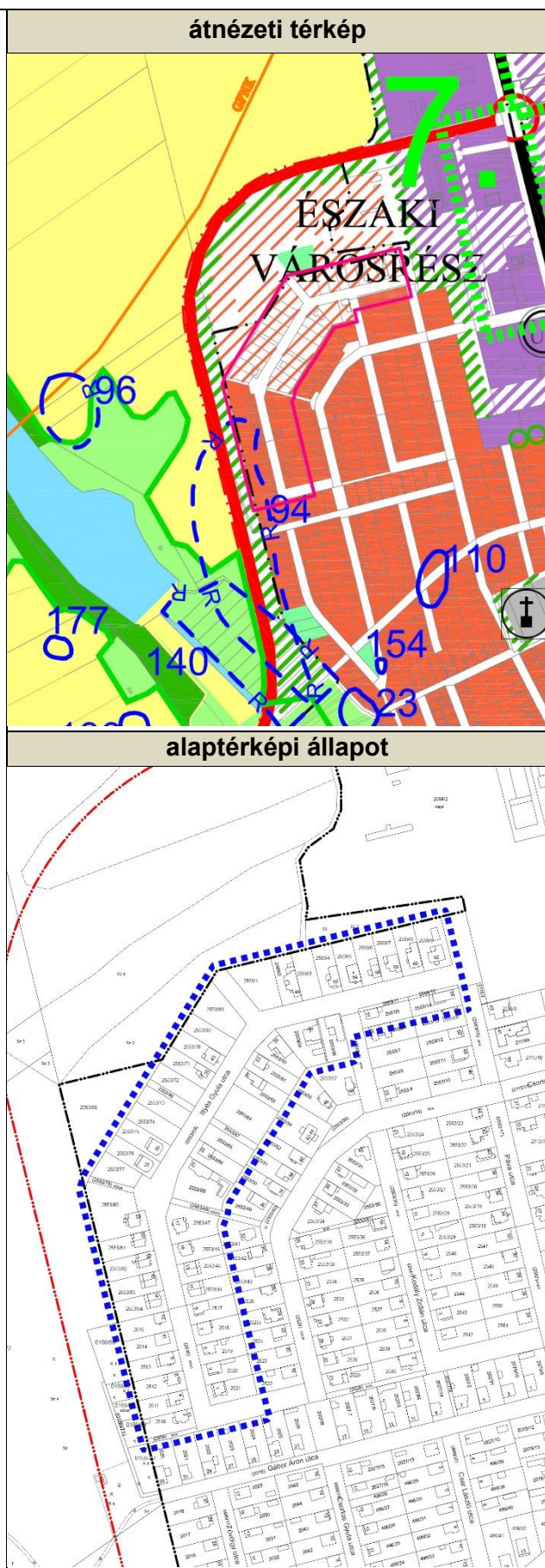


### Tervezett szabályozási terv



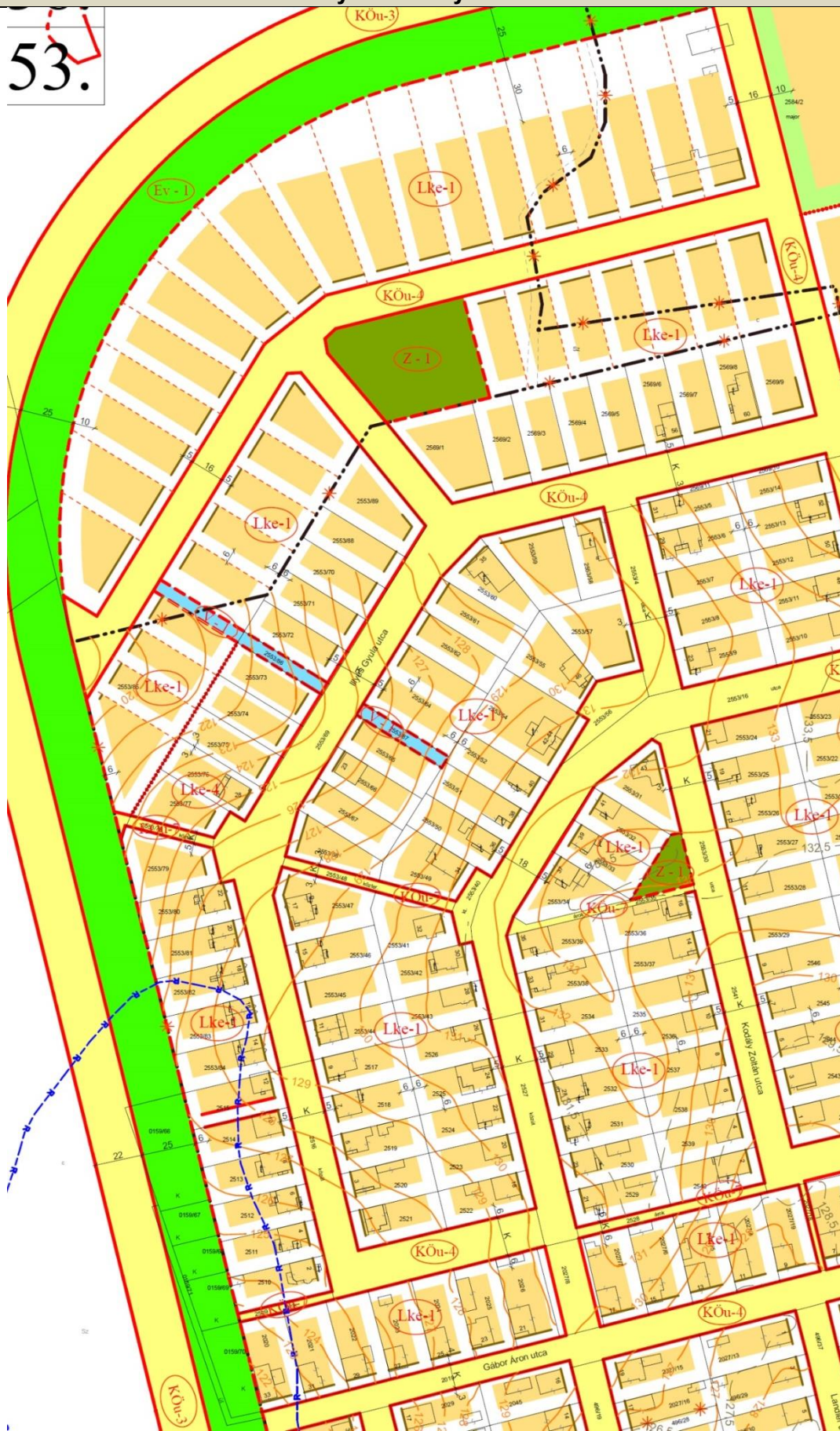


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>26</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Illyés Gy. utcában 6 méter helyett 4 méteres oldalkert lehetőségének biztosítása.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A felülvizsgálat során az építési helyek törlésre kerülnek. Az oldalkert, telepítési távolság a hatályos magasabb rendű jogszabályok keretein belül határozható meg.</p> <p>Javasolt általános elv az épületek között az előírt épületmagasság mértékének megtartása, mely alapján, oldalhatáron álló beépítés esetén az oldalkert mérete az előírt épületmagasság mértéke, míg szabadon álló beépítés esetében az oldalkert mérete az előírt épületmagasság fele.</p> <p>Jelen esetben ez az oldalkert 6,0-ról 5,5 m-re való csökkenését jelenti.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen





# Hatályos szabályozási terv



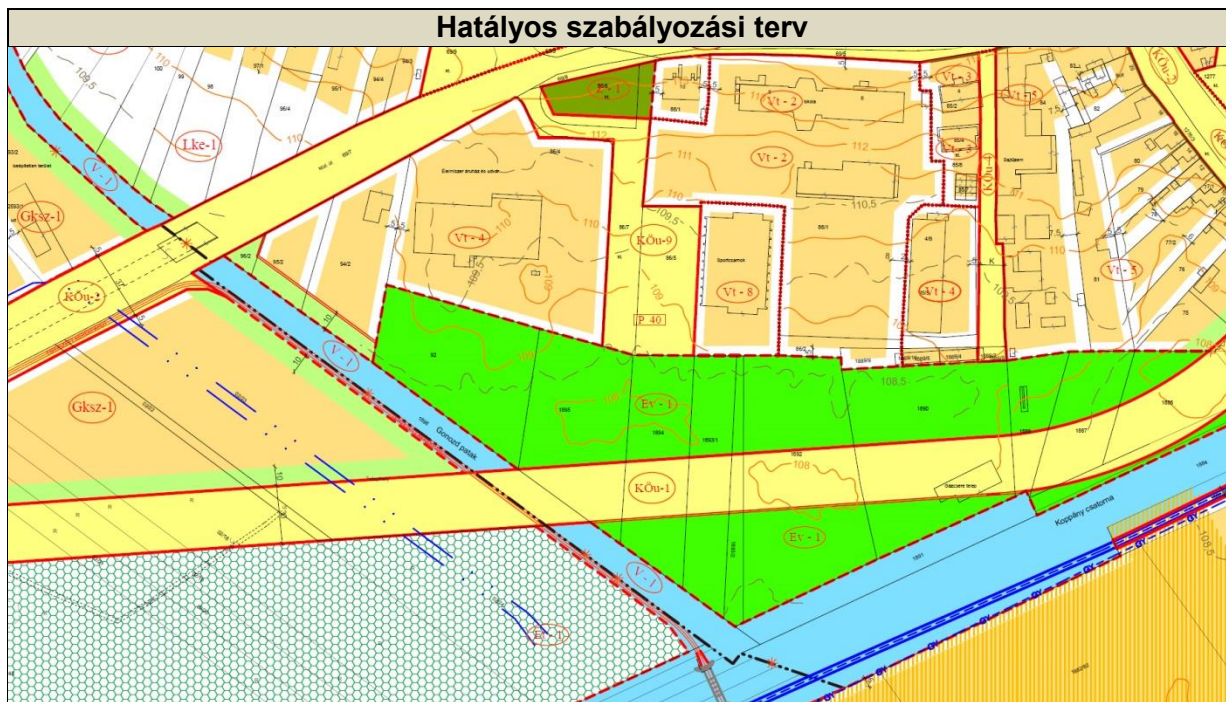


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>28</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Véderdő felülvizsgálata a Koppány mellett.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A tervezett elkerülő út törlésével a véderdő szükségessége, helye, kiterjedése felülvizsgálható.</p> <p>A jelenleg is telephelyként működő, és megközelíthető területek mellett a még beépítetlen területekre is jelentős fejlesztési szándék mutatkozik.</p> <p>A módosítás során, az eddigi véderdő övezet nagy része a szomszédos vegyes területbe, Vt-5 övezetbe kerül. Az egykori sajtüzem, és alatt lévő ingatlanok pedig Vt-3 övezetbe. Az üzem helyén lakóterületfejlesztés körvonalazódik, az új övezet jobban összhangban van a formálódó fejlesztői elképzelésekkel. A változással a beépíthetőség 50%-ról 60%-ra nő, az építménymagasság 8,0m-ről 12,5 m-re.</p> <p>A vízfolyás védelme érdekében egy 20 méter széles be nem építhető sáv kerül kijelölésre a déli és a dél-nyugati oldalon is.</p> <p>A terület feltárására a két északi bekötés kerül összekötésre. A terület nyugati részén a két sarki telek zöldövezetbe kerül.</p> <p>A módosítással új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, a biológiai aktivitásérték egyensúlyáról gondoskodni kell.</p> <p>Továbbá az új beépítésre szánt terület kijelölése után 5% zöldterületet kell létesíteni, melynek kijelölése részben helyben történik a terület nyugati részén a két sarki telek zöldövezetbe vonásával.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

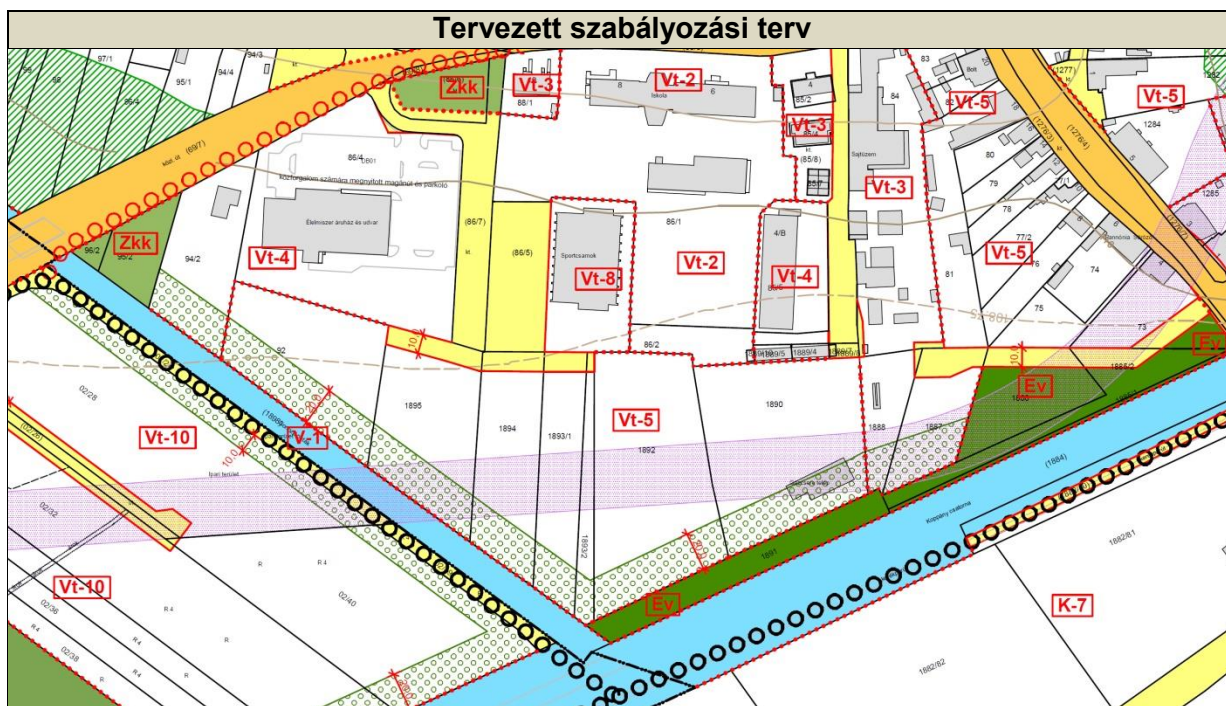




## Hatályos szabályozási terv



## Tervezett szabályozási terv

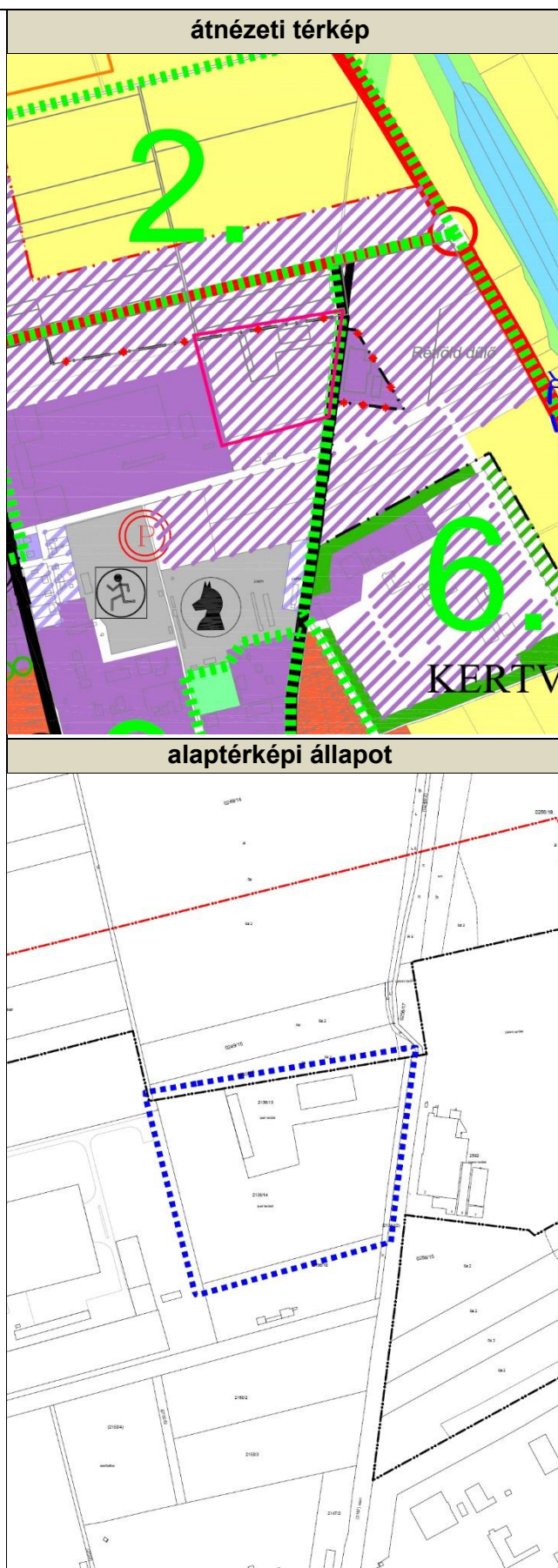




<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>29</b>	<b>átnézeti térkép</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>		
Kerékpárút nyomvonalak feltüntetése a tervlapokon.		
<b>A módosítás leírása</b>		
<p>A módosítás az egész települést érinti kisebb nagyobb szakaszokon. A felülvizsgálat során ezeket a nyomvonalakat jelöljük a szerkezeti és a szabályozási terven egyaránt. Feltüntetésre kerülnek a meglévő kerékpárutak, valamint a tervezett kerékpárutak, a gyalog-kerékpárutak. A kerékpár nyomkijelöléseket a terv nem tartalmazza.</p>		
		<b>alaptérképi állapot</b>
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen	

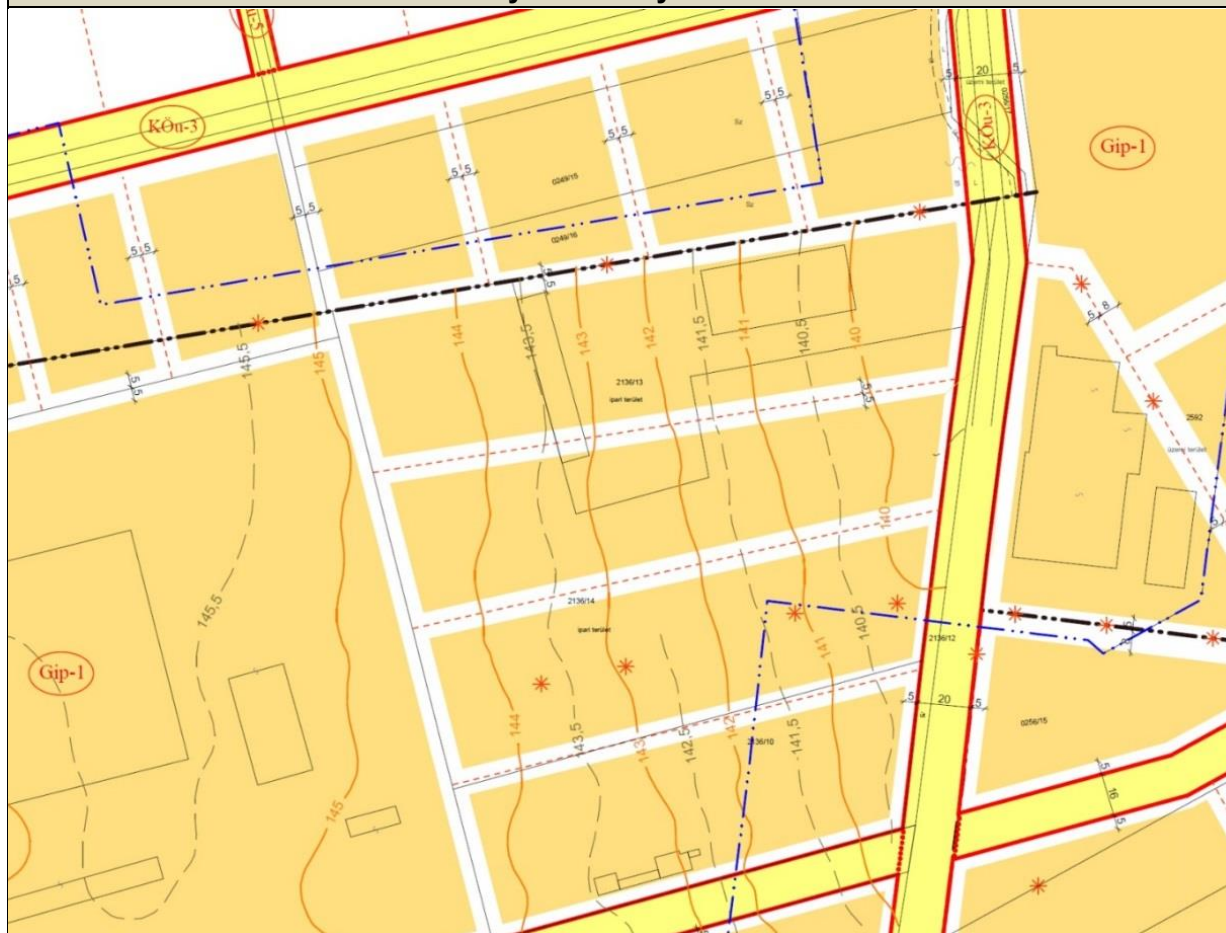


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>30</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Gip-1 övezeti előírásainak módosítása a 2136/13 és a 2136/14 hrsz. alatti ingatlanok esetében.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A tulajdonosi igények konkrét beruházáshoz kötődnek. A paraméterek csak ezen a területen változnak és mivel a jelenlegi Gip-1 jelű övezet a település több pontján is megtalálható, ezért egy külön Gipe-2 jelű övezet kerül kialakításra. A paraméterek a tulajdonosi igényeket szem előtt tartva az OTÉK által megengedett határokon belül maradnak. Az új övezetben a maximális beépíthetőség 50% a legkisebb zöldfelület 25 % és az építménymagasság maximuma 15 méter (12,5 m helyett).</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

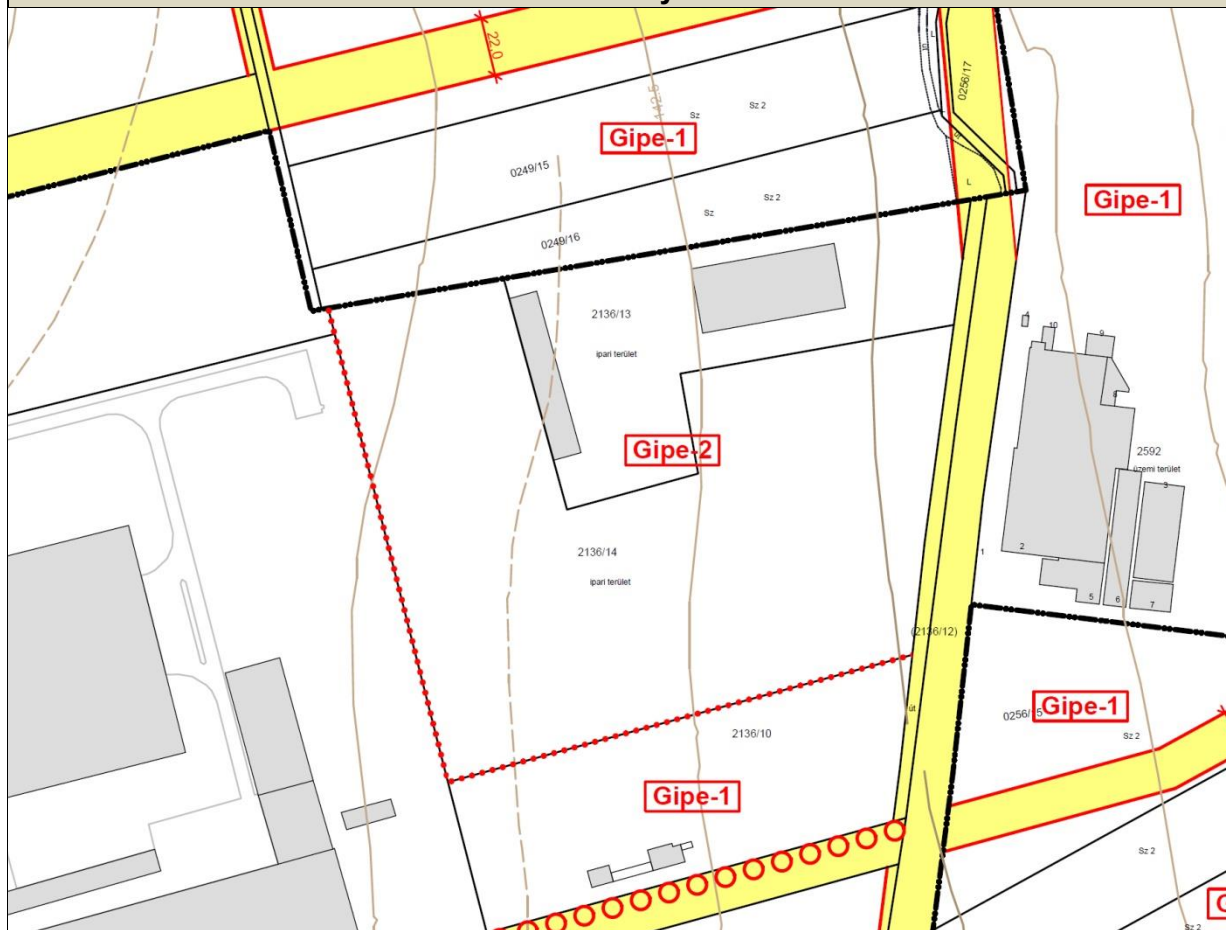




## Hatályos szabályozási terv



## Tervezett szabályozási terv





<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>31</b>
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	
Véderdő felülvizsgálata a 1087/44 és a 1183 hrsz. alatti ingatlanokon.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A törölni tervezett elkerülő út és a lakótelkek közötti részen jelenleg tervezett véderdő jelölt a településrendezési terveken. A területet jelenleg azonban a lakóövezet telkeinek tulajdonosai használják kertgazdálkodásra, a saját telkükkel egybekerítve. A terület tulajdonosa, az Önkormányzat, mely támogatja, hogy a jelenleg használt területszeket a tulajdonosok megvásárolják.</p> <p>A módosítás során a valós használatnak megfelelően az érintett rész hozzácsatlóódik a már meglévő lakóövezethez. Azonban ezen hozzácsatolt területek beépítése nem javasolt, ezért a módosítás során a telek be nem építhető, zöldfelületként fenntartandó része jelölést kap, mely a jelenlegi használatot továbbra is megengedi.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen





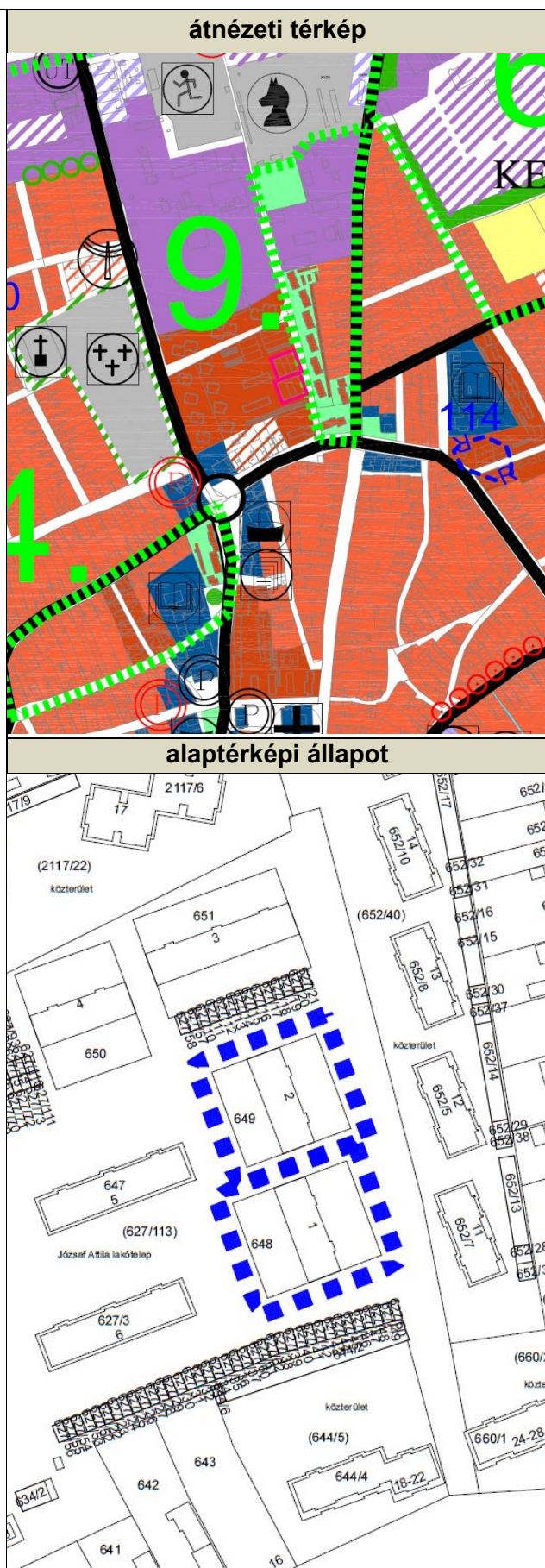






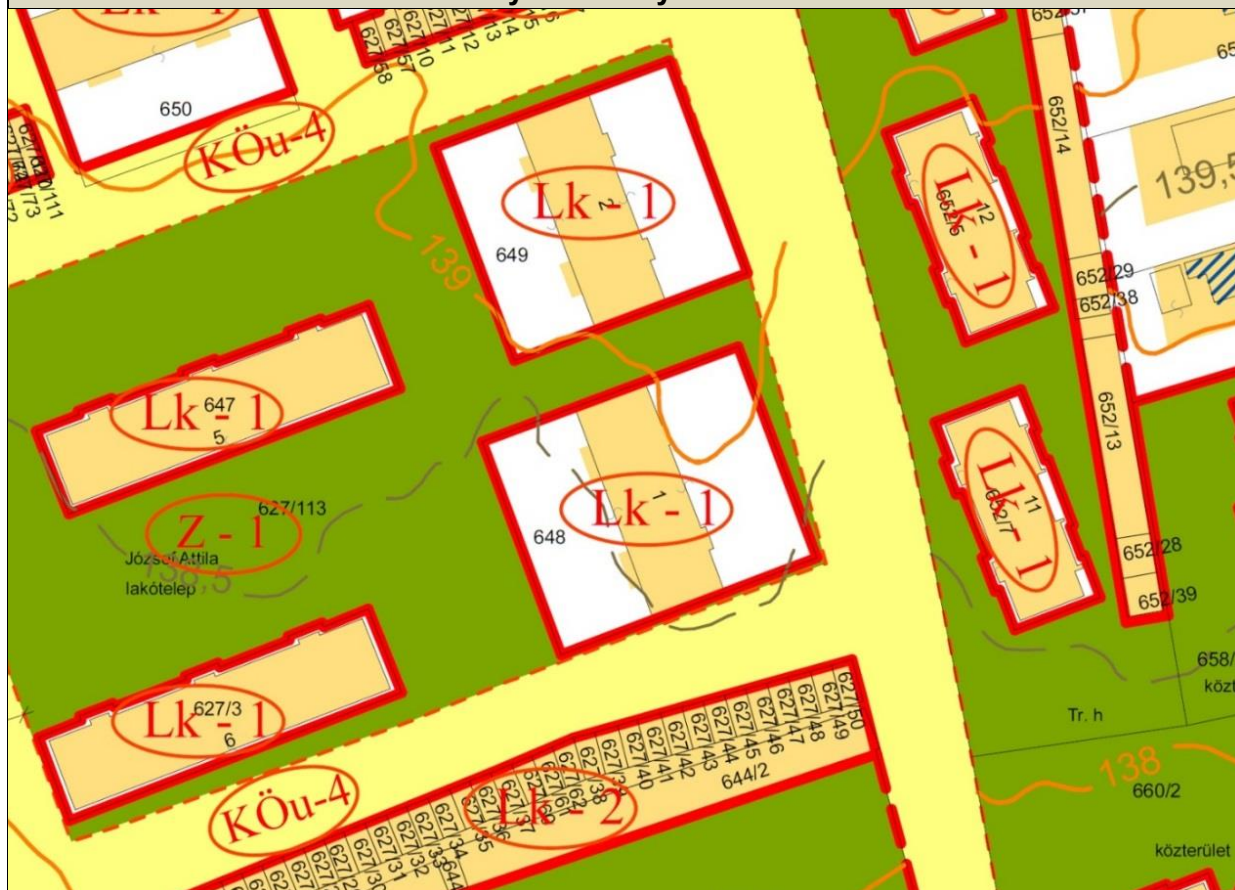


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>32</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Társasház bővítési igényeinek kielégítése a 648 és a 649 hrsz. alatti telkeken.
<b>A módosítás leírása</b>	A társasházak egyes lakásaihoz kismértékű bővítés, fedett terasz elhelyezése merült fel igényként, mely településképi szempontból nem támogatandó, ezért az épületen kívül eső telekrész a telek be nem építhető része jelölést kap.
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

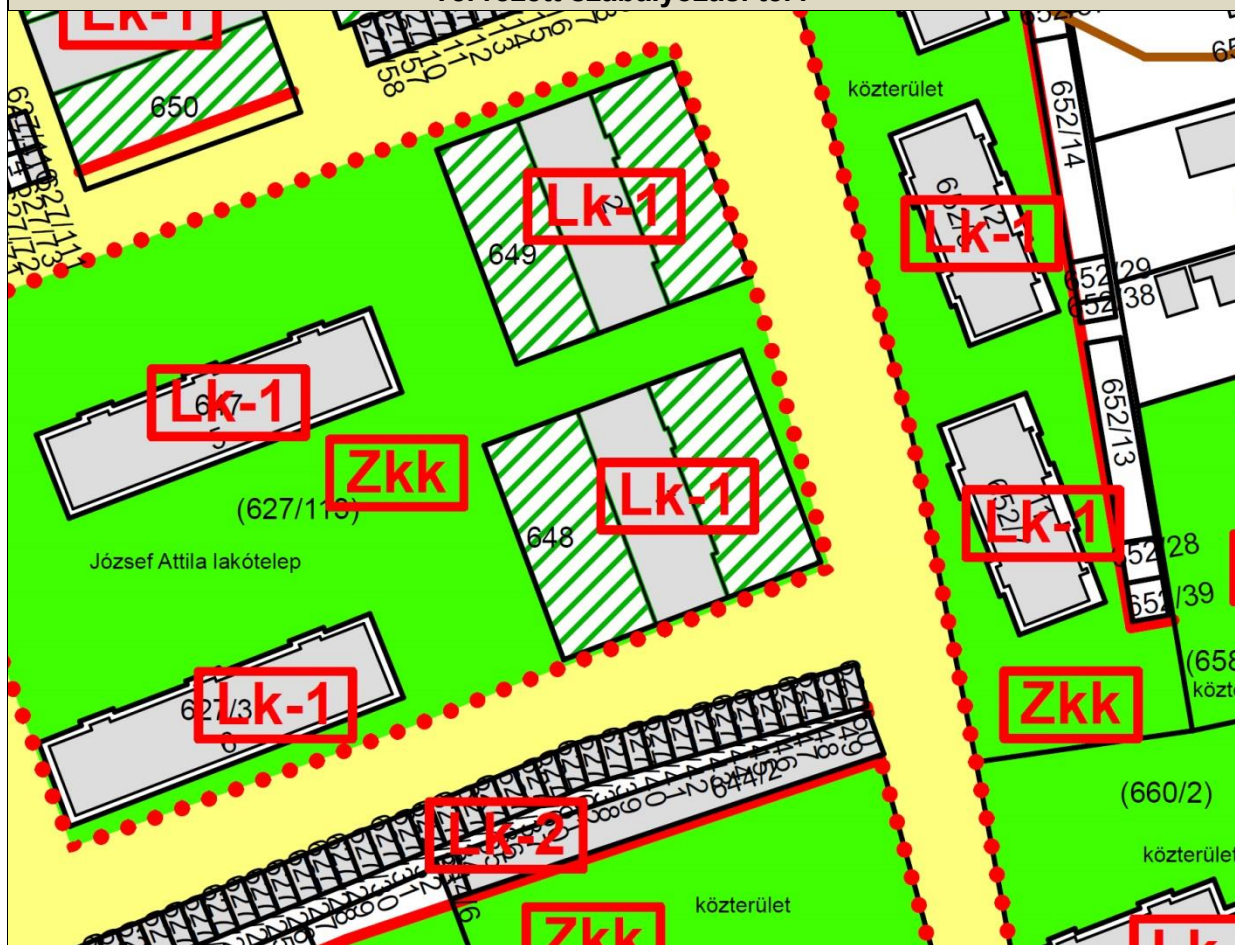




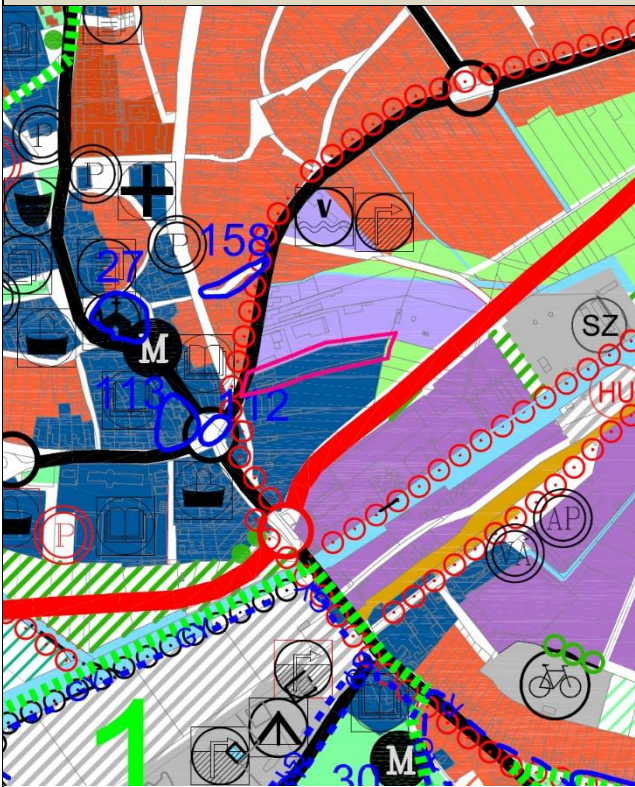
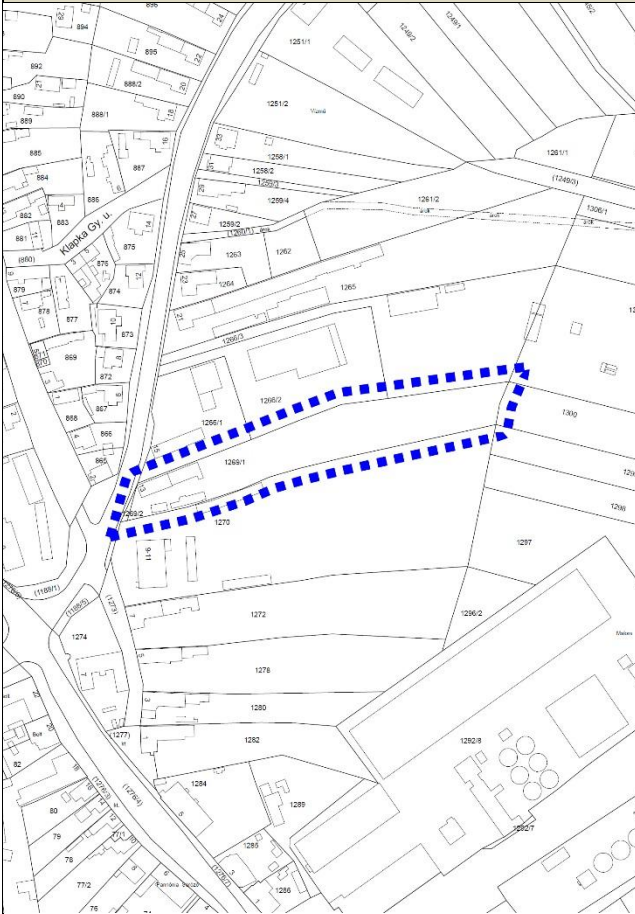
## Hatályos szabályozási terv



## Tervezett szabályozási terv

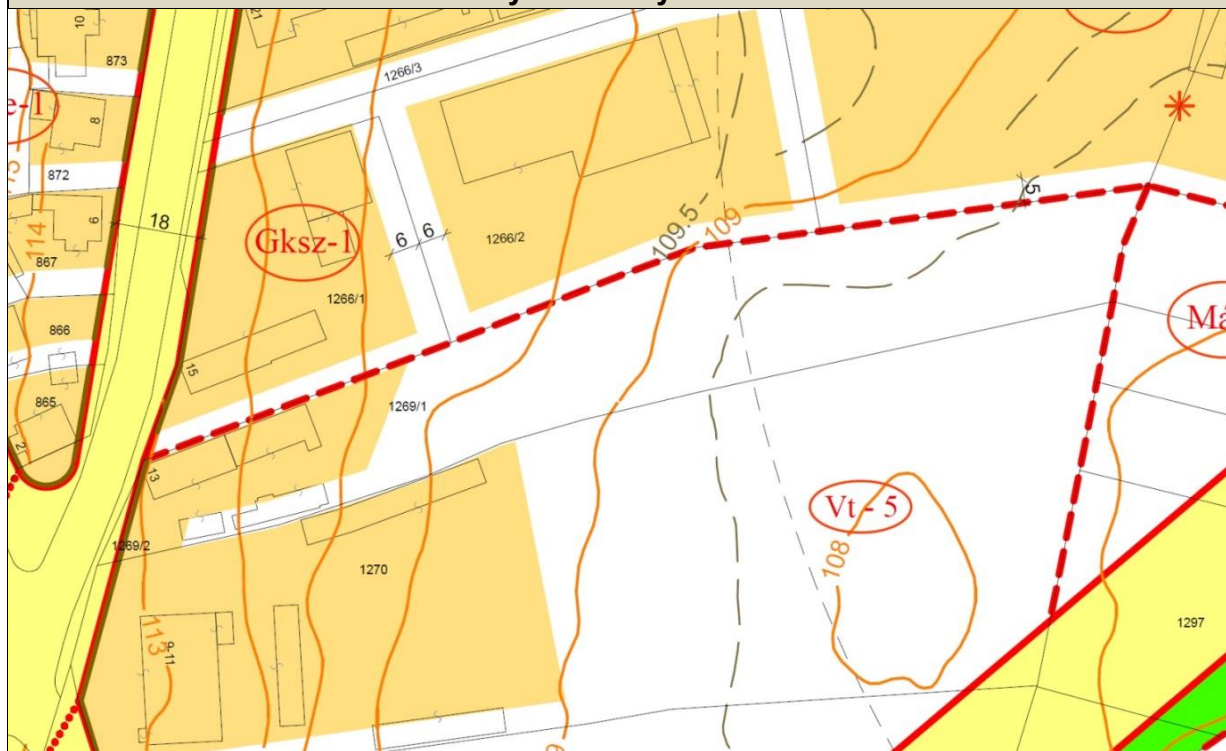




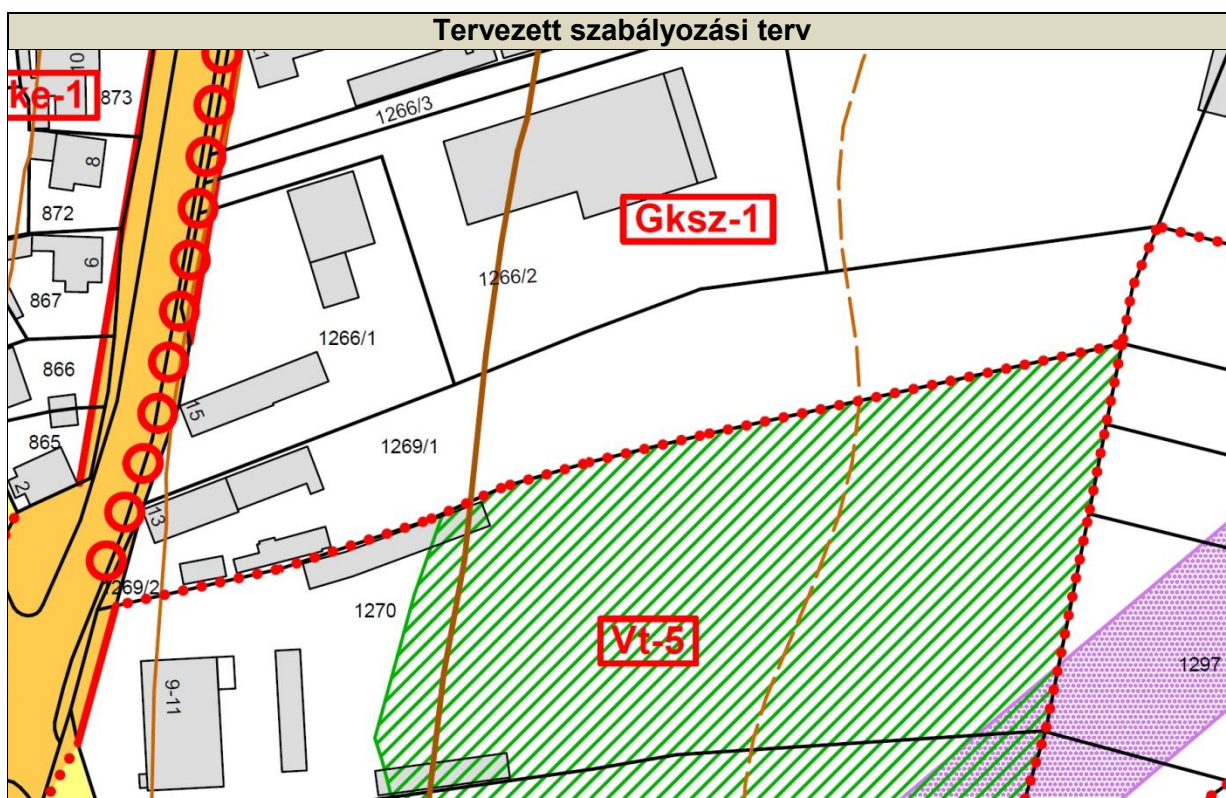
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>33</b>
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	
Vt-5-ből Gksz-be történő átsorolása a 1269/1 hrsz. alatti teleknek.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett ingatlan a két övezet határán áll, jelenleg Vt-5 övezetbe sorolt. Az övezethatár módosítása a meglévő funkció és a tervezett fejlesztési szándék szerint támogatható. Az érintett telek a szomszédos északi telekhez csatolható Gksz-1 jelű övezetbe.</p>	
<div> <div> <b>átnézeti térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



### Hatályos szabályozási terv



### Tervezett szabályozási terv

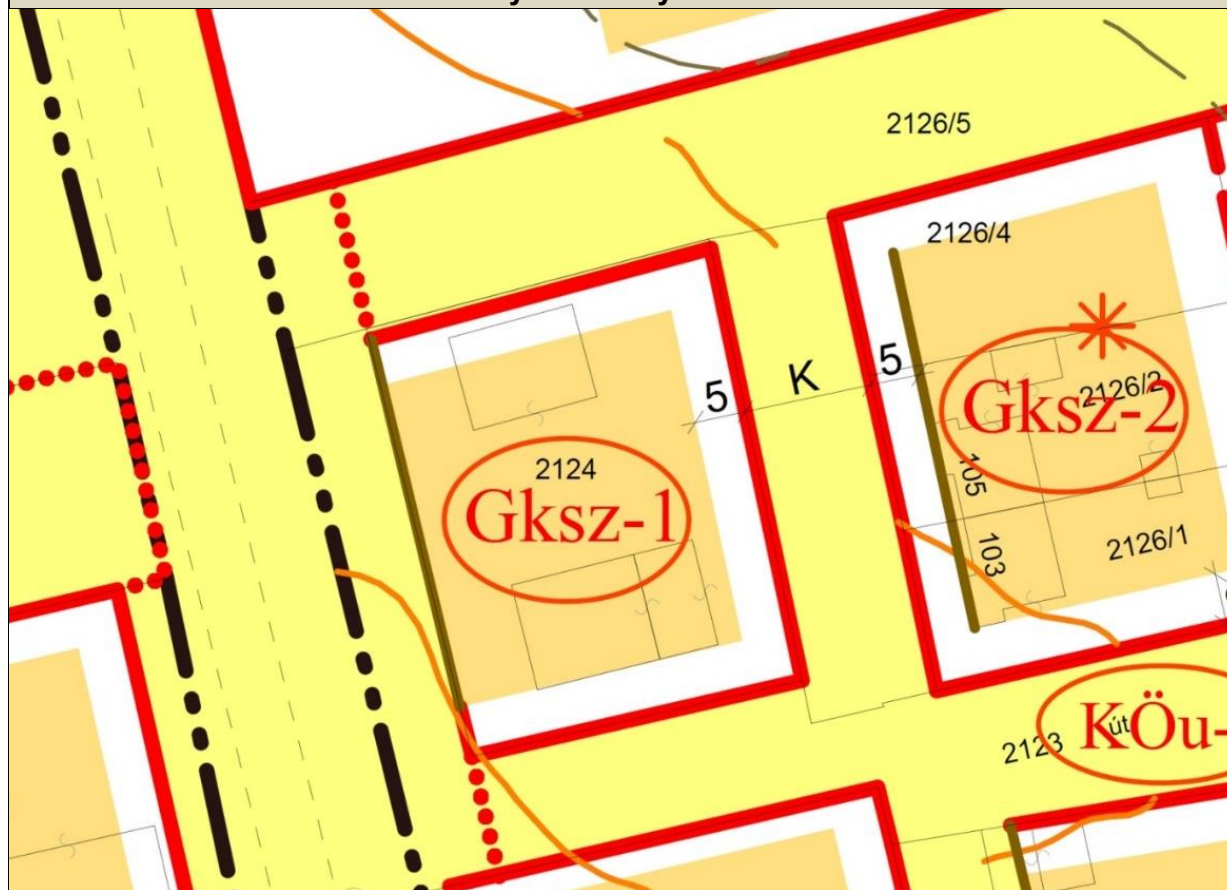




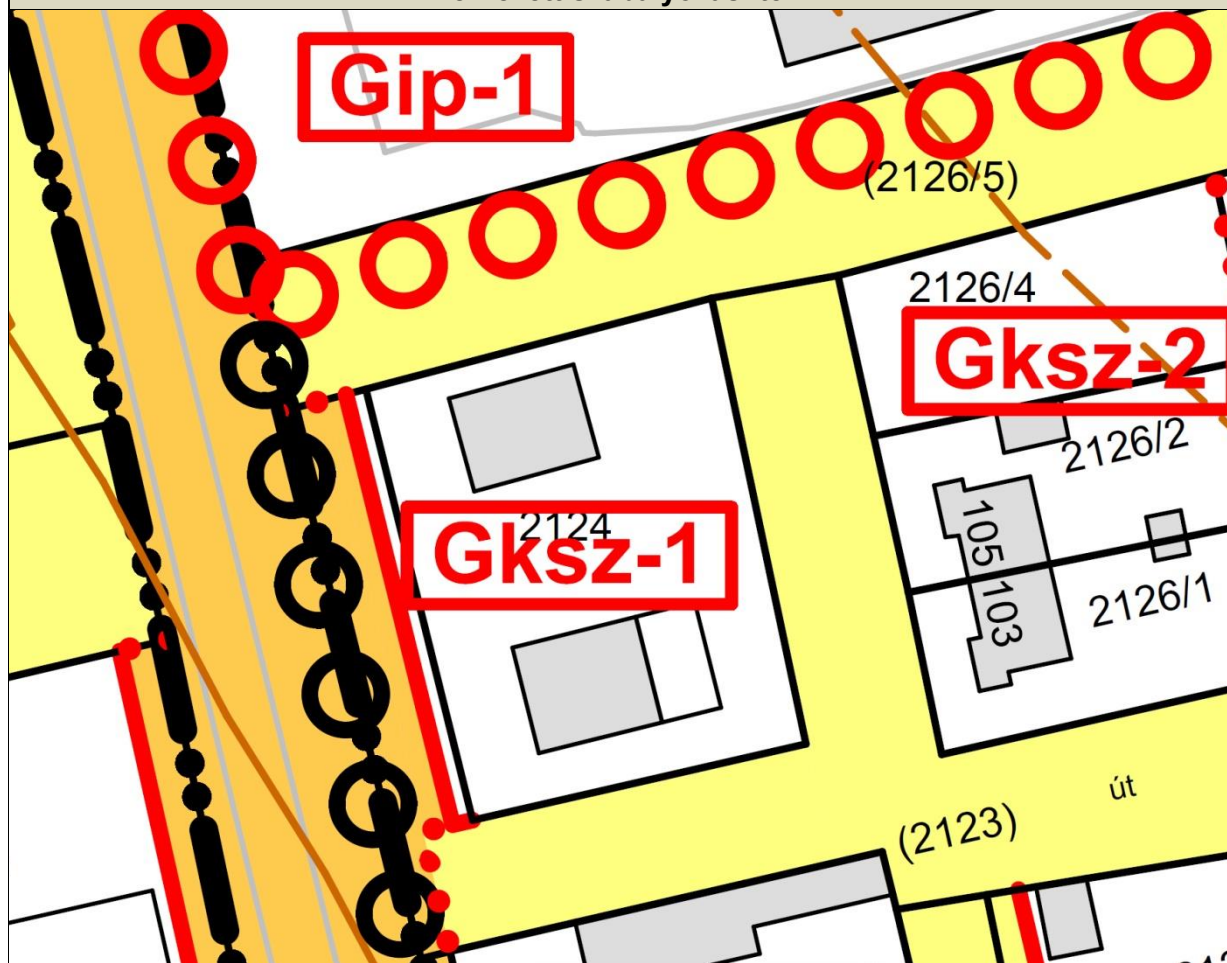





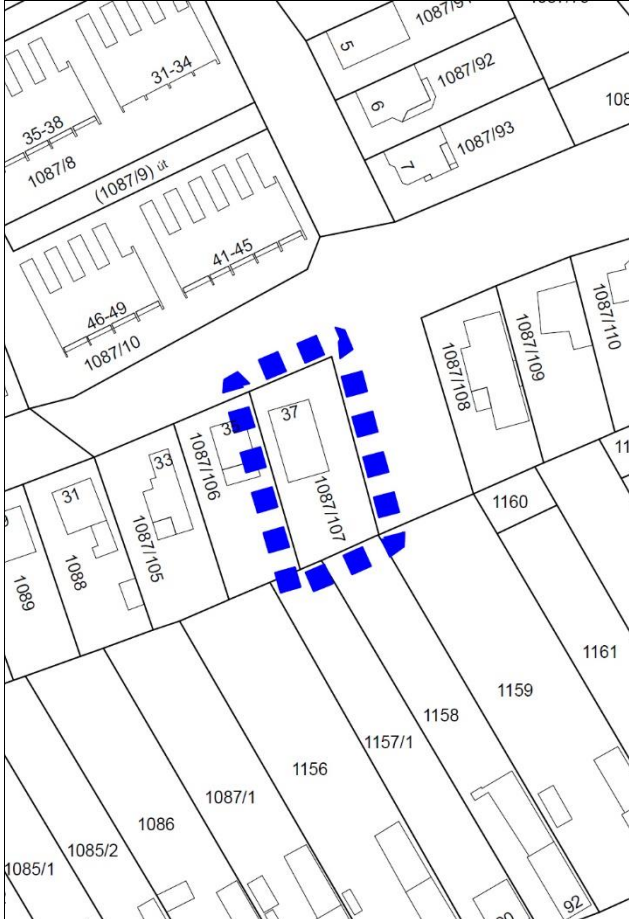
### Hatályos szabályozási terv



### Tervezett szabályozási terv





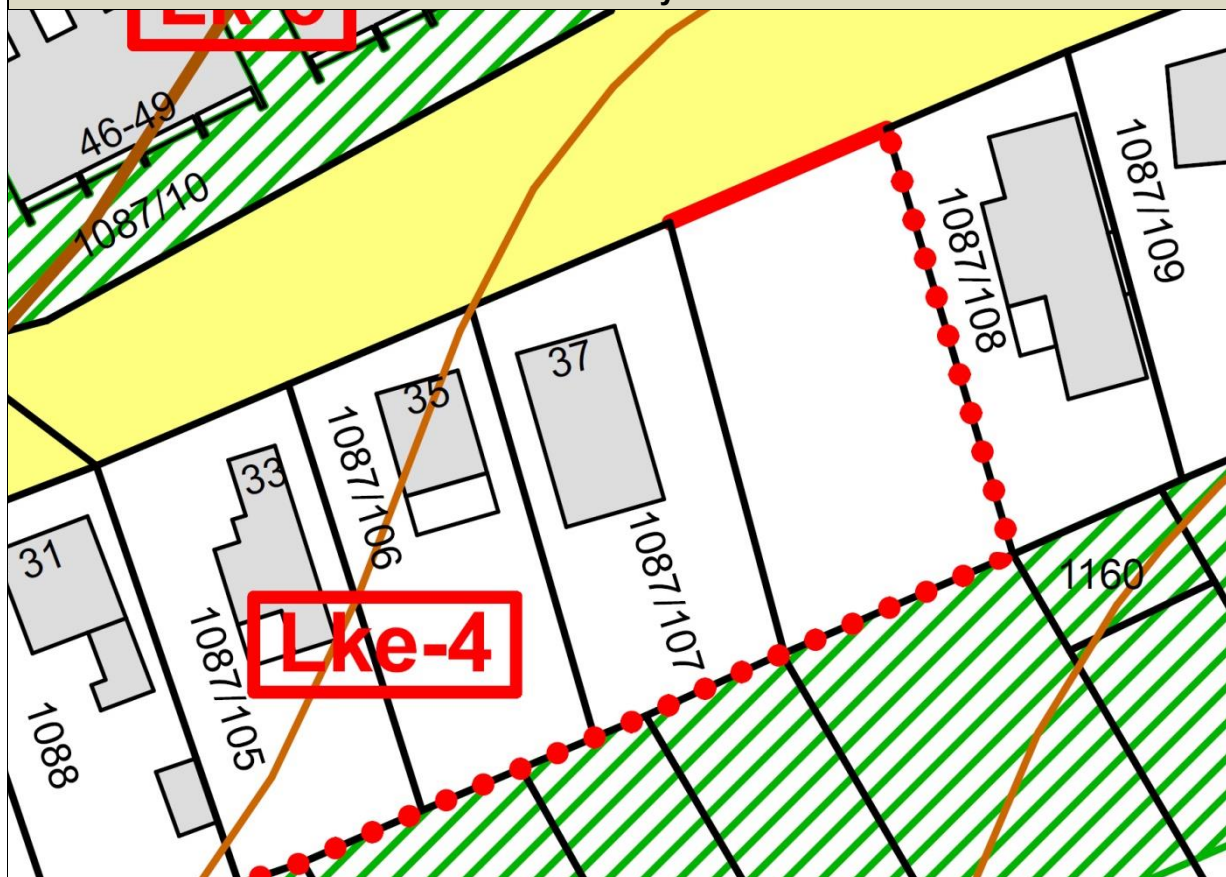
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>35</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Zöldfelület méretének csökkentése parkoló építés céljából a 1087/107 hrsz. alatti ingatlanon.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett telek Lke-4 jelű övezetbe van sorolva a hatályos terveken. A jelenlegi funkció jelentős parkolóigénnyel bír, melynek kielégítése a beépített, és zöldfelületként kialakított terület után fennmaradó telekrészen nem lehetséges. Az OTÉK előírásai szerint a minimális zöldfelület 50%-nál nem lehet kisebb, az előírt zöldfelület nem csökkenthető. Az ingatlan más övezetbe sorolása nem indokolt.</p> <p>Megoldást jelenthet, hogy más módosító indítványnál is felmerült igény alapján, a telektől keletre tervezett út megszűnik, az ingatlanrész megvásárlásával, összevonásával a telek területe megnő, mellyen a burkolható felületek nagysága is megnő. A kialakuló új építési telek azonos övezetbe kerül az érintett ingatlannal.</p>	
<div> <div> <b>átnézési térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



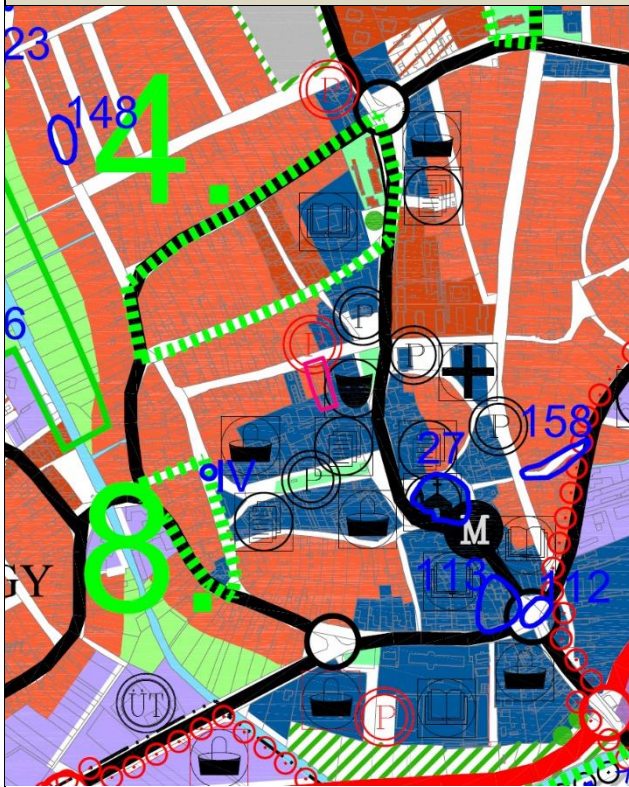
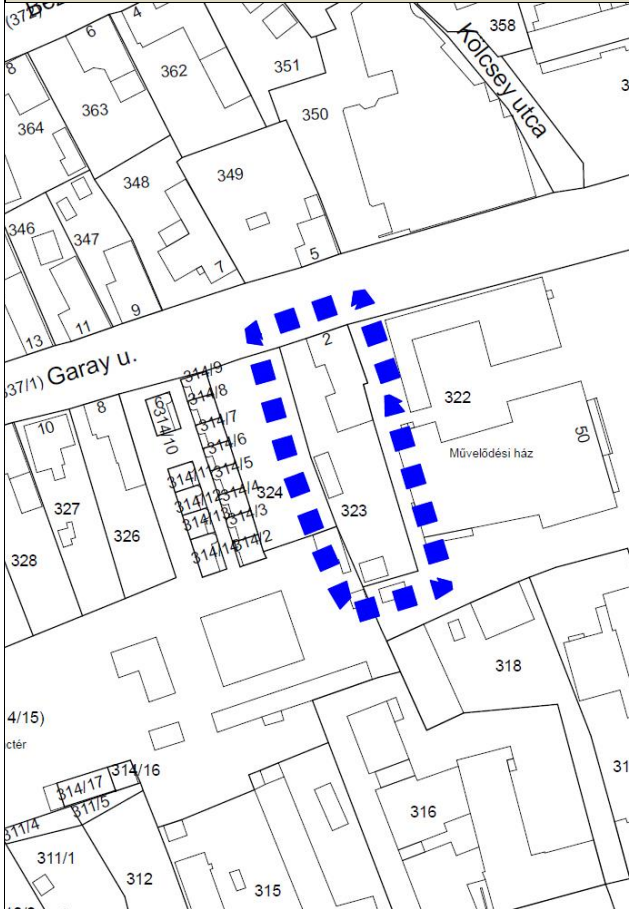
Hatályos szabályozási terv



Tervezett szabályozási terv

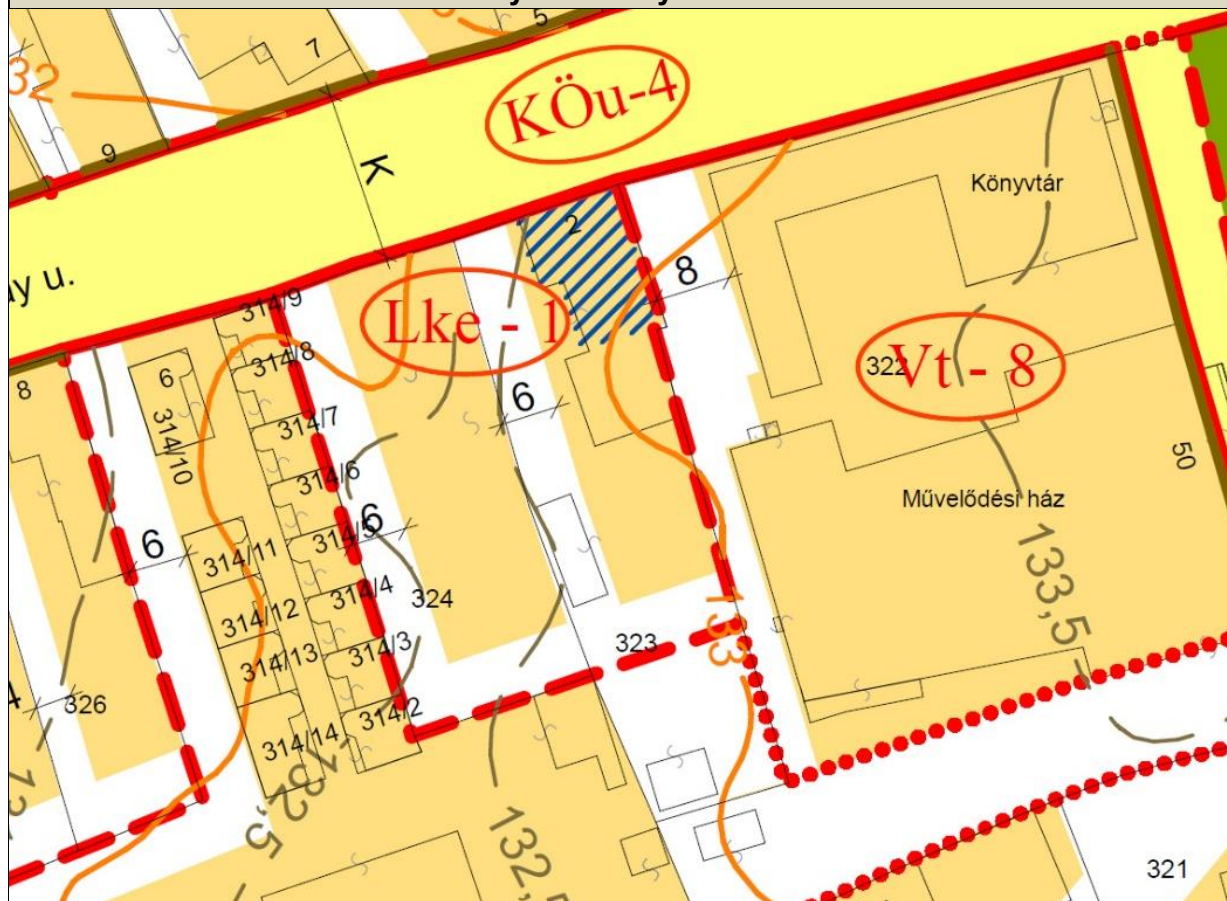




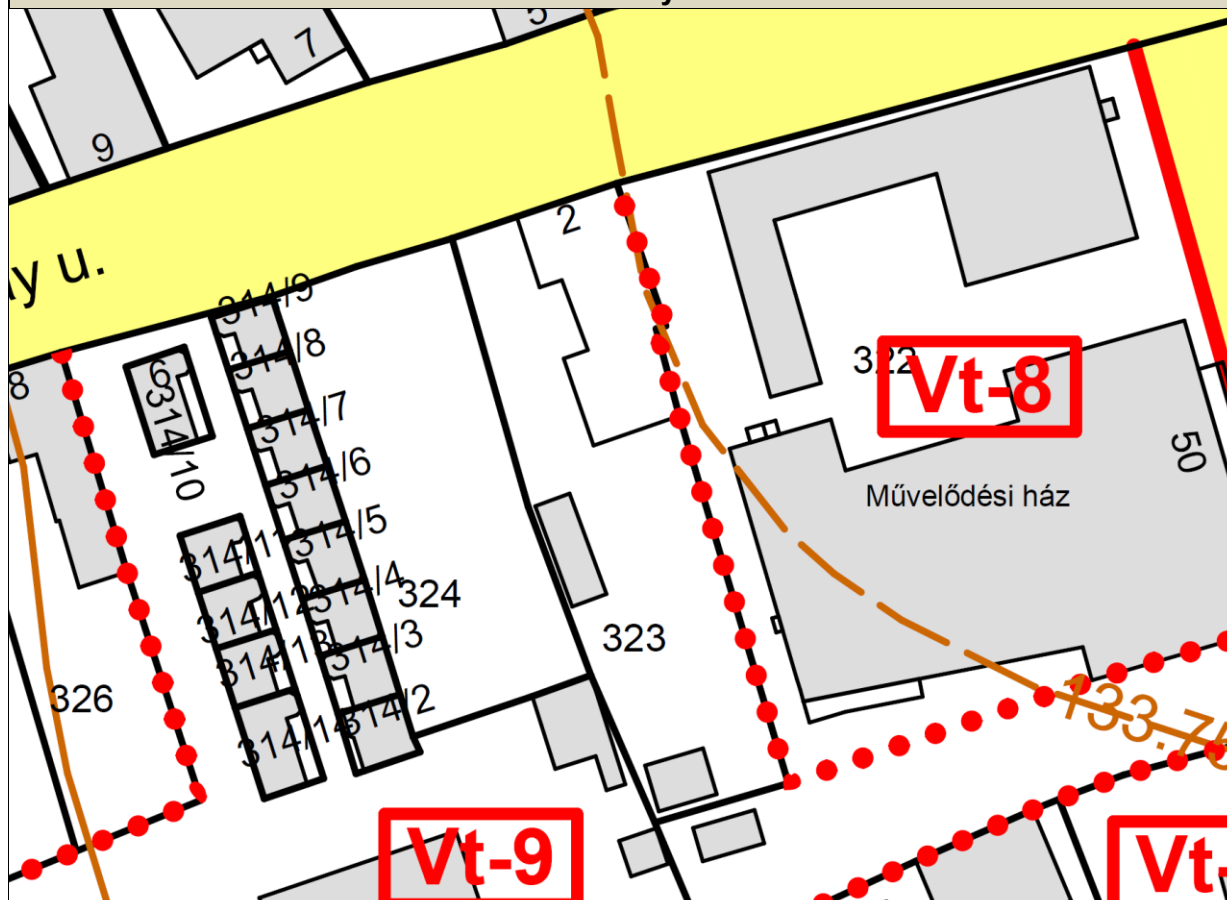
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>36</b>
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	
A beépítési százalék felülvizsgálata a 323 hrsz. alatti ingatlanon.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A hatályos terveken az érintett telek nagy része lakóövezetbe sorolt, kisebb része Vt-9 övezetbe. A módosítás összefügg a 37. számú módosítással, az érintett területen csak e két beékelődő ingatlan sorolt lakóterületbe, a szomszédos intézmények településközpont vegyes (Vt-8, Vt-9) övezetekbe. A felülvizsgálat során a szomszédos, parkolóként használt ingatlan a piac Vt-9 jelű övezetébe olvad, csak a 323 hrsz ingatlan maradna lakóövezetben. tekintettel az ingatlan használatára, jövőbeni szerepére a módosítás során az egész telek a Vt-9 jelű övezetbe kerül át, lehetővé téve a tulajdonos szándékainak megfelelő fejlesztési igények megvalósítását.</p>	
<div> <div> <b>átnézeti térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen




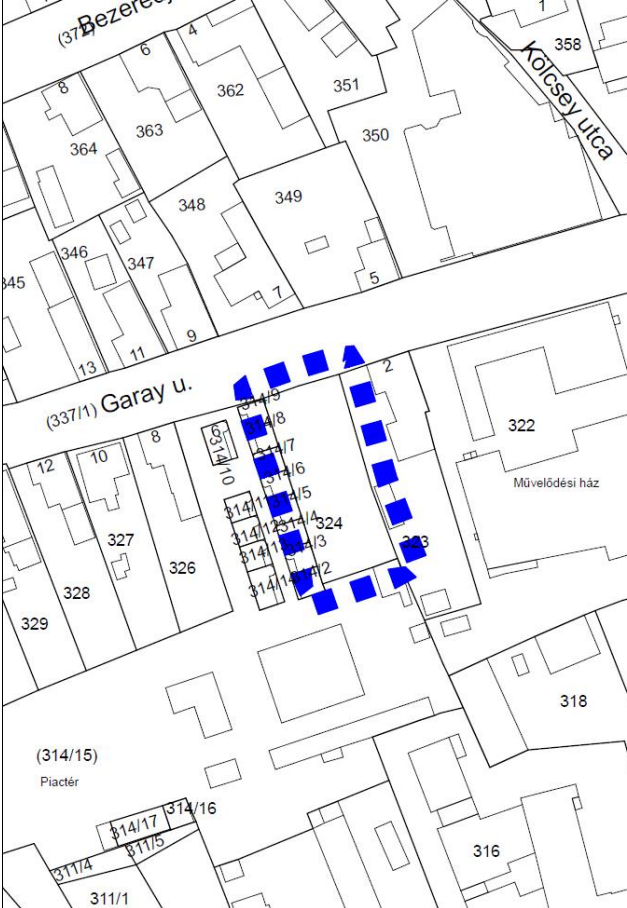
# Hatályos szabályozási terv



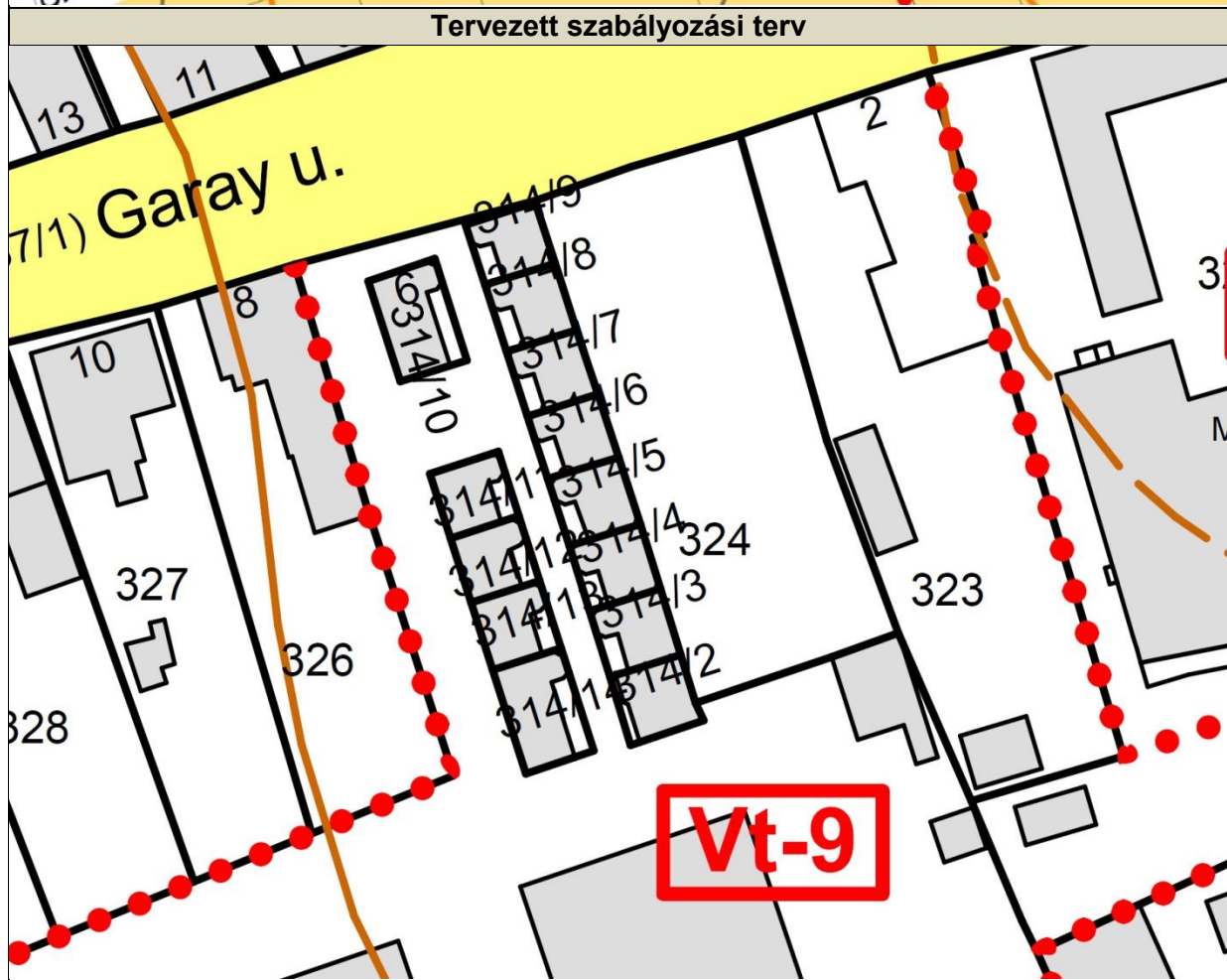
# Tervezett szabályozási terv



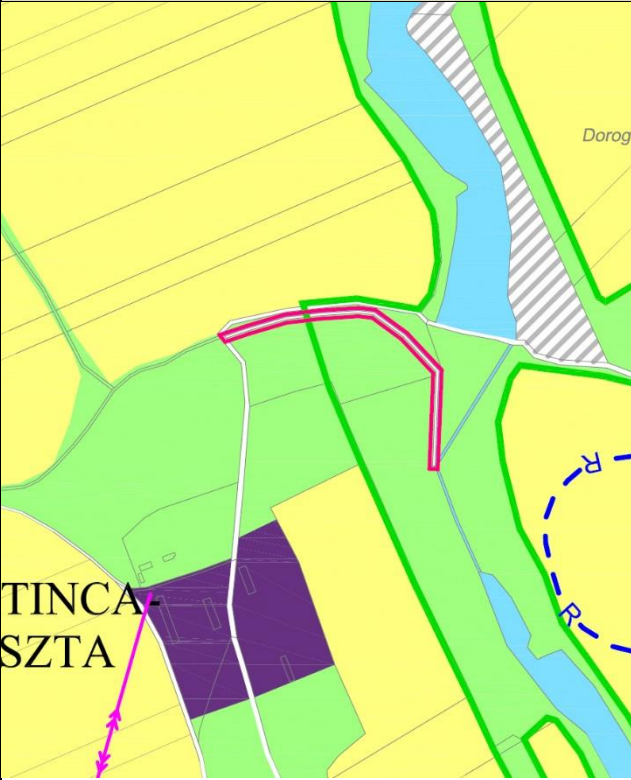


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>37</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A 324 hrsz. alatti ingatlan övezeti besorolásának felülvizsgálata.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett ingatlan jelenleg a piactér parkolója, így a hatályos tervek szerinti lakóövezetből a piac övezetébe, településközponti vegyes területbe, Vt-9 jelű övezetbe kerül, lehetővé téve az esetleges telekegyesítést.</p>	
<div> <div> <b>átnézési térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



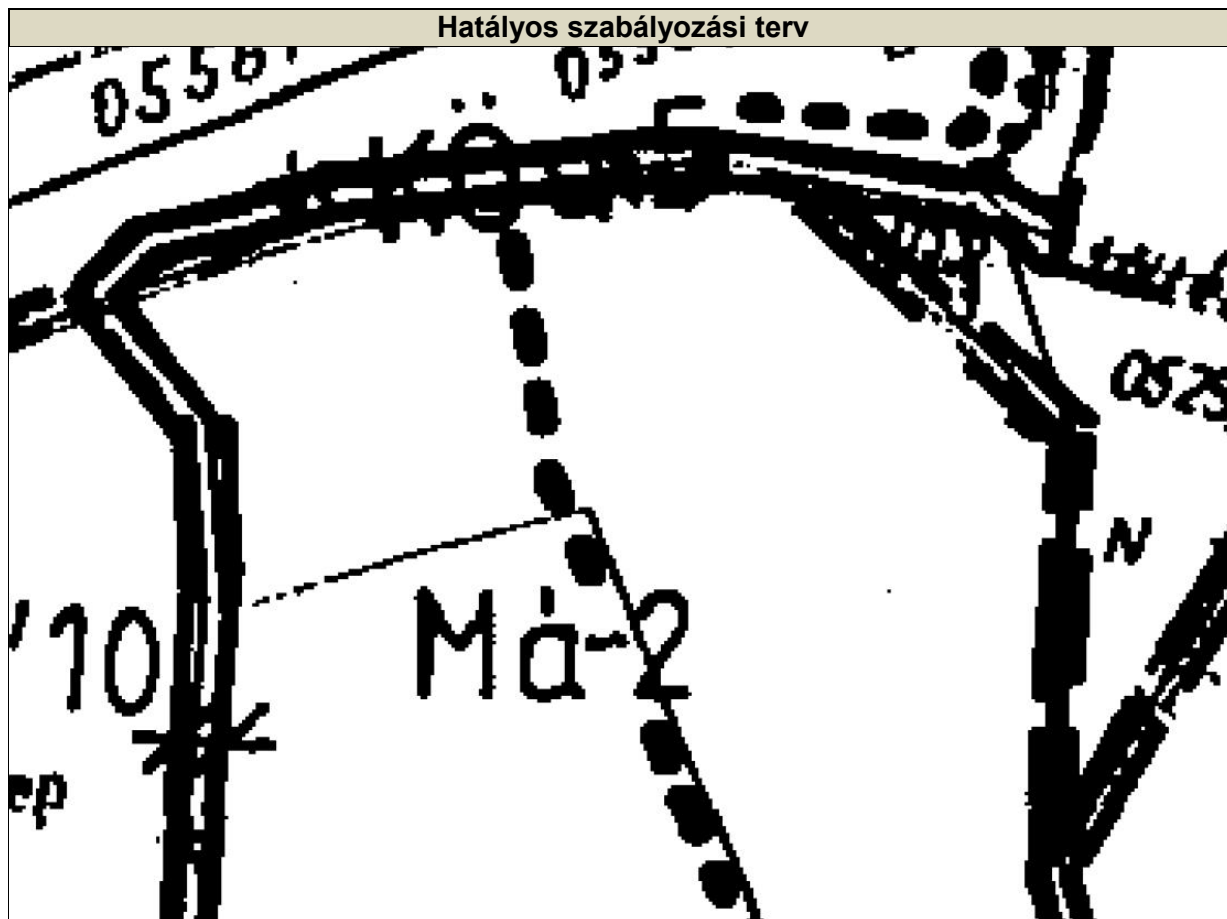




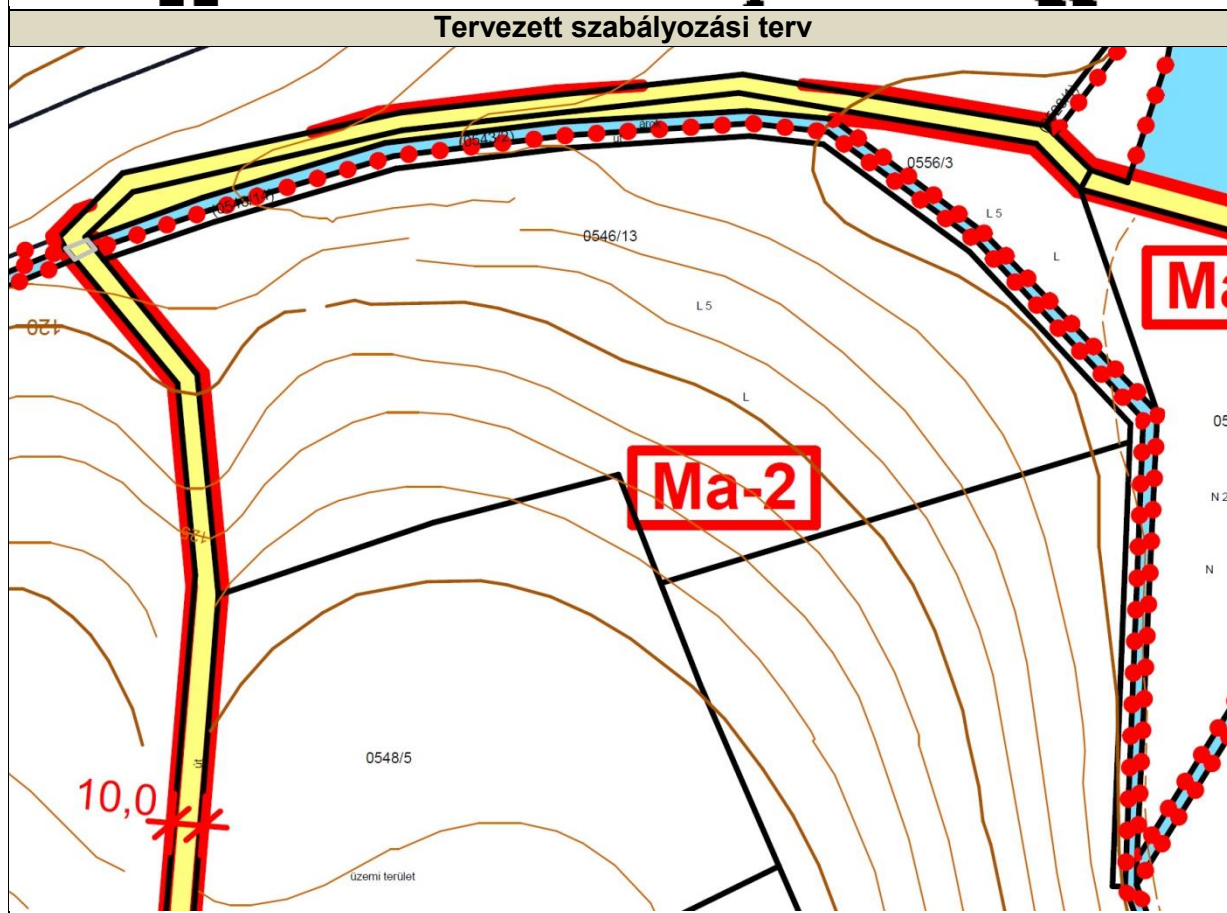
Módosítandó indítvány száma		38	átnézeti térkép	
Indítvány rövid tartalma, helyszíne				
Az út megszüntetésének lehetősége a 0546/14 hrsz. alatti ingatlanon.				
A módosítás leírása				
Az érintett teleknek azonos a tulajdonosa a szomszédos 0546/14 hrsz. alatti telekkel. A tulajdonos kéri az út megszüntetését az egységes használat érdekében. A hatályos rendezési terv nem jelöli közlekedési területnek az érintett ingatlant és ez a felülvizsgálat során sem változik. Az ingatlan nyilvántartási adatok szerinti út besorolás ebben az esetben megszüntethető, az ingatlanok rendezési szempontból összevonhatók.				
TINCA-SZTA			alaptérképi állapot	
				
Szerkezeti tervet érint			nem	



# Hatályos szabályozási terv

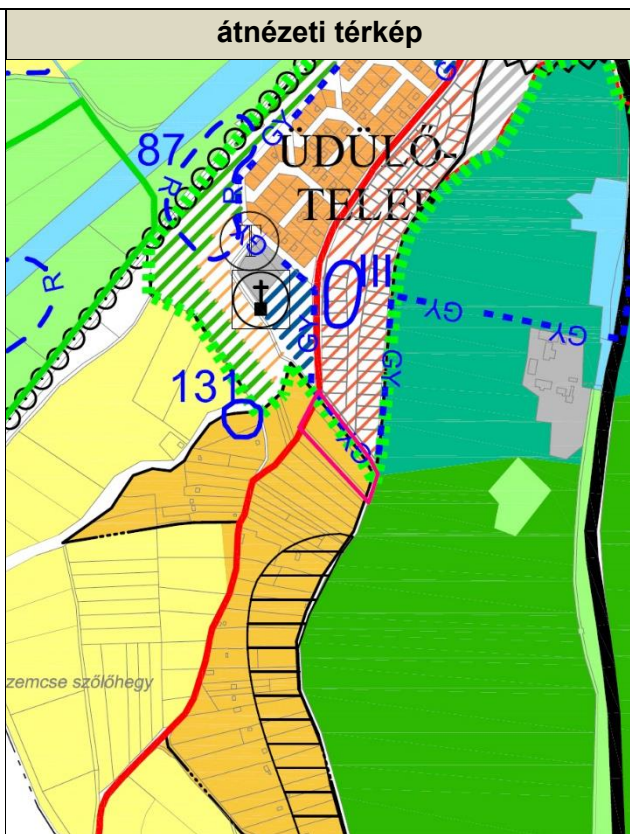


# Tervezett szabályozási terv



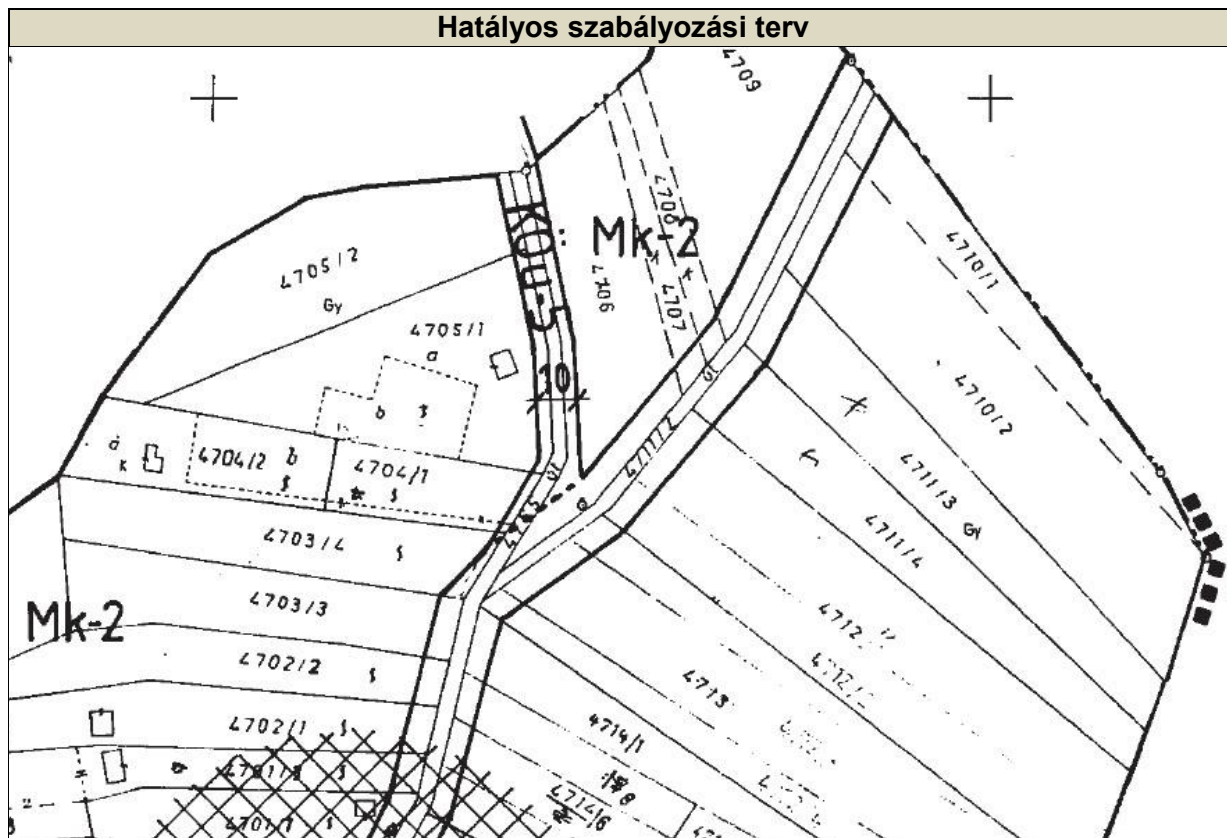


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>39</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Belterületbe vonása a 4710/1 és a 4710/2 hrsz. alatti ingatlanoknak.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett ingatlanok a tervezett lakóterülettel közvetlenül határosak, megközelítésük biztosított, közművekkel a lakóterület kiépülésekor elláthatók, a belterületbe, lakóterületbe vonásuk támogatható.</p> <p>A módosítás során az érintett ingatlanok a szomszédos területek övezetébe, Lke-6 övezetbe kerülnek.</p> <p>A módosítás során új beépítésre szánt területet jelölünk ki, a biológiai aktivitásérték egyensúlyáról, zöldterület kijelöléséről gondoskodni kell.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

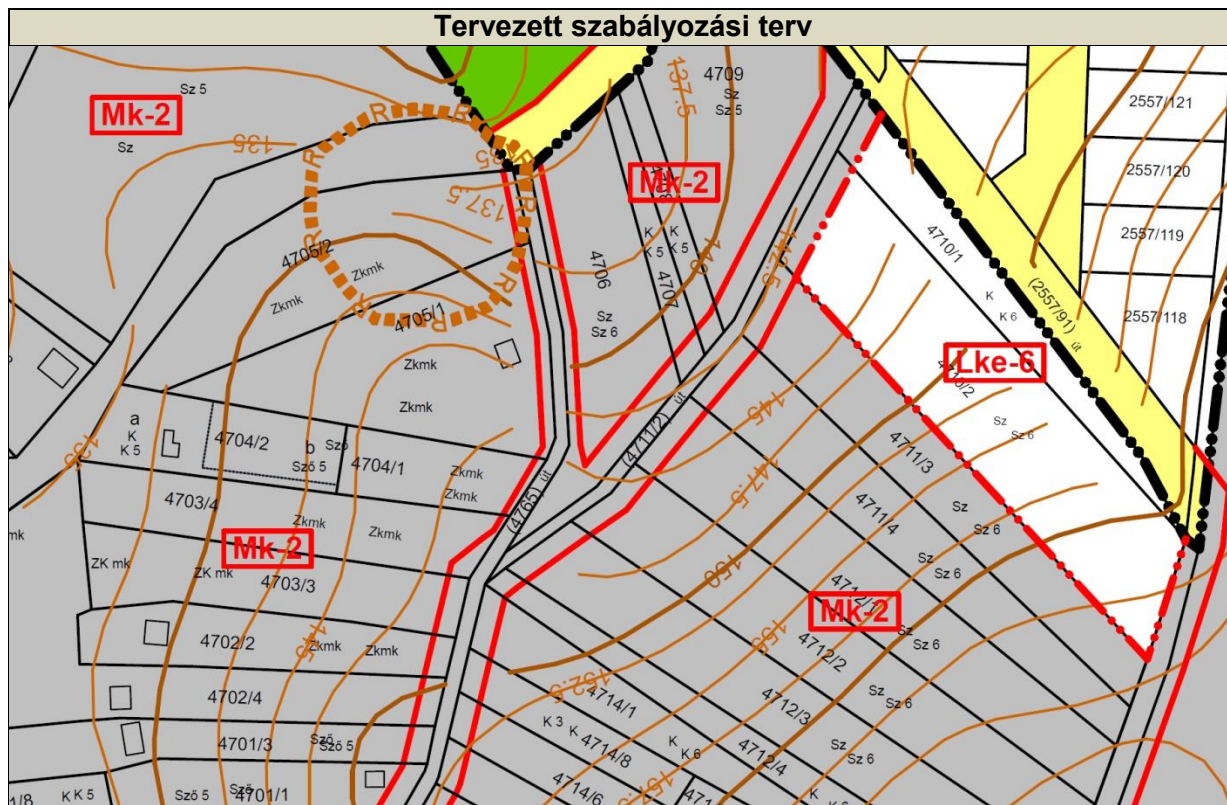




## Hatályos szabályozási terv

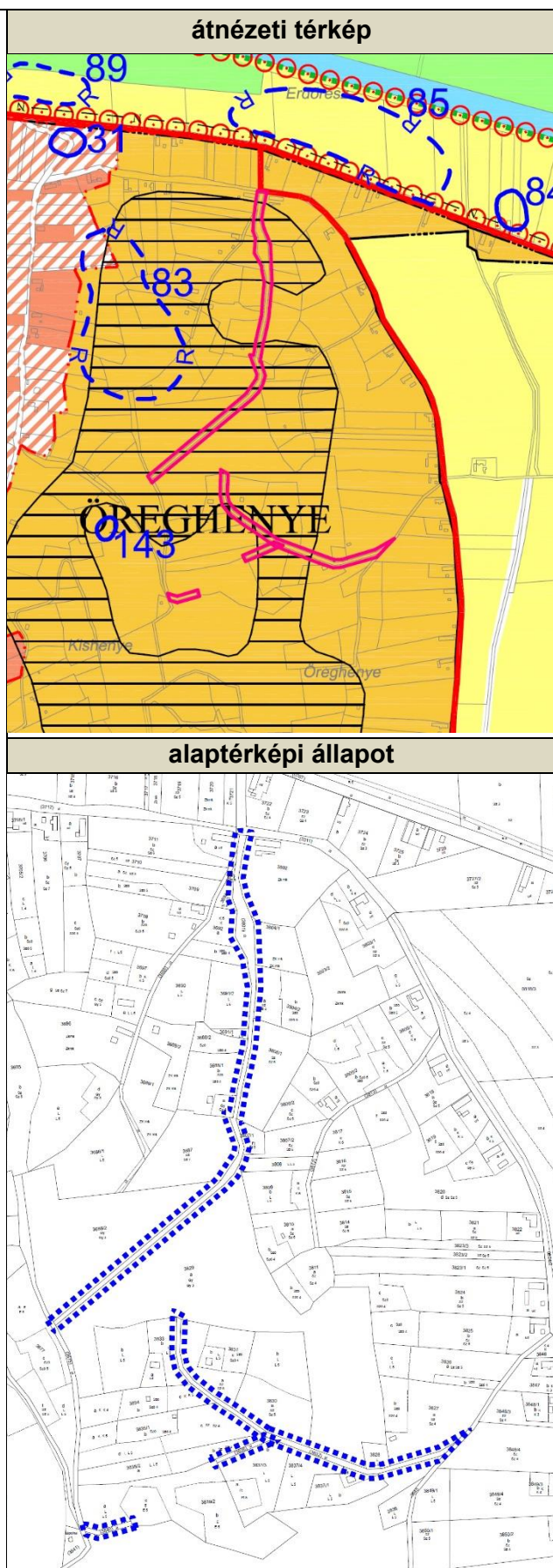


## Tervezett szabályozási terv





Módosítandó indítvány száma	40
Indítvány rövid tartalma,helyszíne	Utak megszüntetése
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A 3801, a 3832, a 3836 és a 3840 hrsz. alatti ingatlanok által feltárt telkek közös tulajdonba kerültek. A telkek egyesítéséhez a közlekedési övezetbe sorolt 3801 hrsz. alatti ingatlan egy része és a 3832 hrsz. alatti ingatlan teljes szakasza Mk-2 jelű övezetbe kerül. A 3836 és a 3840 hrsz. alatti ingatlanok a hatályos terveken sem szerepelnek közlekedési területként. a szabályozási terven megfogalmazott javaslat szerint minden fennmaradó ingatlan megközelítése megvalósítható.</p>	
Szerkezeti tervet érint	igen





### Hatályos szabályozási terv

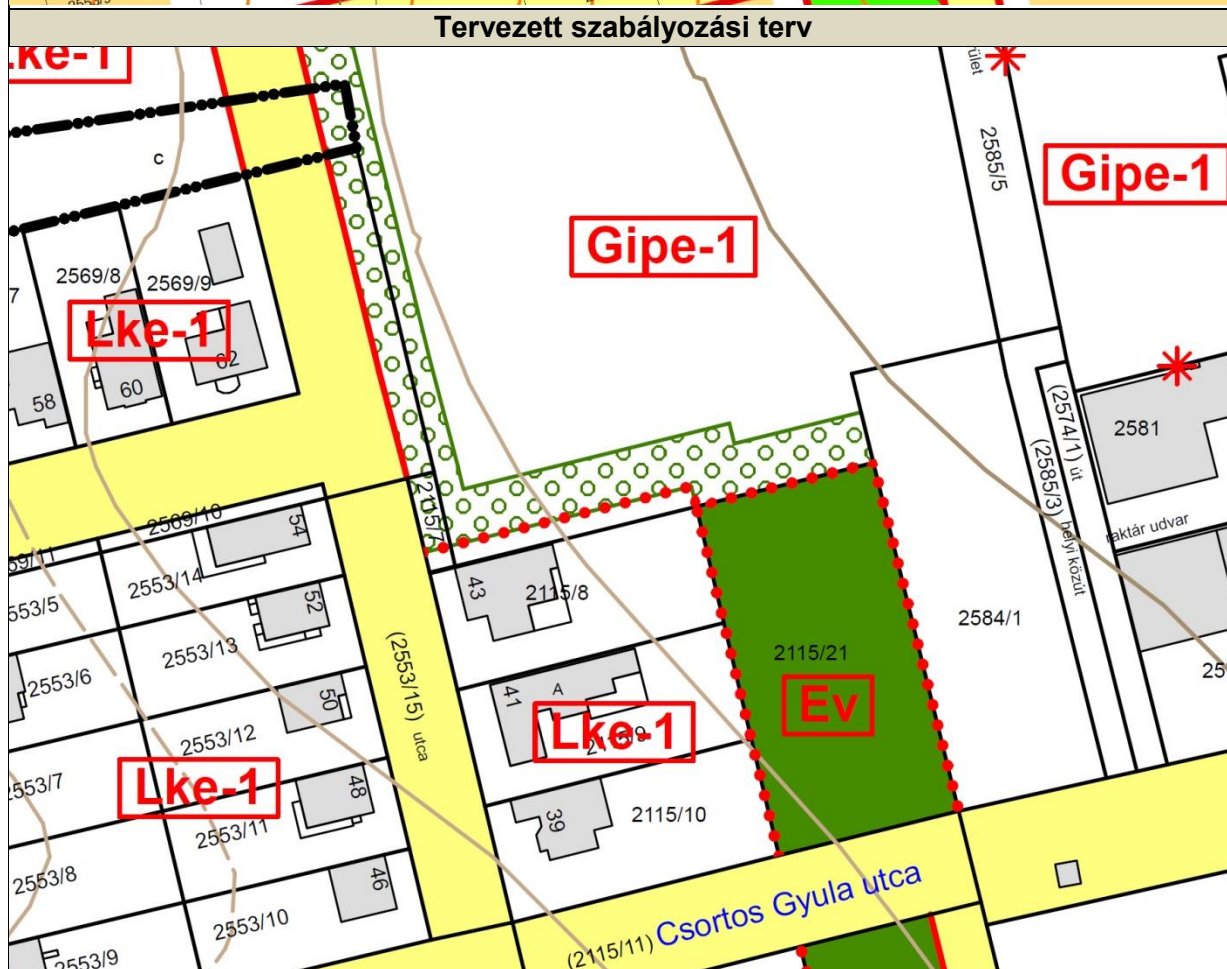
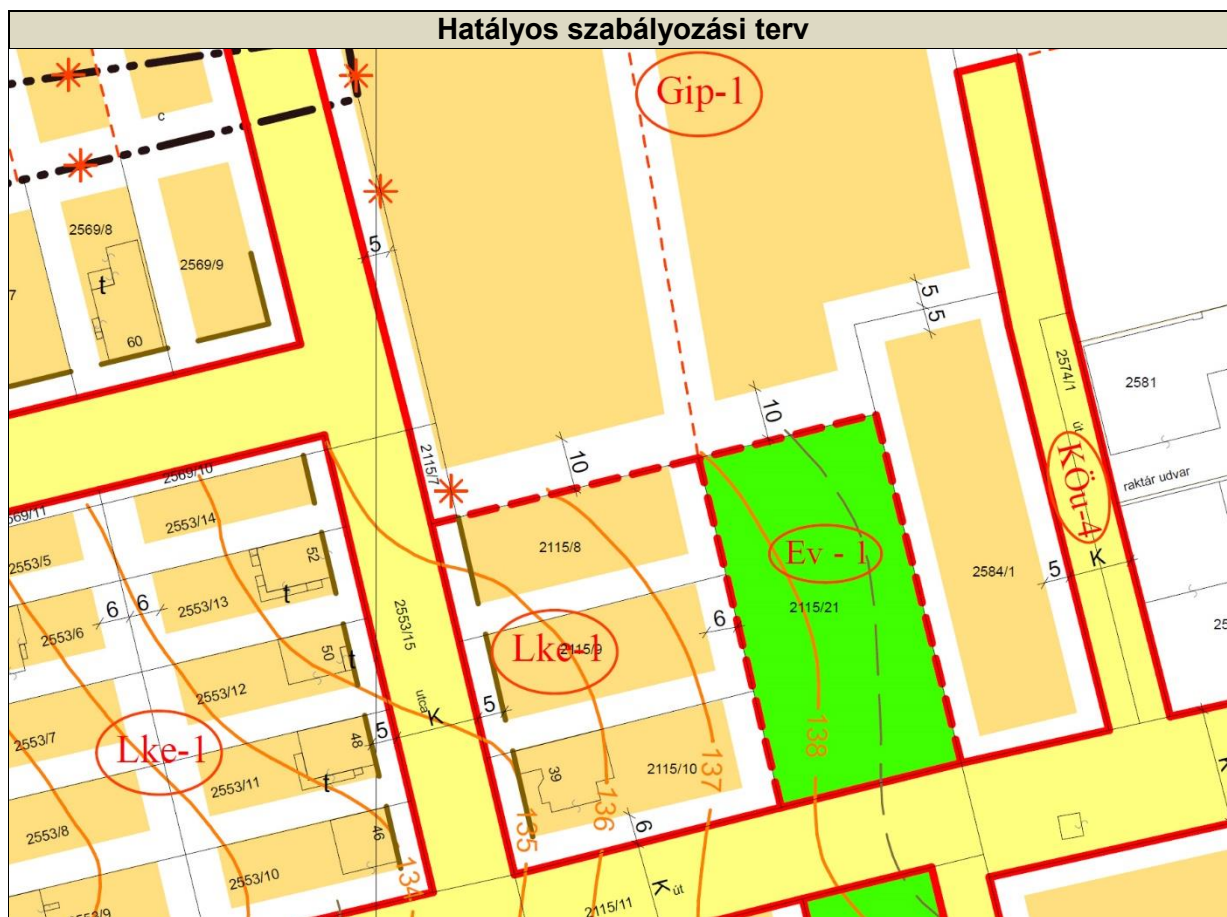






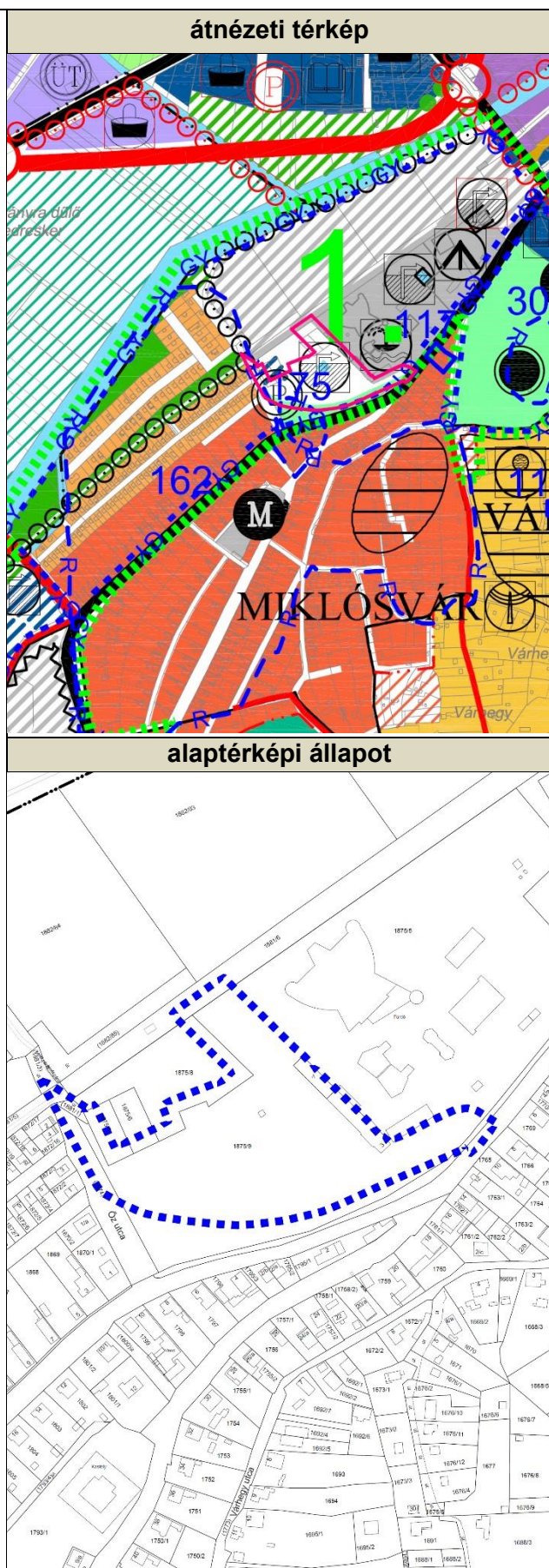
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>41</b>
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	
Övezeti határ rendezése a 2115/8 és a 2584/2 hrsz. alatti ingatlanok között.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A 2115/8 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa 4 méter széles sávban északi irányban bővítené a telkét, a szomszédos ingatlanból történő vásárlással. Ingatlantulajdonosok megegyeztek.</p> <p>A telekhatáron övezethatár fut, mely a telekalakítást nem teszi lehetővé. A telekalakítás előfeltétele a rendezési terv módosítása. A tulajdonosi szándékot az önkormányzat támogatja, így az övezethatár az érintett telek északi oldalán 4,0méter szélességben eltolódik északi irányban.</p>	
<div> <div> <b>átnézeti térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen







<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>42</b>
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	
Strand parkoló közlekedési övezet határának javítása.	
<b>A módosítás leírása</b>	
Az indítványt töröltük, a hatályos rendezési terv nem igényel változtatást.	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



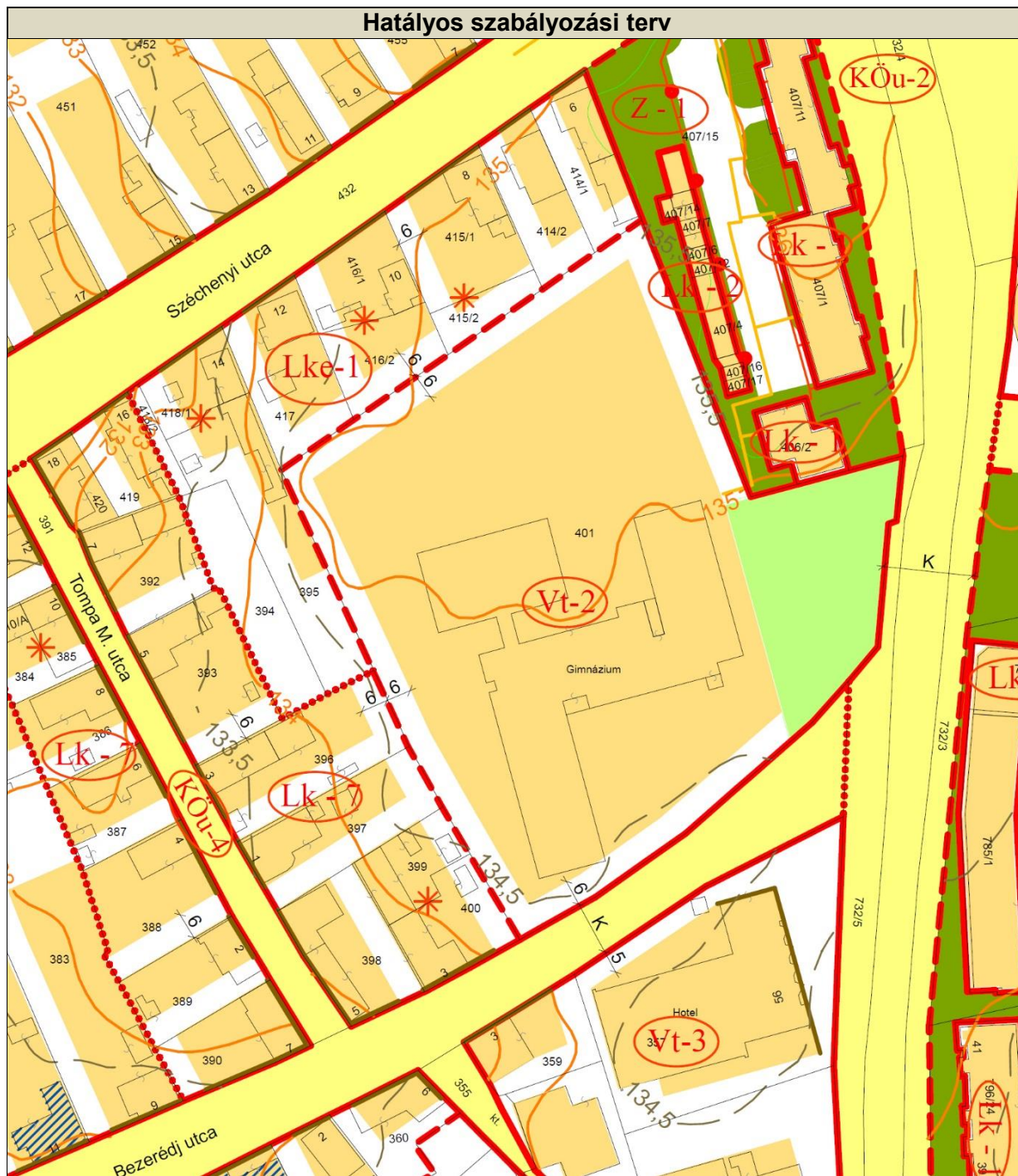


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>43</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Katolikus negyed kialakítása
<b>A módosítás leírása</b>	<p>A katolikus gimnázium bővítése okán a szomszédos telkek e célra megvásárlásra kerültek, egyesítésük a cél. A későbbi telekösszevonás megvalósíthatósága miatt szükséges az érintett 394, 395, 418/1, 418/2, 419 és 420 hrsz. ingatlanok átsorolása Vt-2 jelű településközponti vegyes övezetbe.</p> <p>A 401 hrsz. ingatlan északi oldalán lévő szomszédos telkekre 6 méter széles sávban be nem építhető terület kerül kijelölésre, hogy a lehetséges gimnázium bővítést a telekvégi beépítések ne akadályozzák, területhasználati konfliktus itt ne merüljön fel.</p>
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen





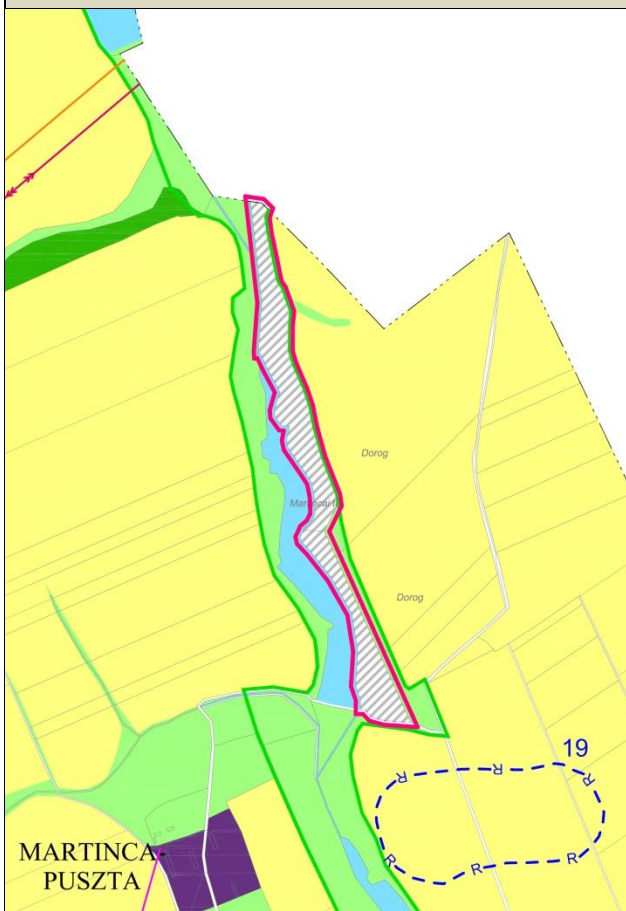
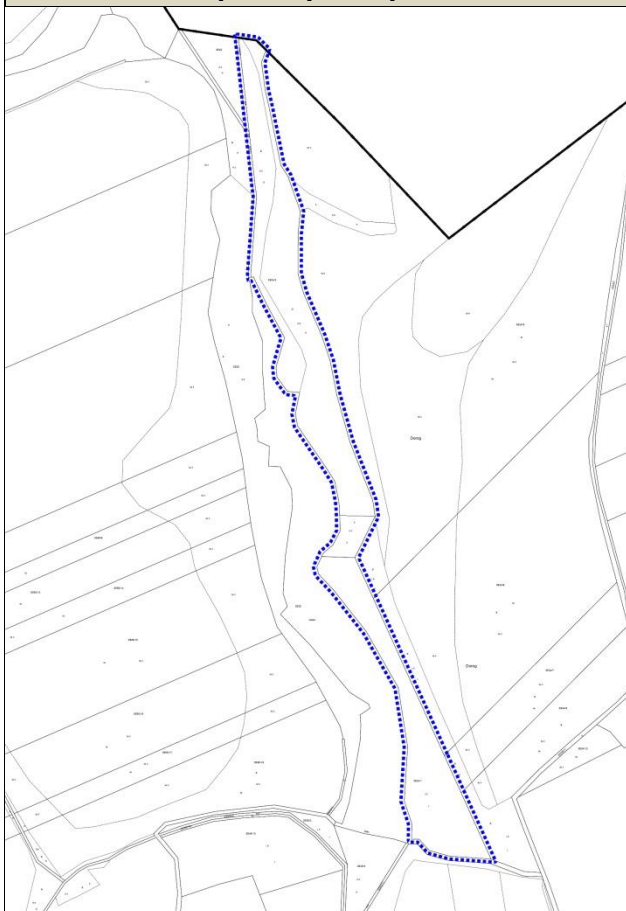
# Hatályos szabályozási terv





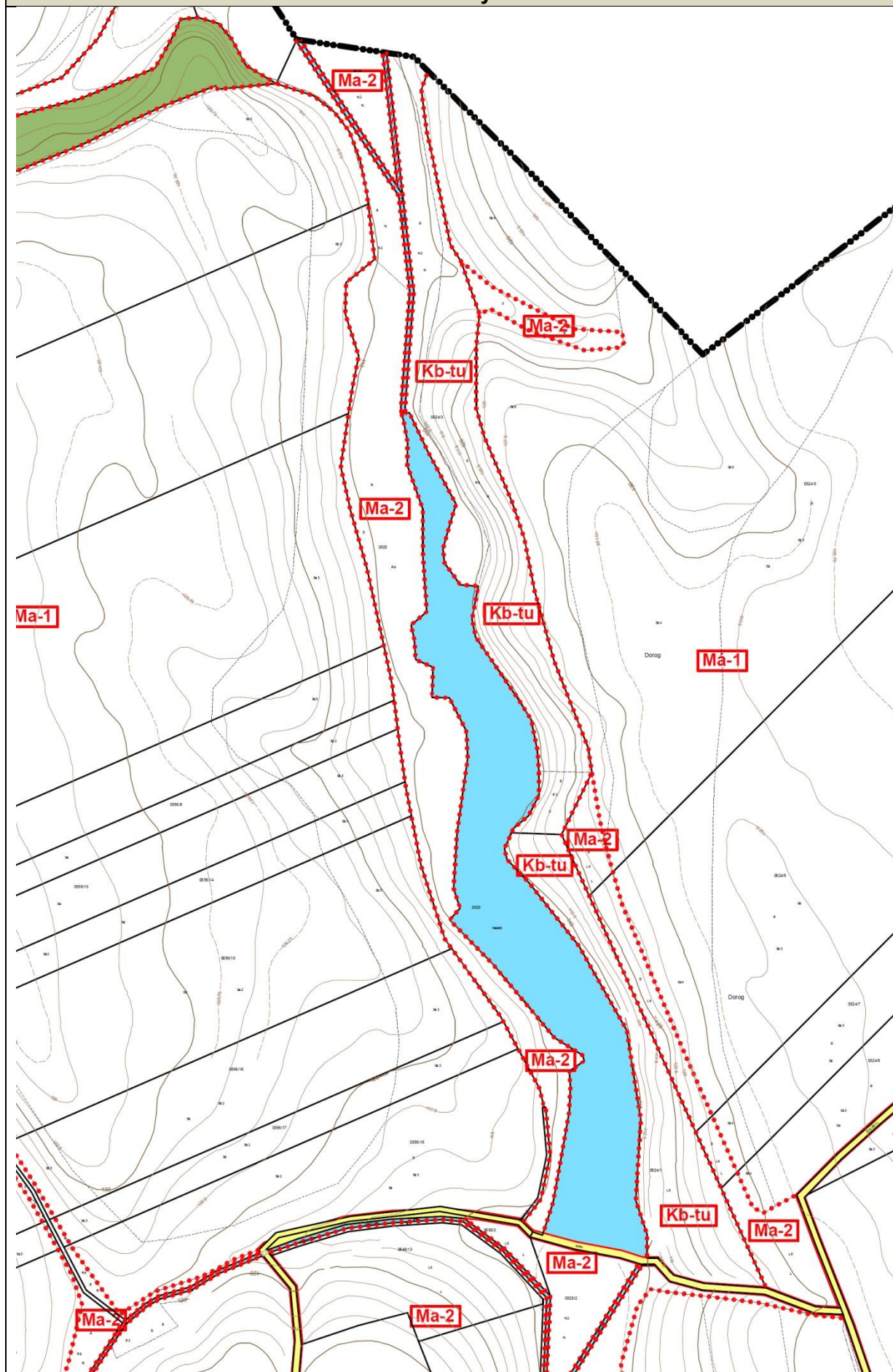
[illegible]



Módosítandó indítvány száma	44	átnézeti térkép
Indítvány rövid tartalma,helyszíne		
A K-tu jelű övezetben épületenként 100m2 nagyságot 200 m2-re növelni.		
A módosítás leírása		
A különleges turisztikai (horgász) övezetben jelenleg legfeljebb 100 m <sup>2</sup> -es épület építhető, de legfeljebb 400 m <sup>2</sup> összes beépített területtel. A megmaradó 400 m <sup>2</sup> -es maximális beépített terület mellett, az egy épületre eső korlátozást 200 m <sup>2</sup> -re növeljük, a mai igényeknek megfelelően.		
		
		alaptérképi állapot
		
Szerkezeti tervet érint	igen	



## Tervezett szabályozási terv

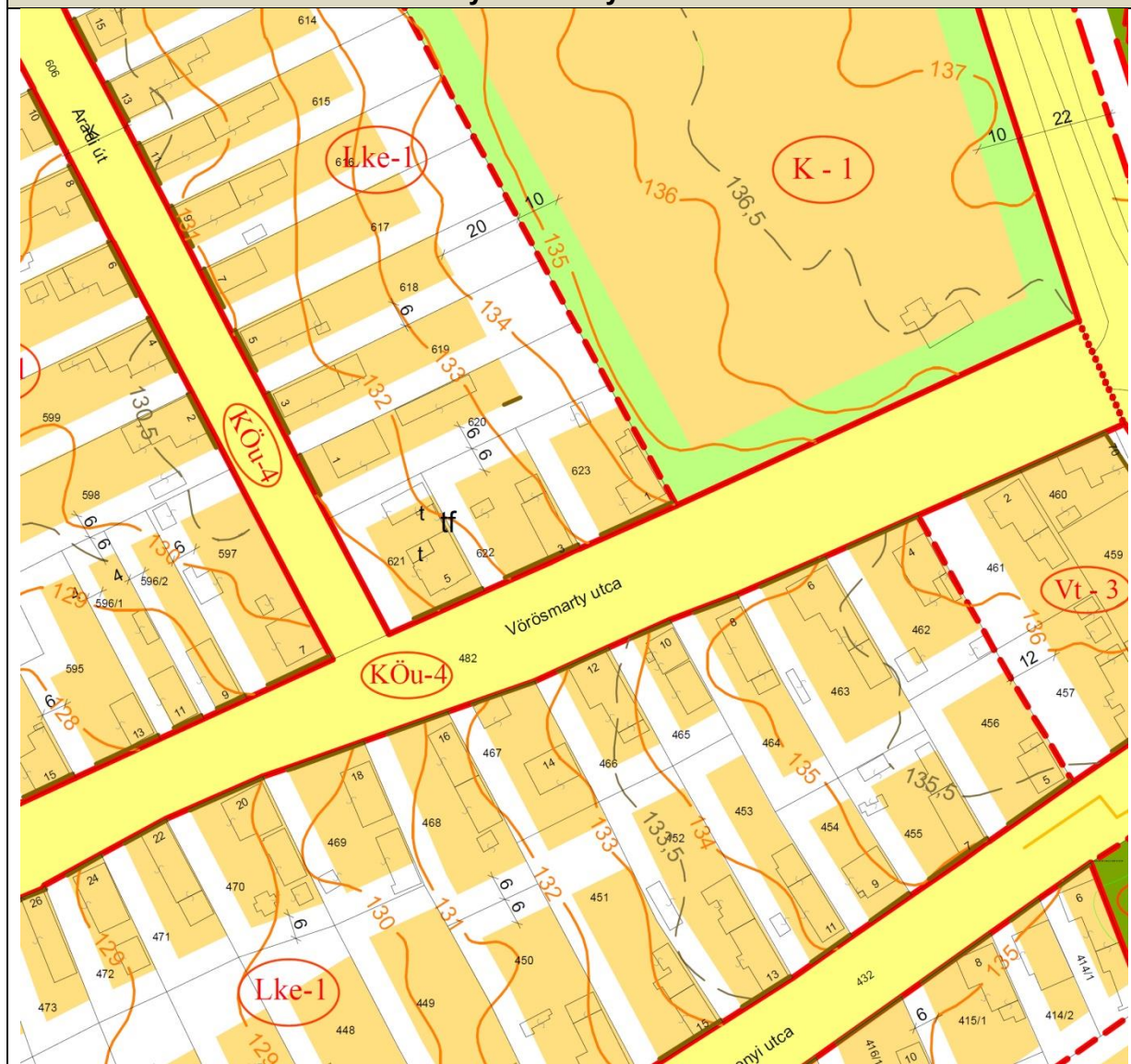




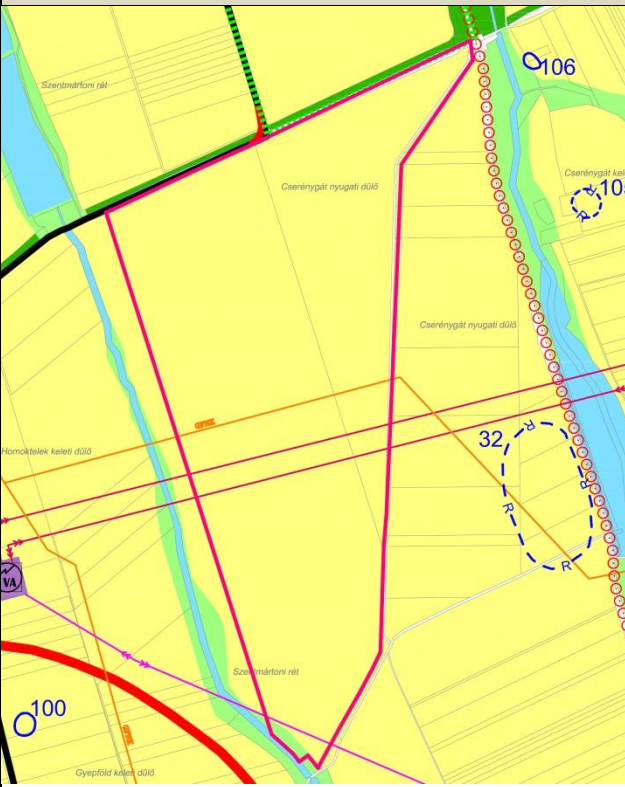
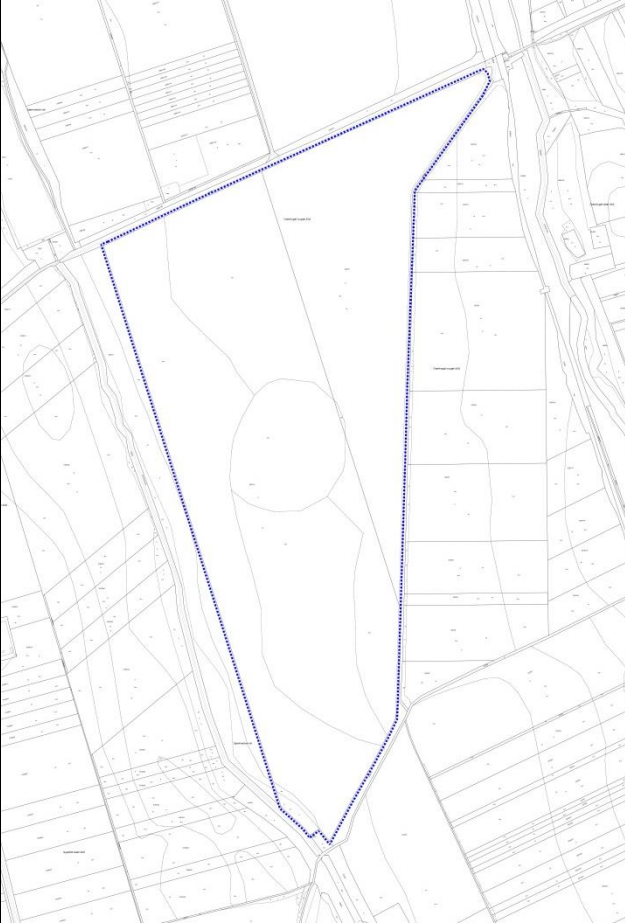
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>45</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Övezeti határ módosítása iránti igény (temető-lakóház)		
<b>A módosítás leírása</b>	A módosítás célja a 623 hrsz. ingatlan tulajdonosának telekbővítési szándéka miatt a temető területéből telekrészt vásárlása. A temető területének csökkentése nem indokolt, ezért az önkormányzat az indítványt nem támogatja.	<b>alaptérképi állapot</b>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen		



## Hatályos szabályozási terv

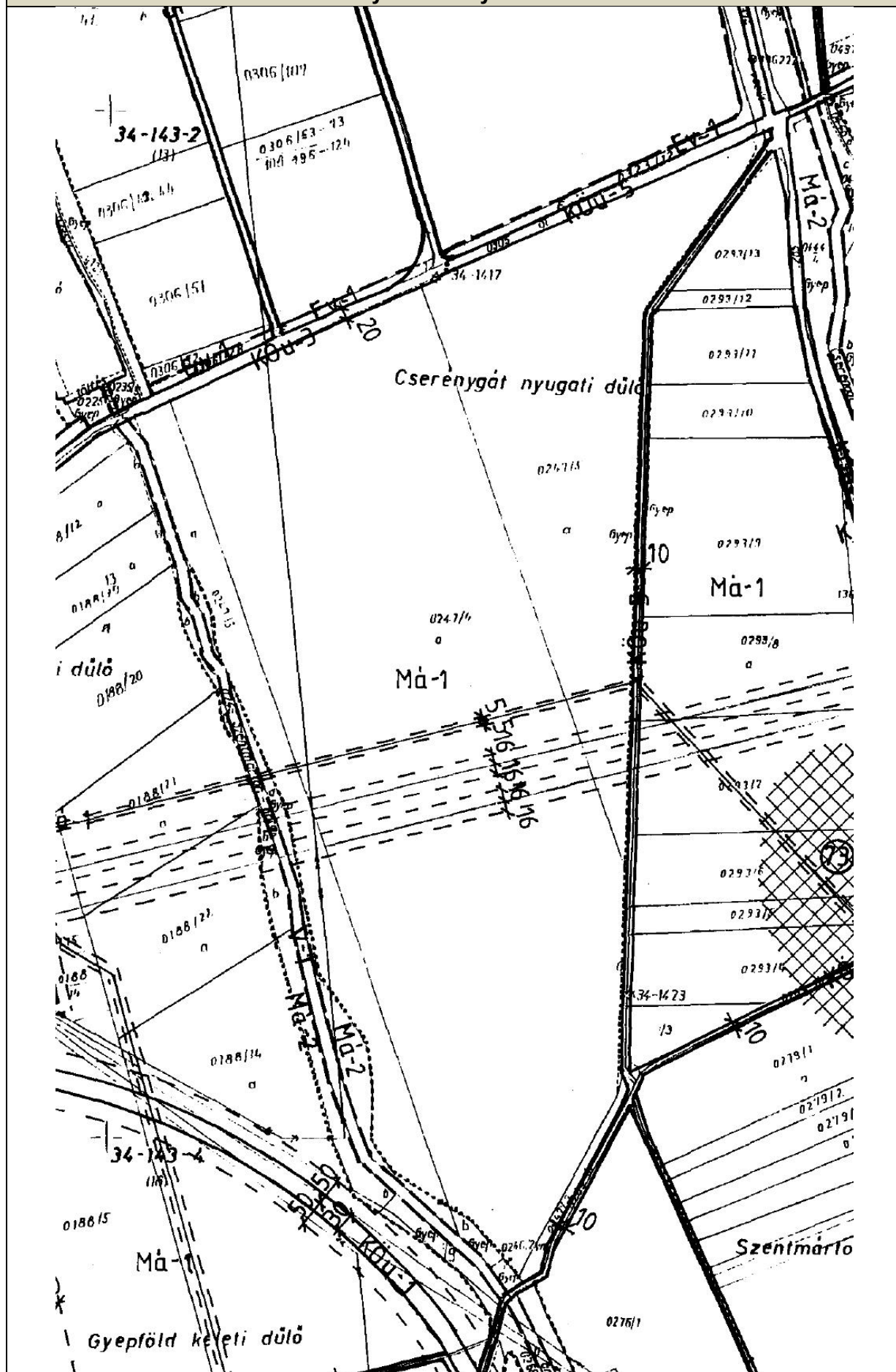




<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>46</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	Napelem park létesítése a 0247/4 és 0247/5 hrsz. alatti ingatlanon.	<b>alaptérképi állapot</b>	
<b>A módosítás leírása</b>	Az érintett két külterületi ingatlan a hatályos terveken Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetbe van sorolva. A tulajdonosi szándéknak megfelelően, a későbbi napelem park telepítése miatt a telkeket Kb-me jelű Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló övezetbe soroljuk, amit az önkormányzat támogat.		
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen		

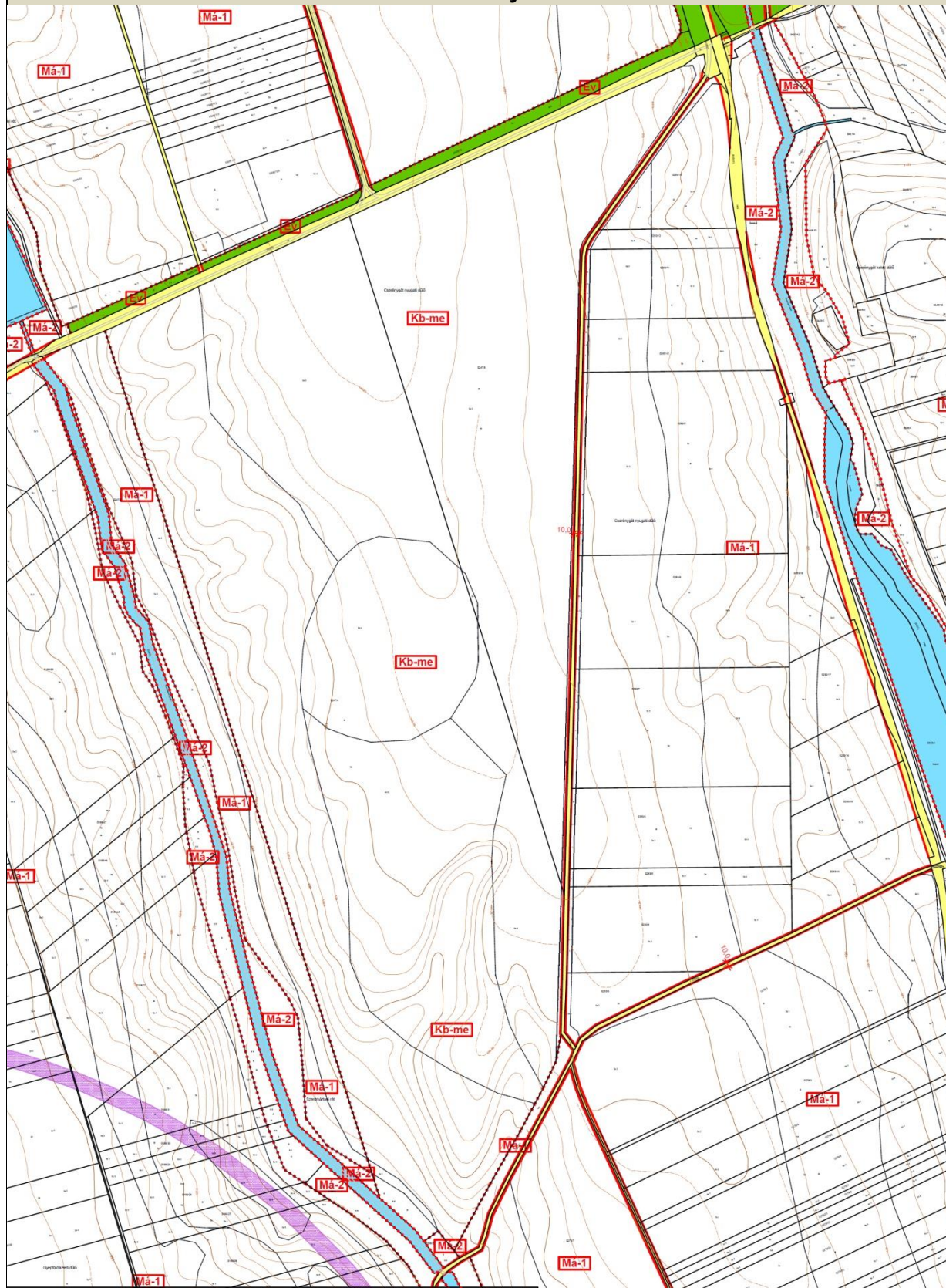


# Hatályos szabályozási terv





## Tervezett szabályozási terv





<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>47</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A 2585/3 hrsz. alatti ingatlan, átminősítés útból Gip-1 jelű övezetbe.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett telek és a vele szomszédos közlekedési övezetbe sorolt telkek egyike sem közlekedési célra használt jelenleg és nem is tárnak fel telkeket. Ebből kifolyólag mind három telek átsorolható Gip-1 jelű övezetbe, mellyel a szomszédos telekhez csatlakozható.</p> <p>Az érintett telken lévő árok, csak a kérelmező tulajdonában álló szomszédos telek csapadékvizét vezeti el, nem közcélú.</p> <p>A módosítás során új beépítésre szánt terület jön létre, a biológiai aktivitásérték egyensúlyáról gondoskodni kell. Az átsorolt terület 5%-ának megfelelő zöldterületet, vagy véderdőt kell kijelölni, mely helyben nem lehetséges, a város más területén kerül kialakításra.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

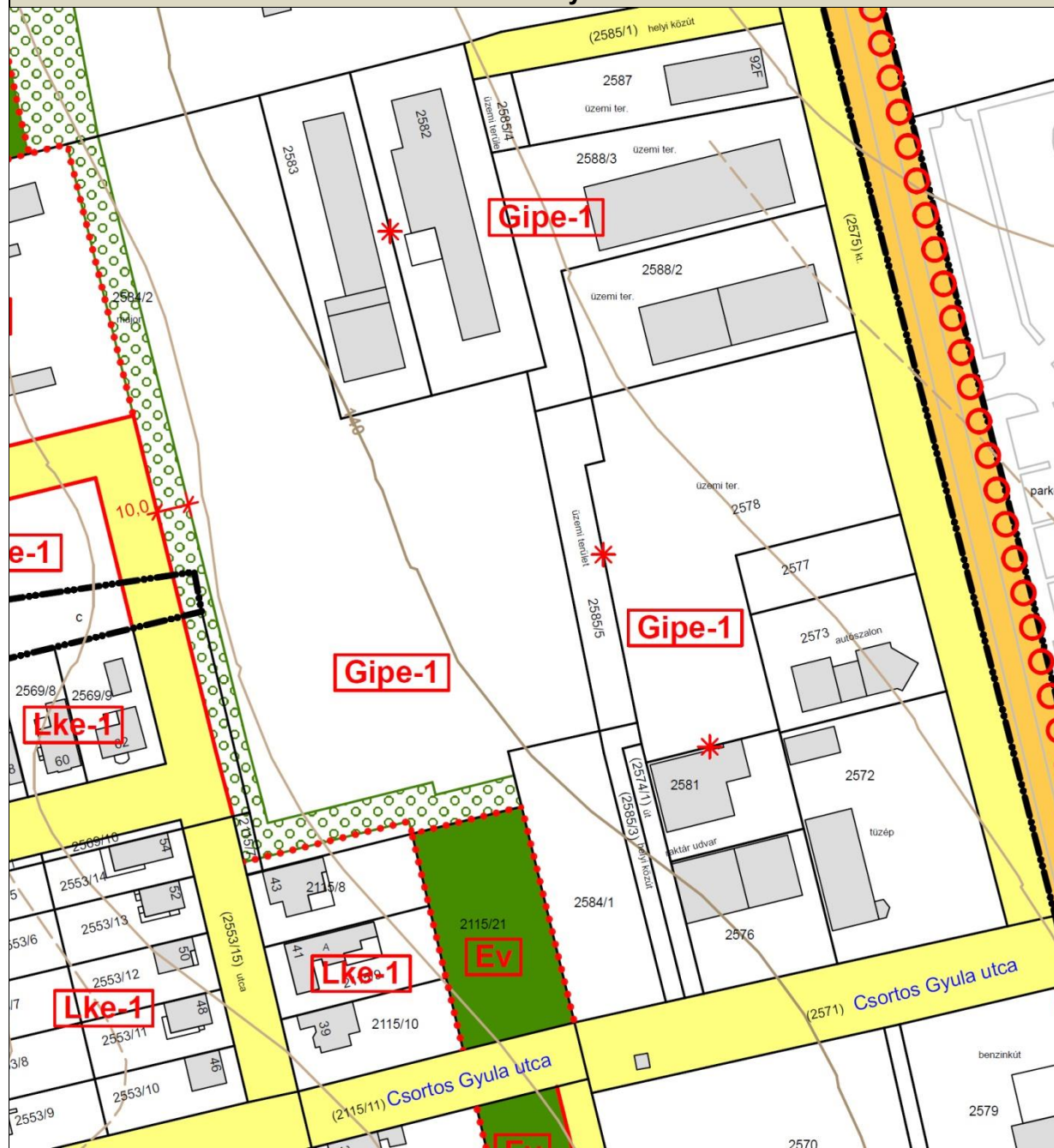




[illegible]

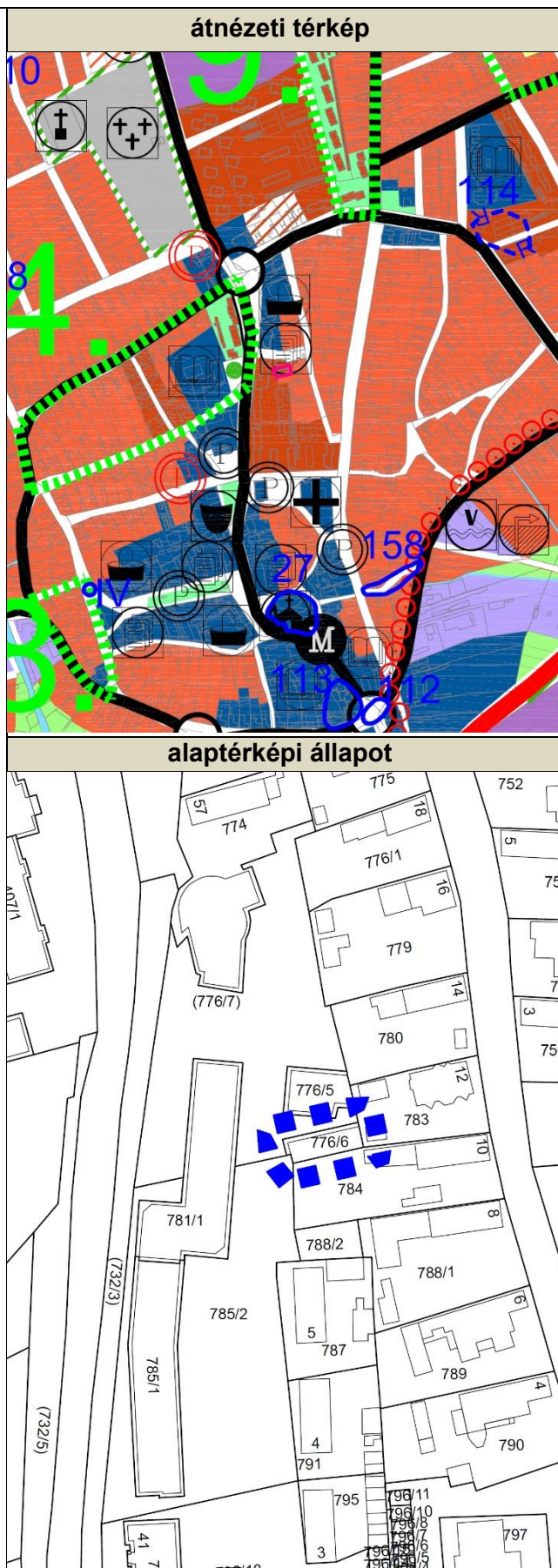


## Tervezett szabályozási terv

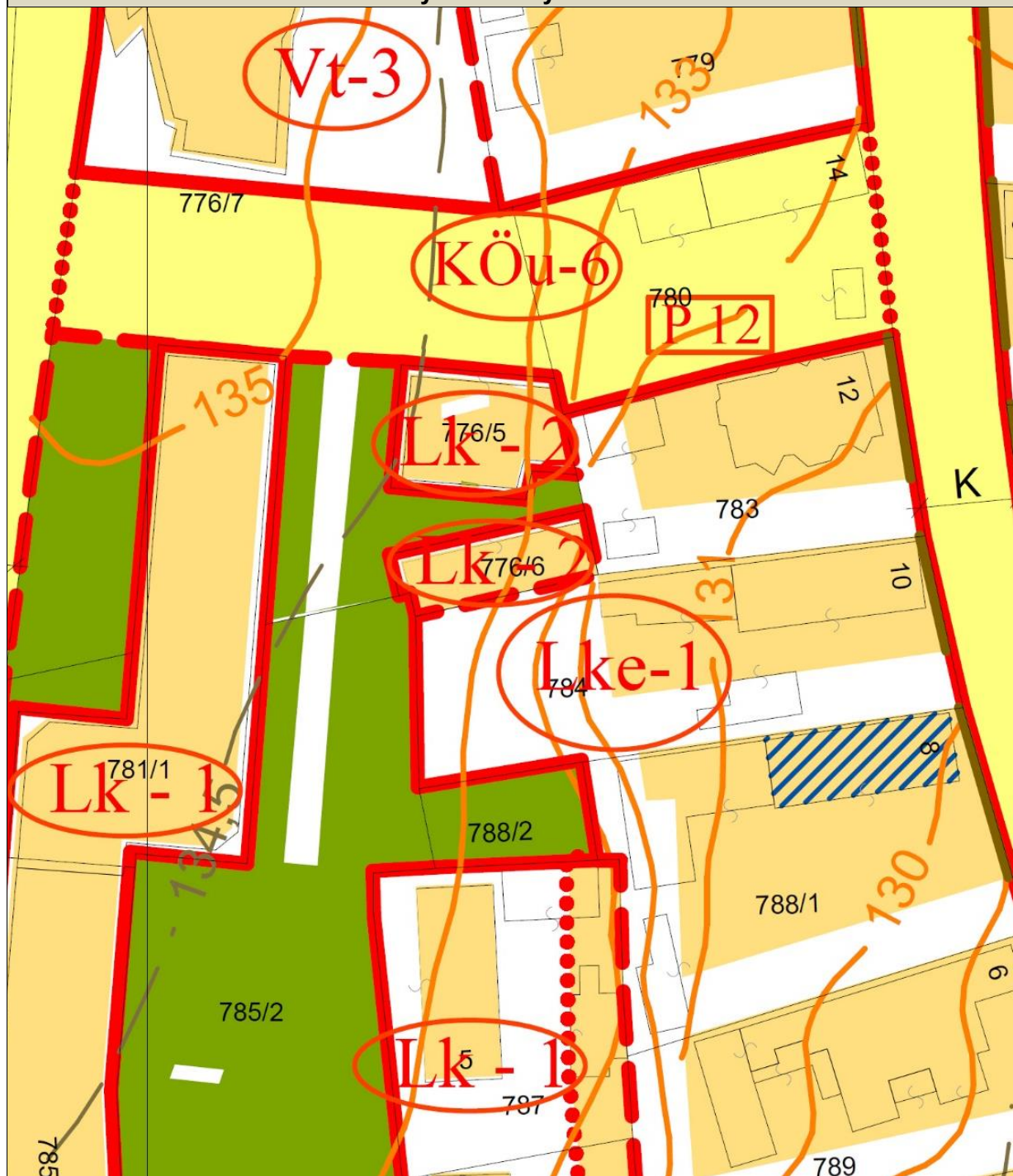




<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>48</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Ingatlanvásárlás, garázs építés a 776/6 hrsz. ingatlan mellett.	
<b>A módosítás leírása</b>	
Az érintett rész jelenleg egy nagyobb területű zöldövezet részét képezi. A zöldövezeten belül a zöldfelület aránya már jelenleg is alacsonyabb az elvártnál a burkolt felületek miatt. A további csökkentés szakmailag nem támogatandó.	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

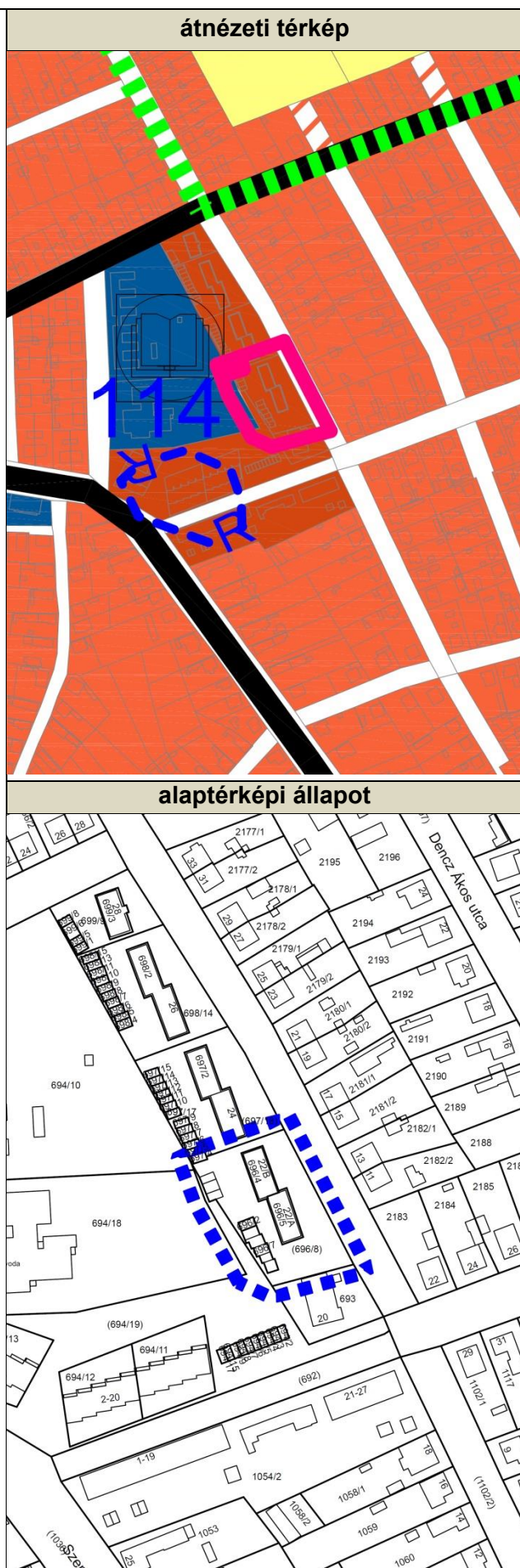








<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>49</b>
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	
Ingatlanvásárlás, garázs építés a 696/4 hrsz. ingatlan mögötti garázssoron.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett rész jelenleg Lk-2 jelű kisvárosias lakóövezetben van. Az építési helyek szabályozásával a garázsok elhelyezhetősége korlátozott. A felülvizsgálat során az építési helyek ábrázolása megszűnik, épület az építési helyen belül helyezhető el.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



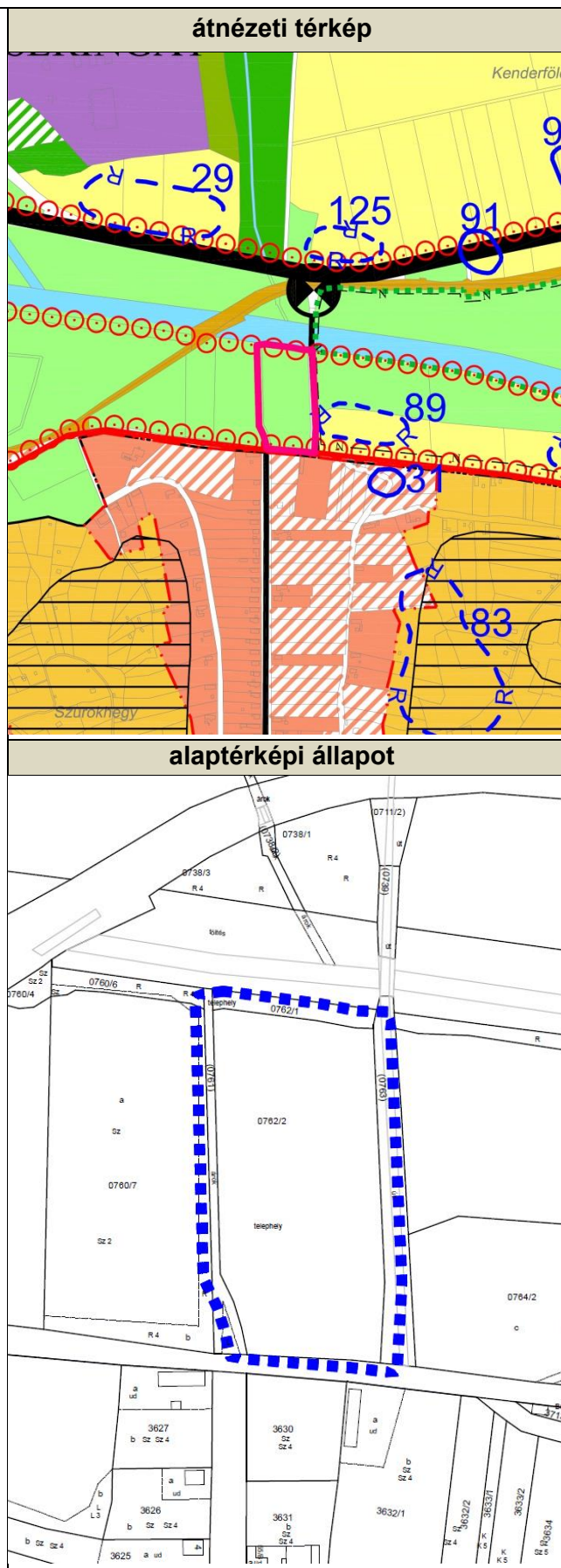


# Hatályos szabályozási terv

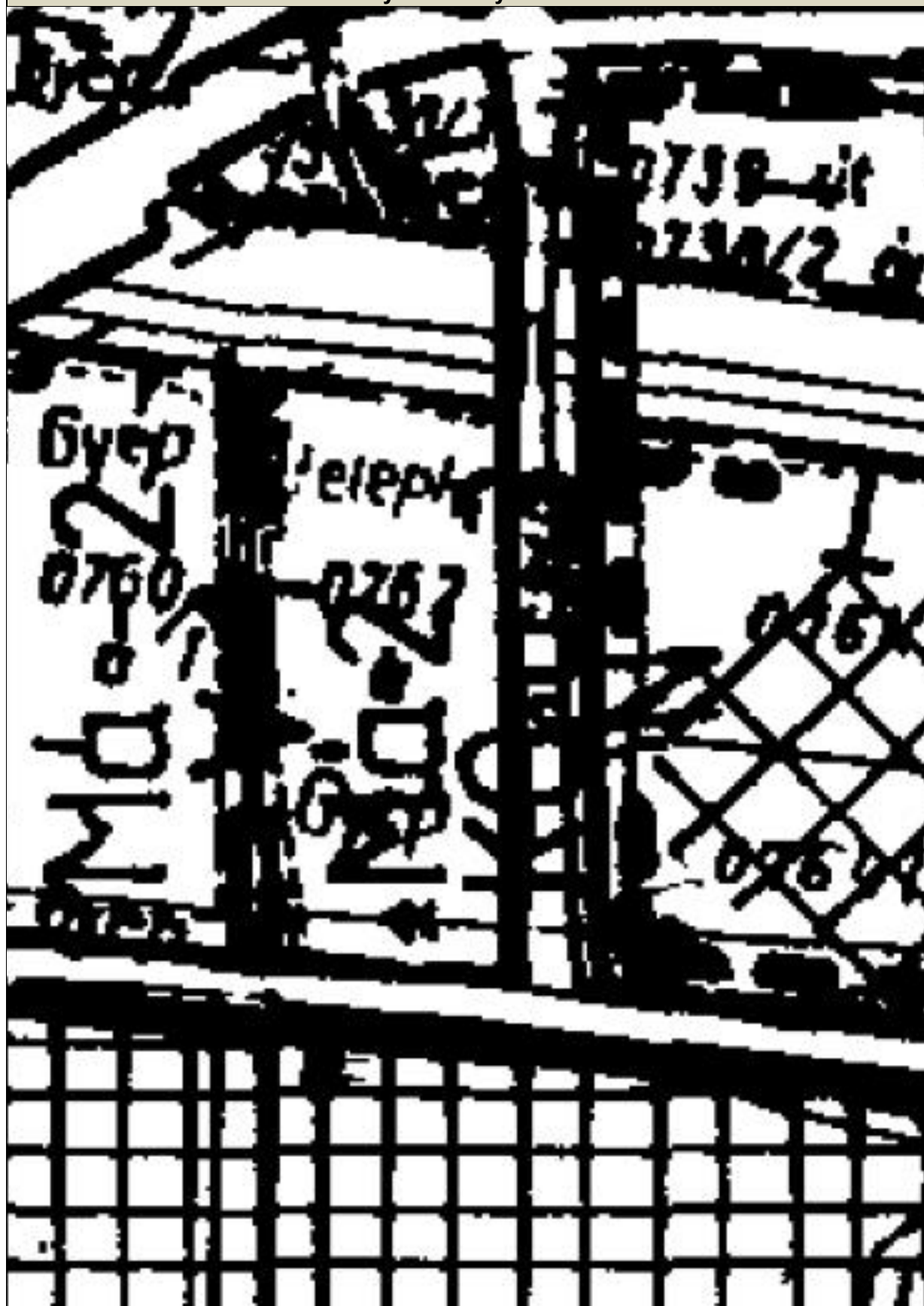




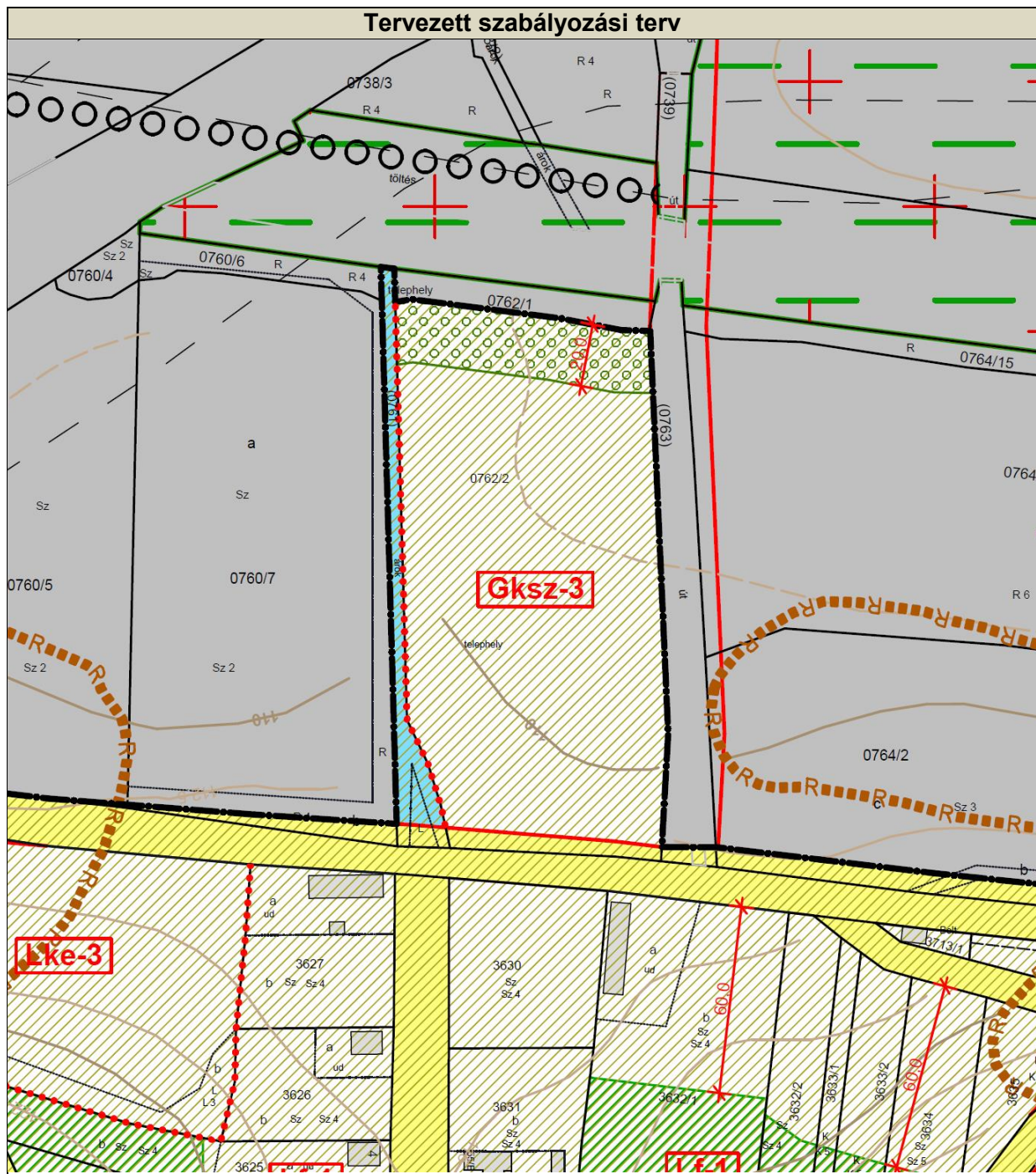
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>50</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A 0762/2 hrsz. ingatlan Má-2 jelű övezetének megváltoztatása.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A kérelmező az érintett telken mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó, 2000 m<sup>2</sup>-es csarnokot szeretne építeni, ezért a módosítás során kéri az övezeti besorolás megváltoztatását. A módosítást az önkormányzat támogatja. A terület hasznosításának korlátozása miatt egy új Gksz-3 jelű övezet kerül bevezetésre, amely kizárólag a gyümölcsfeldolgozást és tárolást engedi az övezetben. A Koppány és a Rálátásvédelme miatt az északi oldalon egy 20 méter széles beültetési kötelezettség kerül jelölésre.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen









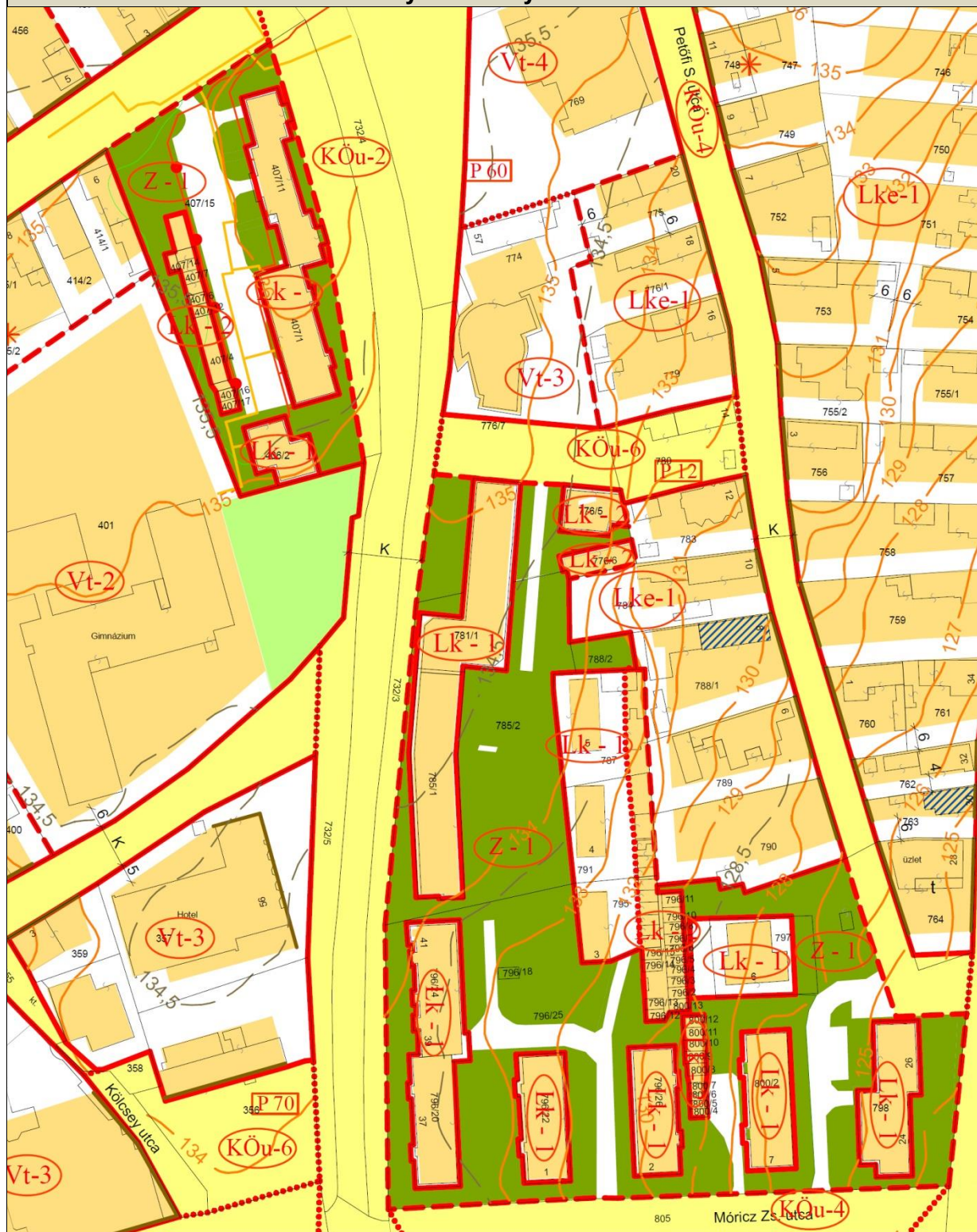









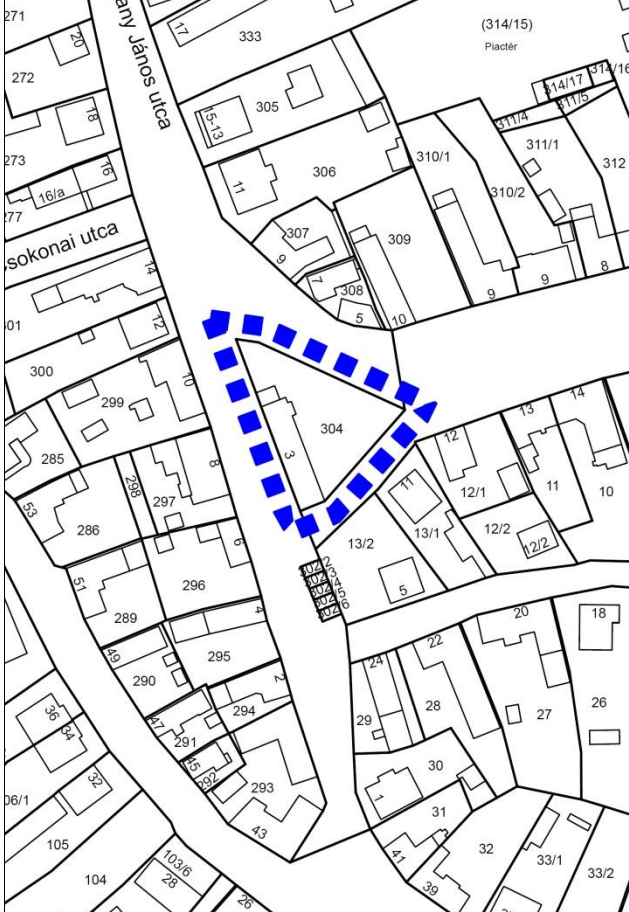
# Hatályos szabályozási terv





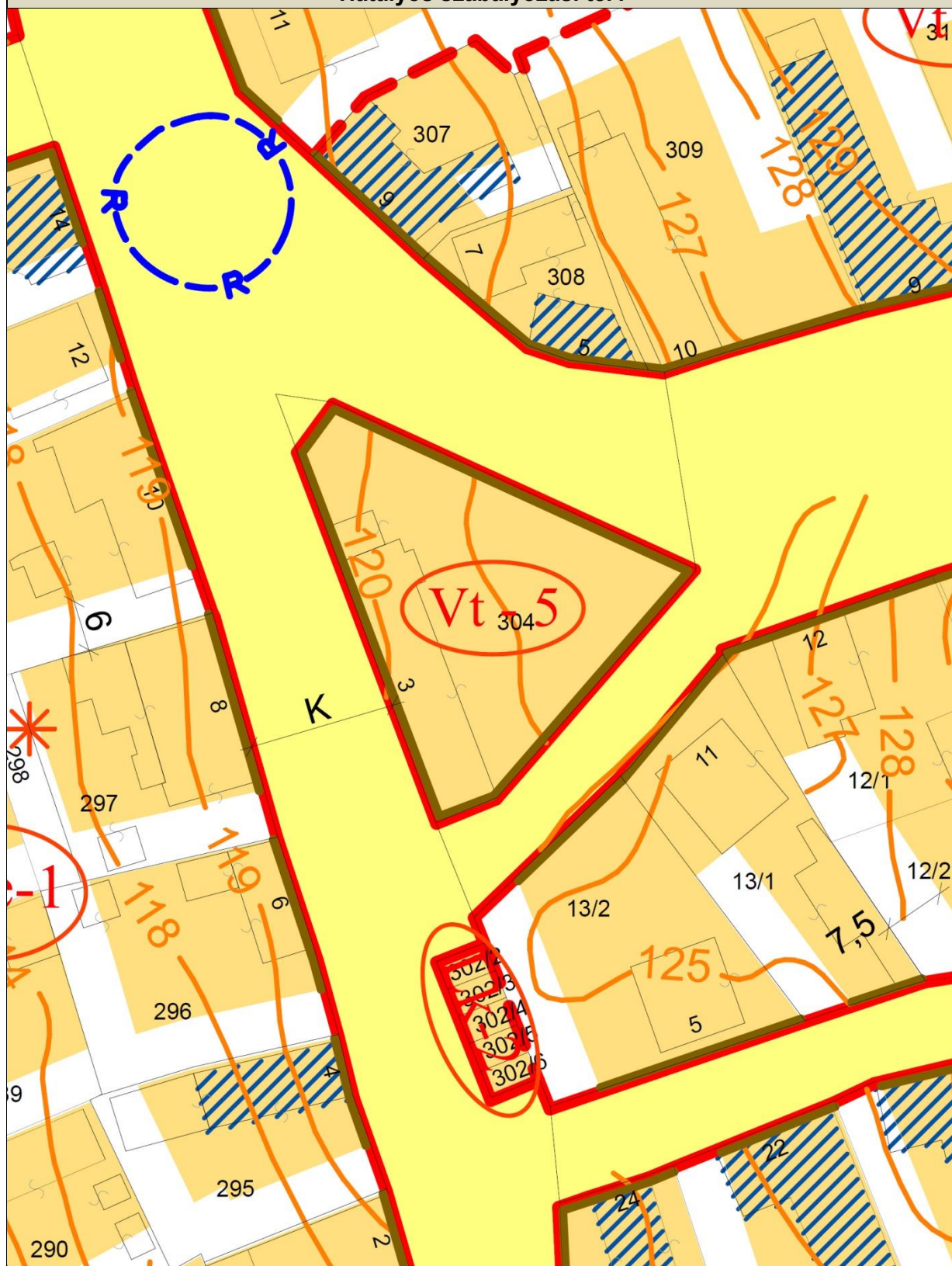




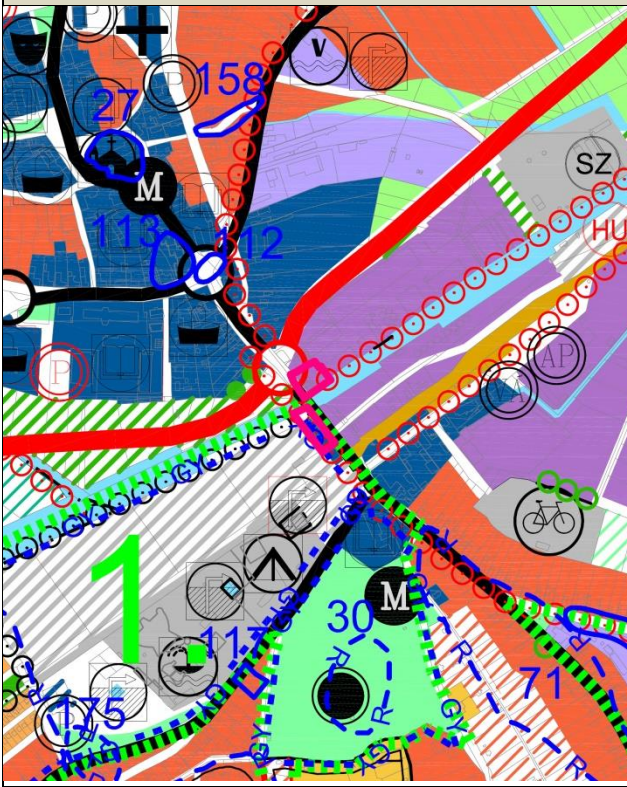
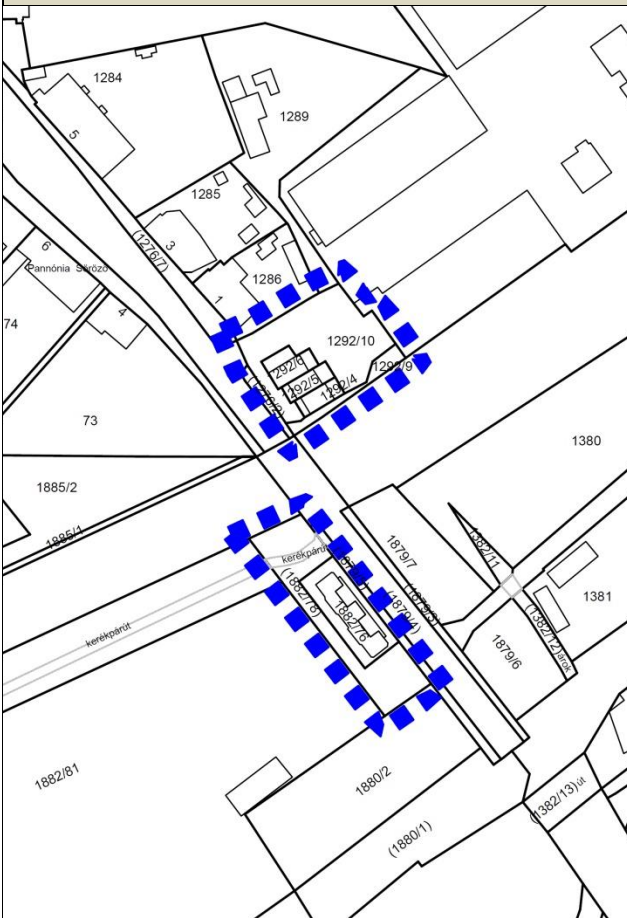
<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>52</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A 304 hrsz. ingatlanhoz közterület bevonása.	
<b>A módosítás leírása</b>	
A kérelmező az érintett 304. hrsz. ingatlanhoz a szomszédos, telket körbeölelő közterületből szeretne telekrészt vásárolni. A közlekedési terület csökkentése nem indokolt, a változtatás nem közösségi érdeket szolgál, szakmailag sem támogatandó.	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>átnézeti térkép</b></p>  </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>alaptérképi állapot</b></p>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



# Hatályos szabályozási terv

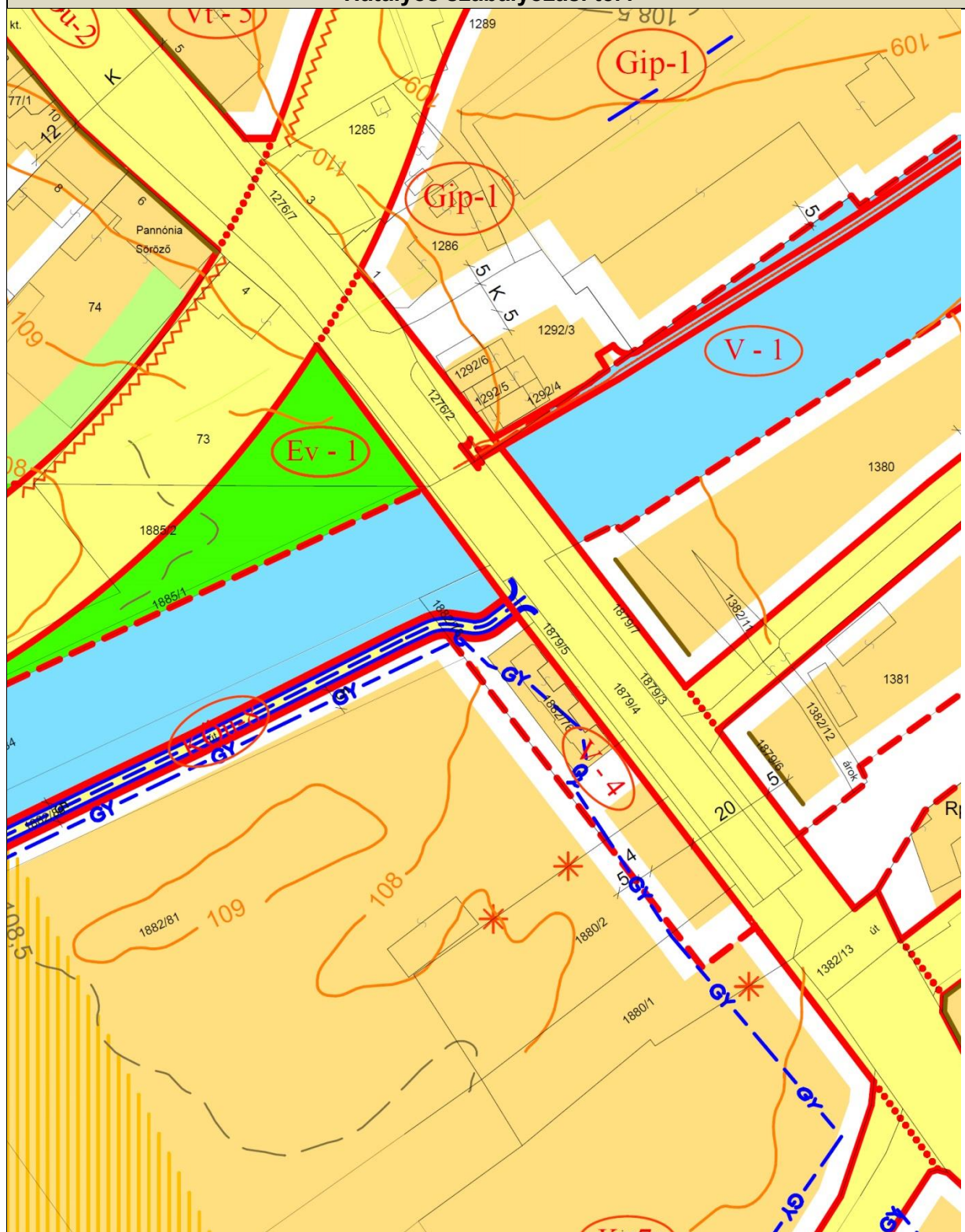




<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>53</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Az érintett ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett ingatlanok (1292/4, 1292/5, 1292/6, 1292/9, 1292/10, 1882/76, 1882/78 hrsz.) közül az 1292 hrsz. alrészletei Gip-1 jelű övezetben vannak, míg az 1882 hrsz. alrészletei hibásan V-4 jelű övezetben. Mind két helyen kereskedelmi tevékenységet folytatnak, kis alapterületű épületekben a főút mentén. A módosítás során a területek Vt-4 jelű településközponti vegyes övezetbe kerülnek. A déli részen lévő Vt-4 jelű övezet területe csökken.</p>	
<div> <div> <b>átnézési térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen





# Hatályos szabályozási terv





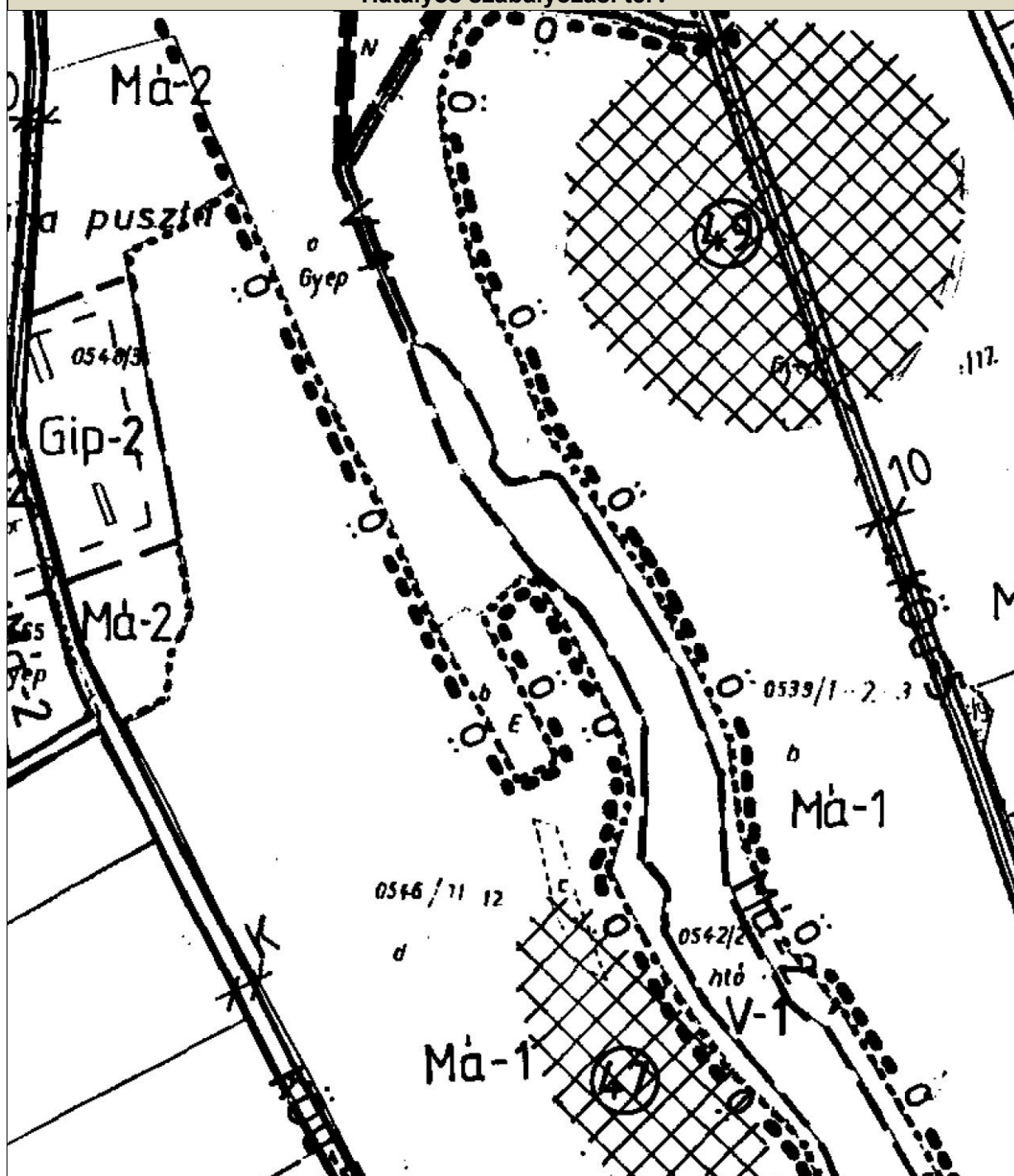




<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>54</b>	<b>átnézeti térkép</b>	
<b>Indítvány rövid tartalma,helyszíne</b>	<p>Az érintett ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata.</p>		
<b>A módosítás leírása</b>	<p>Az érintett 0546/10, 0546/15 hrsz. ingatlanokon telekrész csere és az ezzel együtt járó telekhatár rendezés van folyamatban. A földhivatali nyilvántartásban történő átvezetéshez azonban az érintett telkeknek egy övezetben kell lenniük, ami a hatályos terveken nem teljesül.</p> <p>A módosítás során a nyugati telek alrészlete Ma-1 jelű övezetből Ma-2 jelű övezetbe, a keleti telek egy része Ma-2 jelű övezetből Ma-1 jelű övezetbe kerül.</p>		
			
	<b>alaptérképi állapot</b>		
			
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	<b>igen</b>		

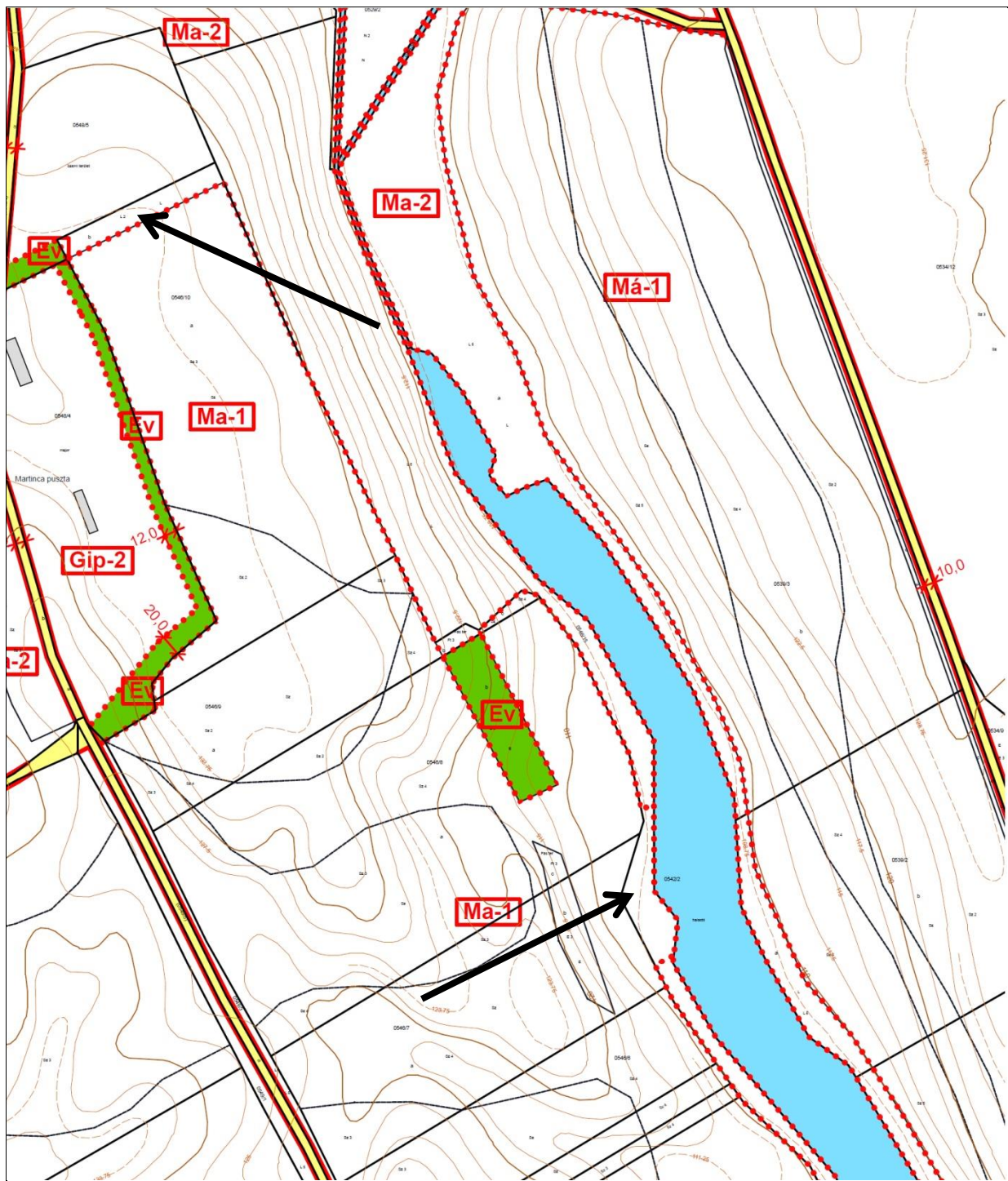


# Hatályos szabályozási terv




# Tervezett szabályozási terv







Módosítandó indítvány száma	55	<div>átnézeti térkép</div>  <div>alaptérképi állapot</div> 
Indítvány rövid tartalma,helyszíne		
<p>A 65. számú út mentén tervezett kiszolgálóút kialakítása miatti közlekedési terület bővítés.</p> <p><b>A módosítás leírása</b></p> <p>A 0249/19 hrsz. ingatlan jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Az engedélyezés során már figyelembe vették a telektől északra húzódó a 65. számú út keleti felén végigfutó feltáró út leendő csomópontjának kialakítását. A feltáró út nem a 65. számú útról indul, hanem a 0249/19 hrsz. útról. A csomópont területigénye átvezetésre kerül a rendezési terven, ami a 0249/19 hrsz. ingatlan nyugati oldalát érinti az ábrázoltak szerint.</p>		
Szerkezeti tervet érint	igen	



# Hatályos szabályozási terv

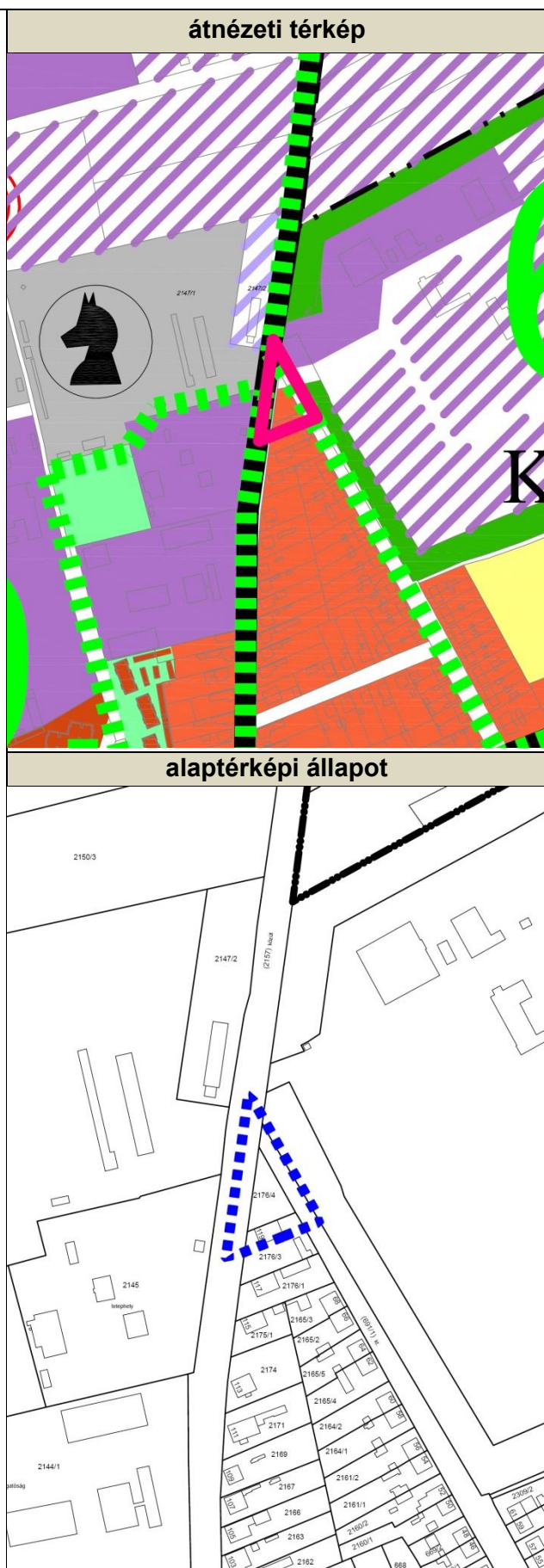








<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>56</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
2176/4 hrsz. ingatlan övezeti besorolásának felülvizsgálata.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett ingatlanok és a vele szomszédos 2176/3 hrsz. ingatlanok közös tulajdonosa van. A 2176/3 hrsz. ingatlanon már áll egy ház a 2176/4 hrsz. ingatlanon is szeretnének egy kisebb házat építeni a család számára. A telek jelenleg zöld övezetbe van és az északi sarka közlekedési terület céljára van leszabályozva. A telek beépítése lehetséges kis mértékben, az elő és oldalkertek figyelembevételével, ezért a telek a tömbhöz igazodva Lke-1 jelű kertvárosi lakóövezetbe kerül. A közlekedési területnek leszabályozott rész nem változik, a valóságban is már közlekednek rajta és a telken a kerítés is ez szerint lett kialakítva.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

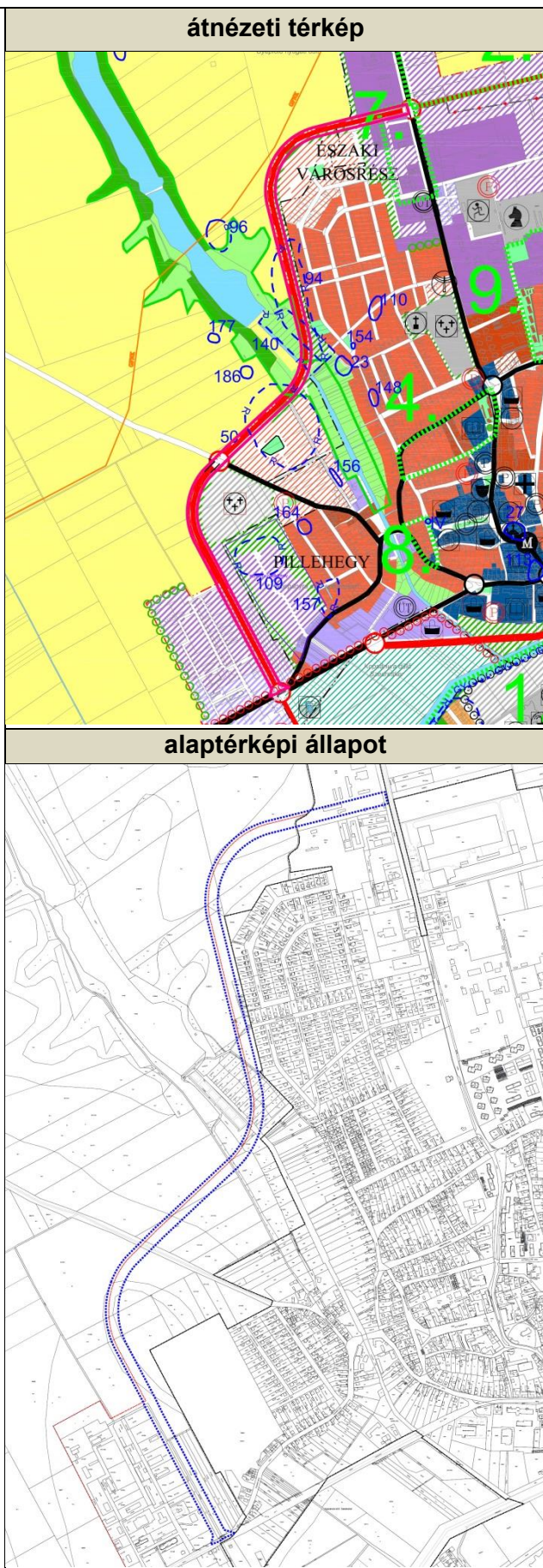




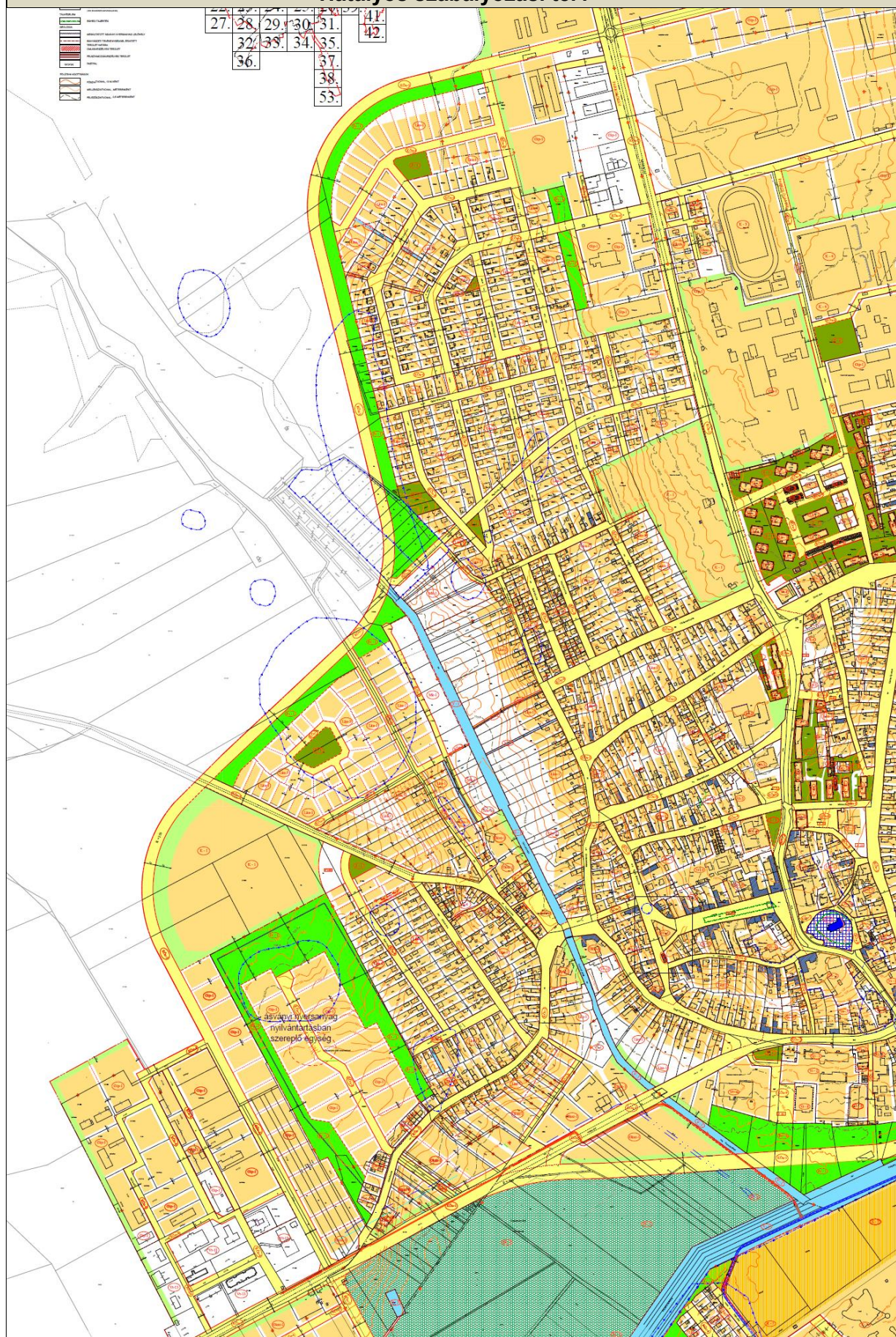
[illegible]



Módosítandó indítvány száma	57
Indítvány rövid tartalma,helyszíne	
A nyugati elkerülő út törlése.	
A módosítás leírása	
<p>A település belterületét nyugatról határoló észak-dél irányú tervezett elkerülő útja a korábbi elképzelés szerint a 61. és a 65. számú utakat kötötte volna össze. A forgalmi adatok és a jelentős beruházási költségek okán a település a továbbiakban erre nem tart igényt, ami szakmailag is támogatandó. Az út déli szakaszának csak a szélessége csökken, az megmarad a tervezett gazdasági területek feltárására. A további szakaszok nagyobb része véderdőbe kisebb része mezőgazdasági övezetbe kerül. Ezzel a mezőgazdasági területek felől a település belterületi része nagyobb védelmet kap.</p>	
Szerkezeti tervet érint	igen

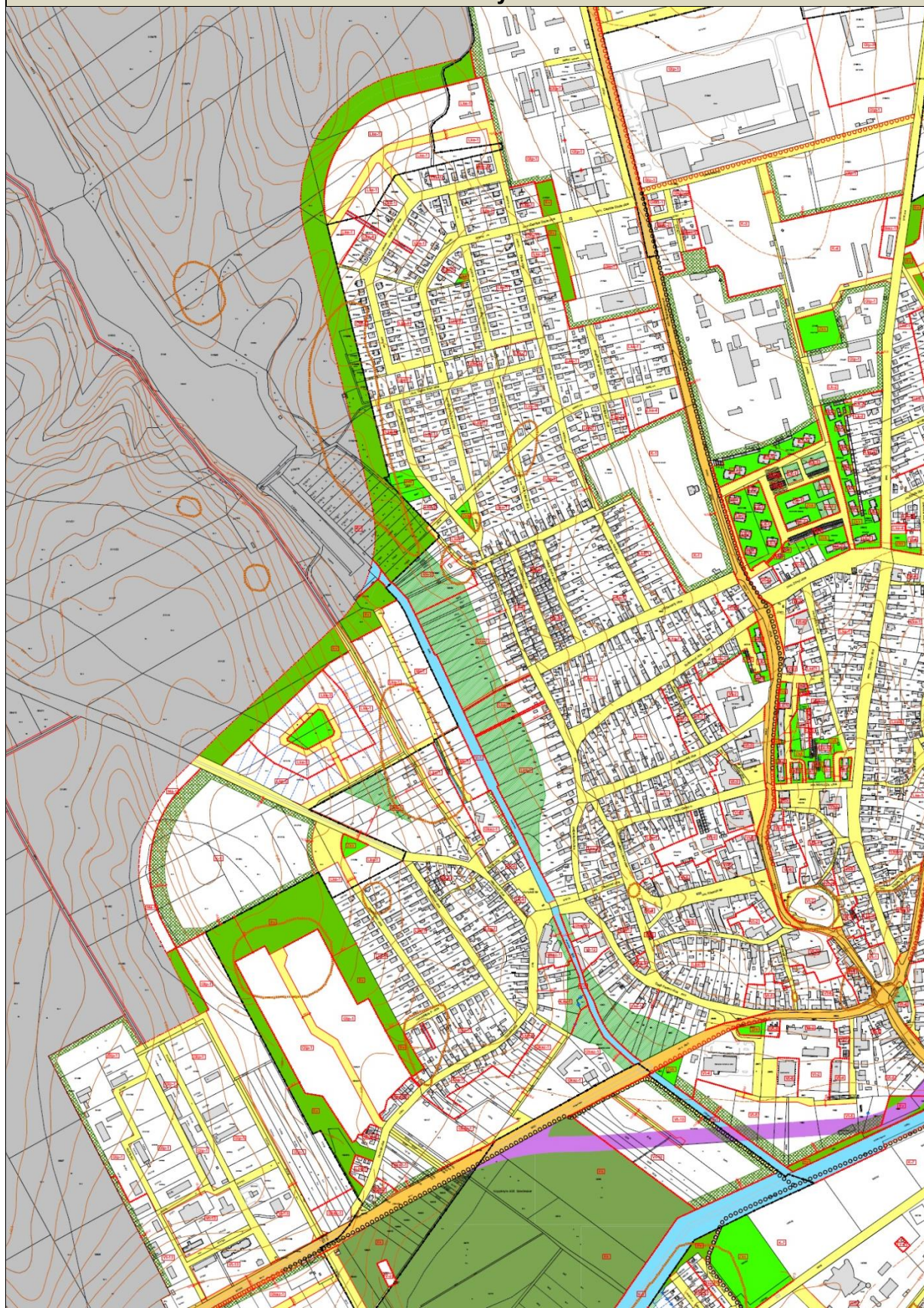




[illegible]



## Tervezett szabályozási terv

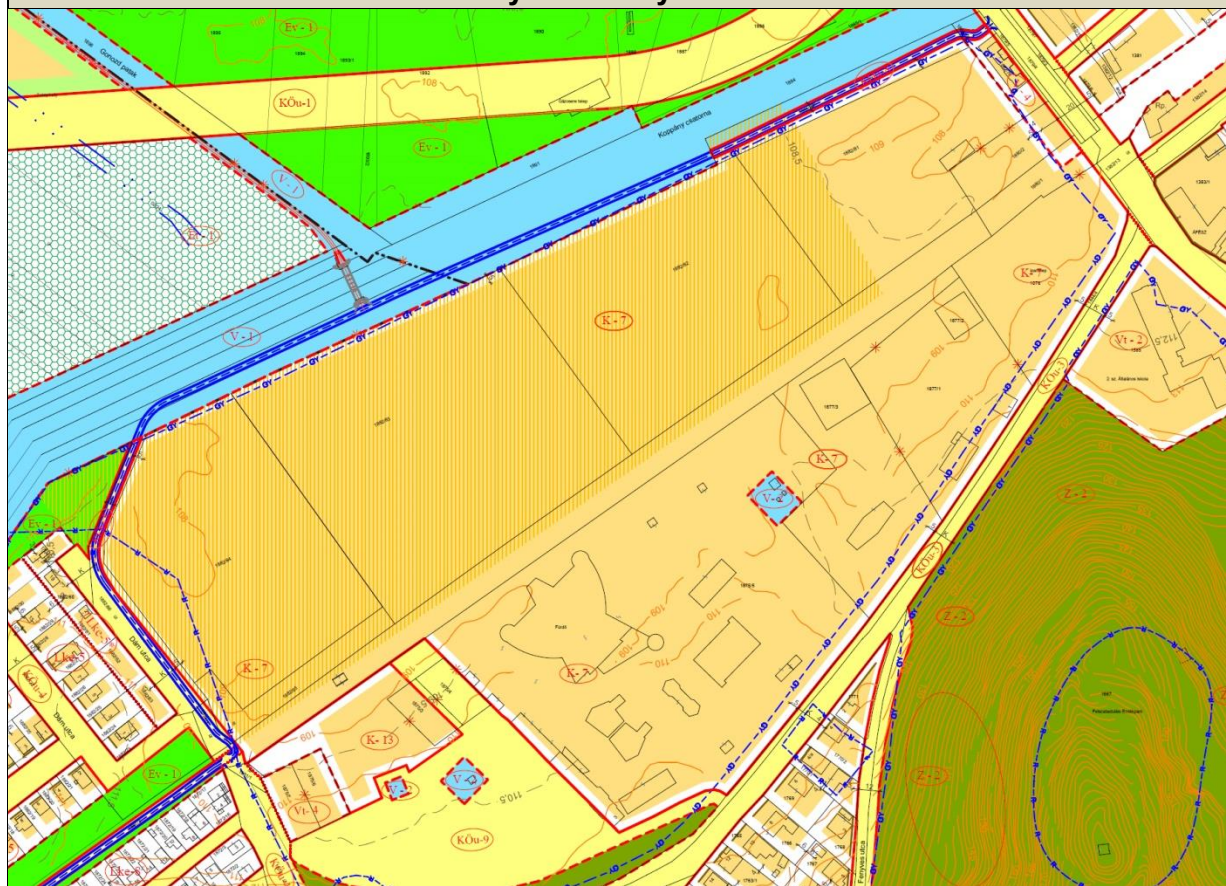




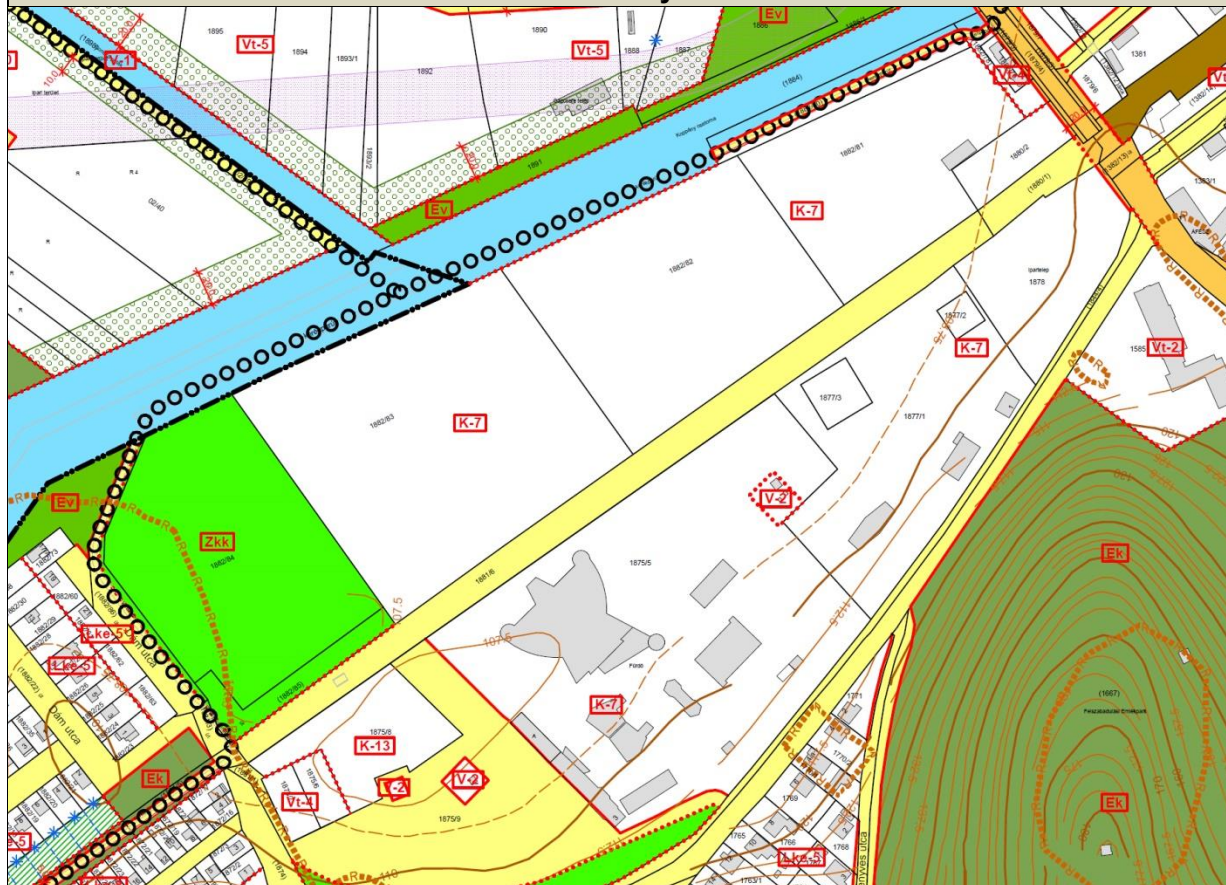




### Hatályos szabályozási terv



### Tervezett szabályozási terv

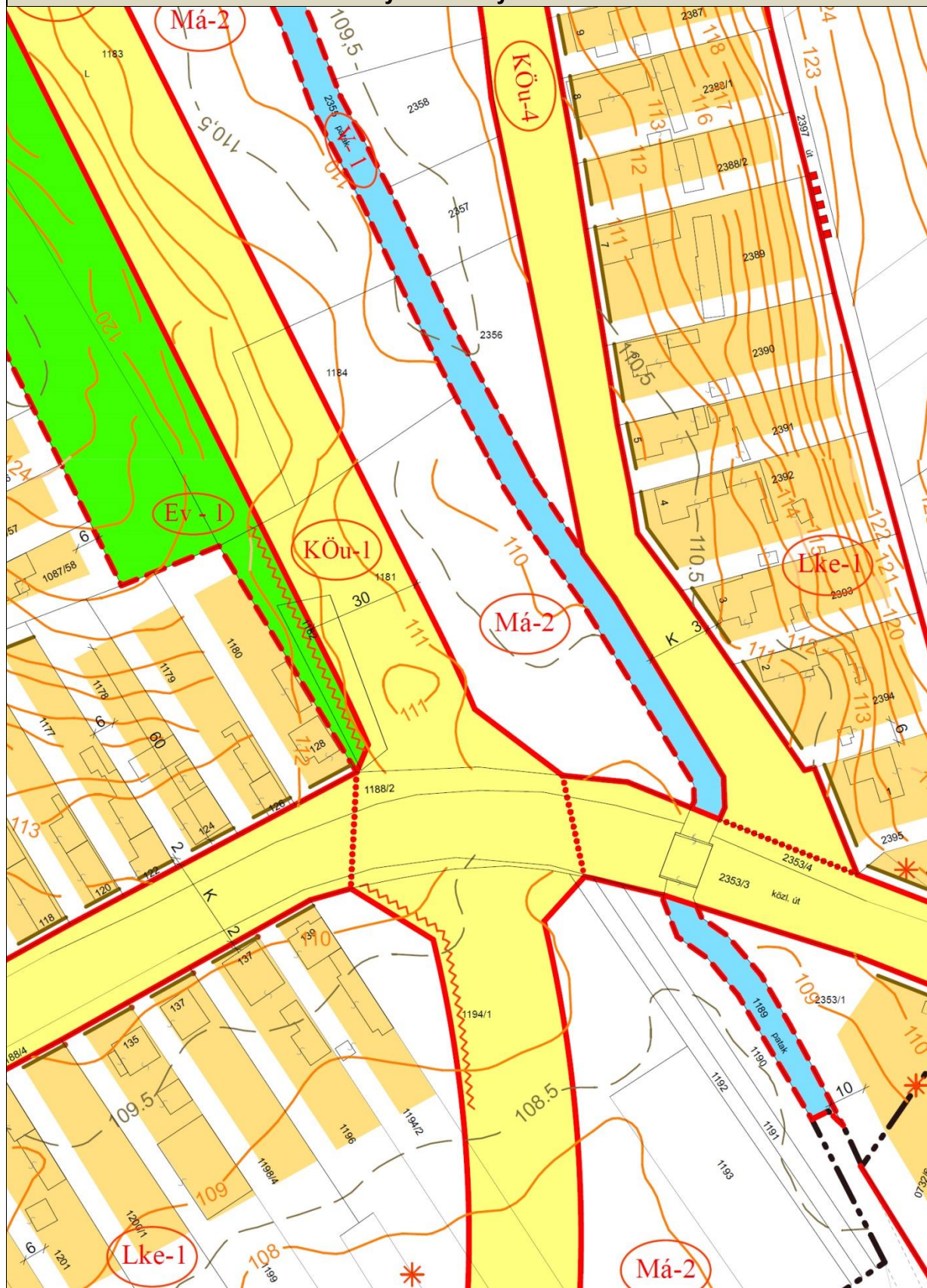








# Hatályos szabályozási terv

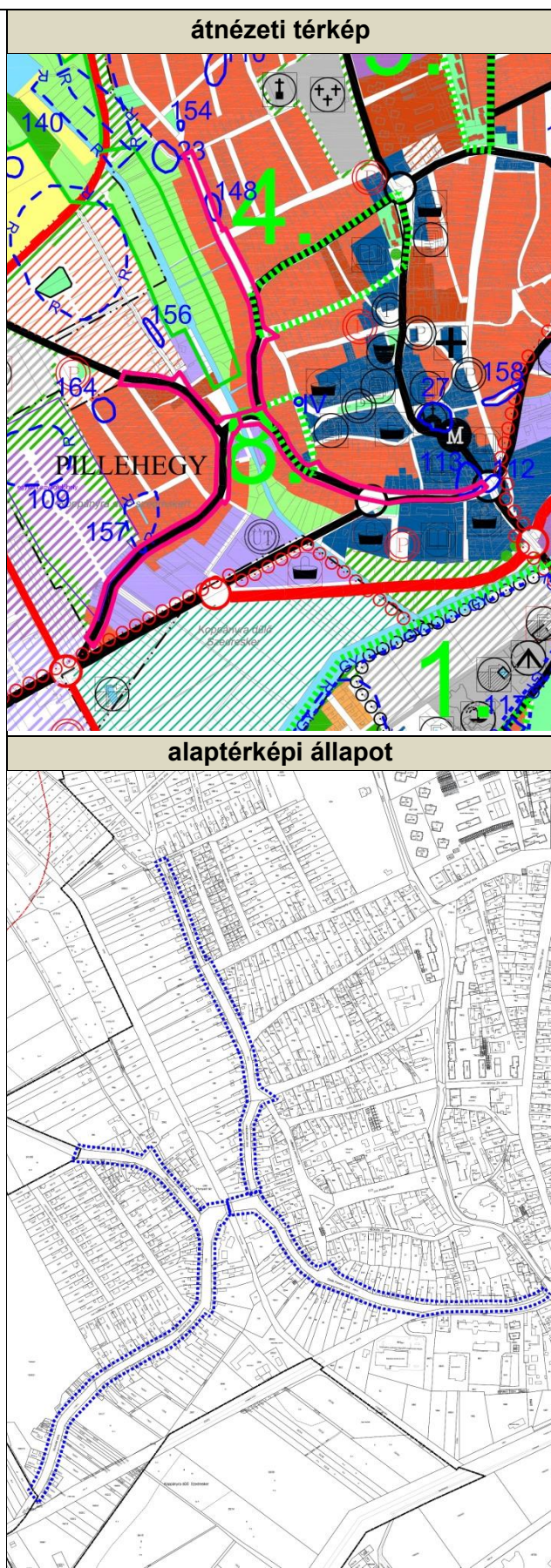






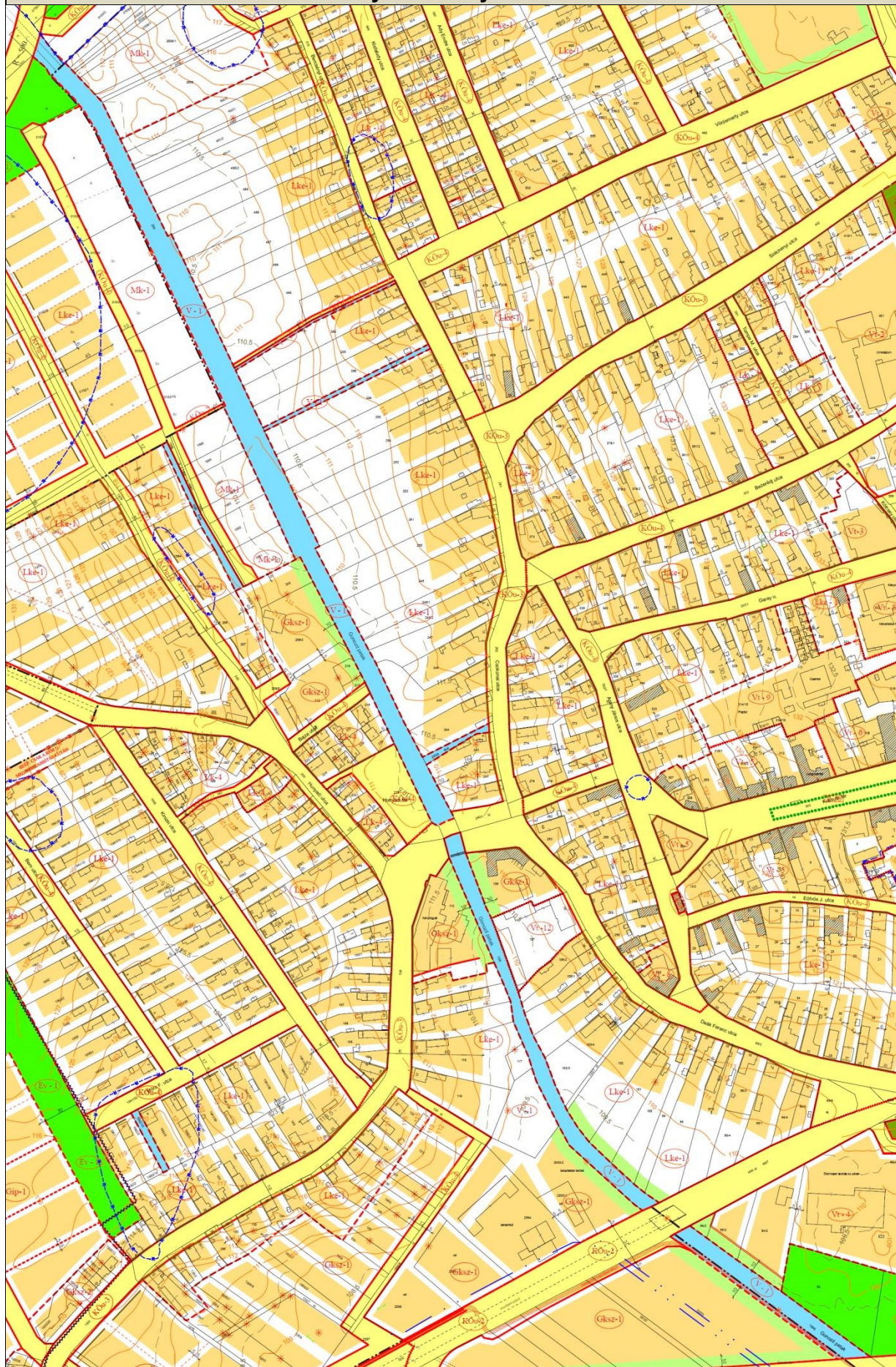


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>60</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
Szabályozási szélességek felülvizsgálata.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A belterület nyugati részén több utcában szabályozási szélesség növelése került jelölésre a hatályos tervekben. Ezek nagy része már meglévő épületeket is érint. Ezen szakaszok szélesítésének szükségessége felülvizsgálatra került és ahol lehetséges ott elhagyásra kerülnek. A törölt szakaszok esetében a már kialakult közlekedési területek szélessége megfelelő, elegendő a forgalom lebonyolításához. Így a jelölt a helyeken a Honvéd, a Hunyadi, a Deák, a Csokonai és a Bercsényi utcákban megszűnik a szabályozási szélesség tervezett növelése.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



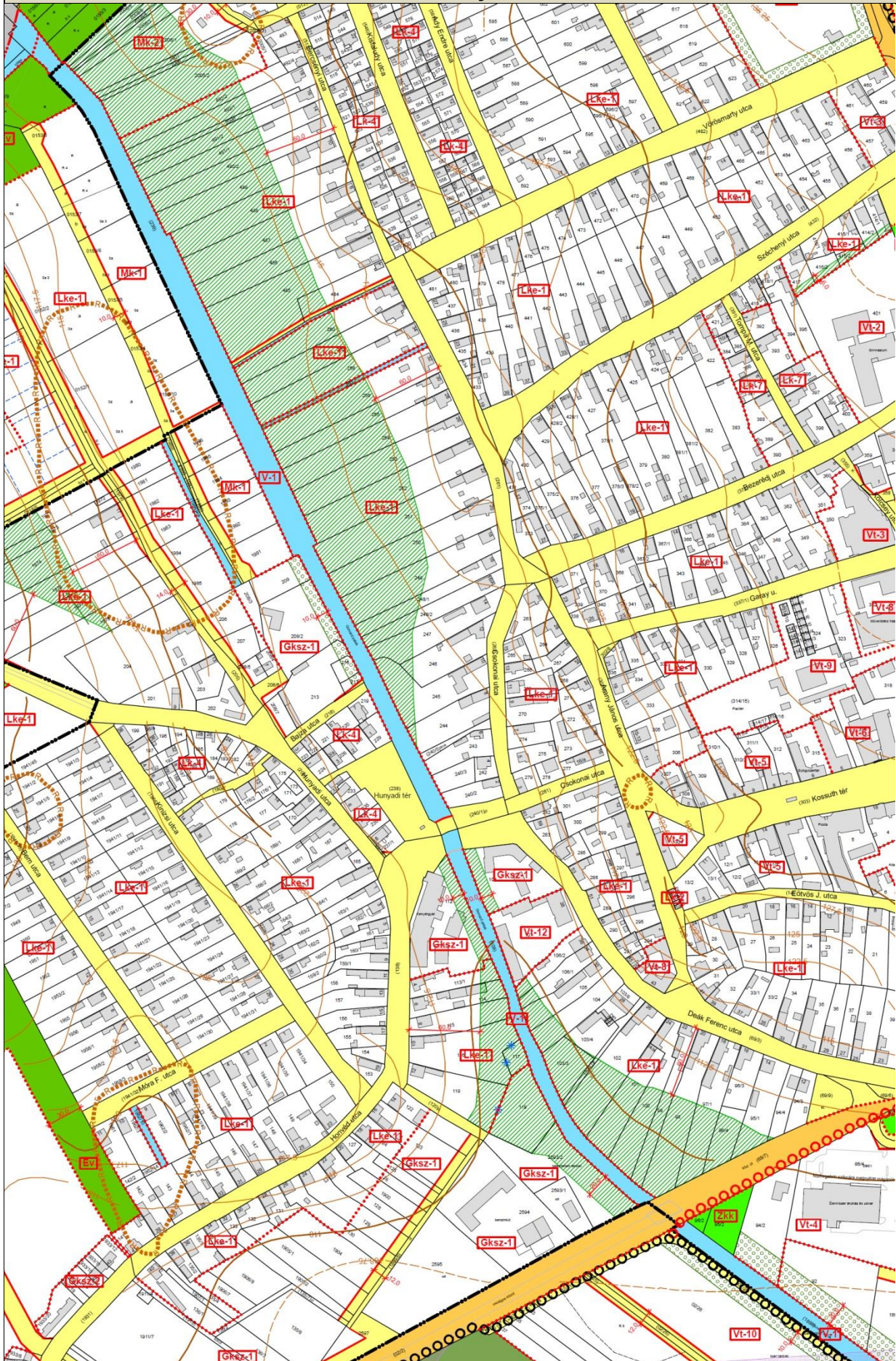


## Hatályos szabályozási terv

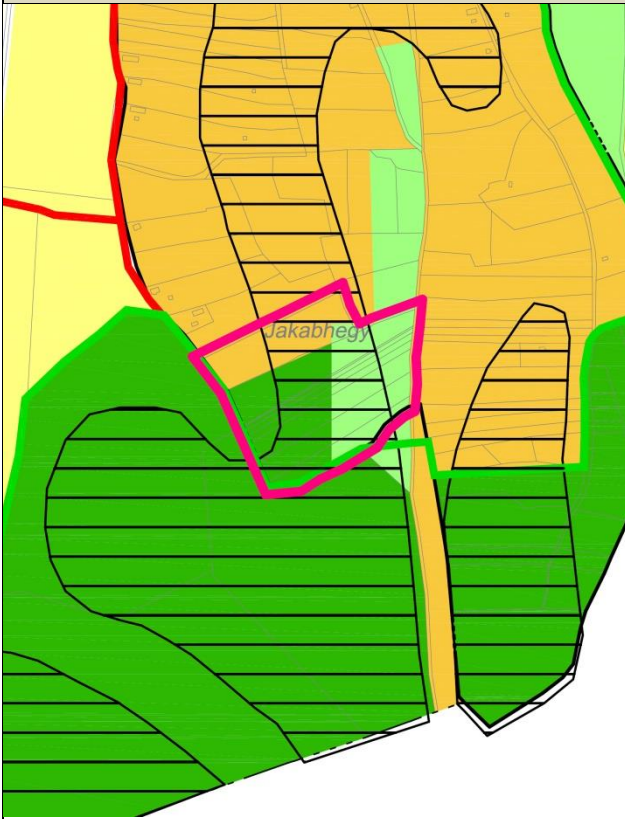
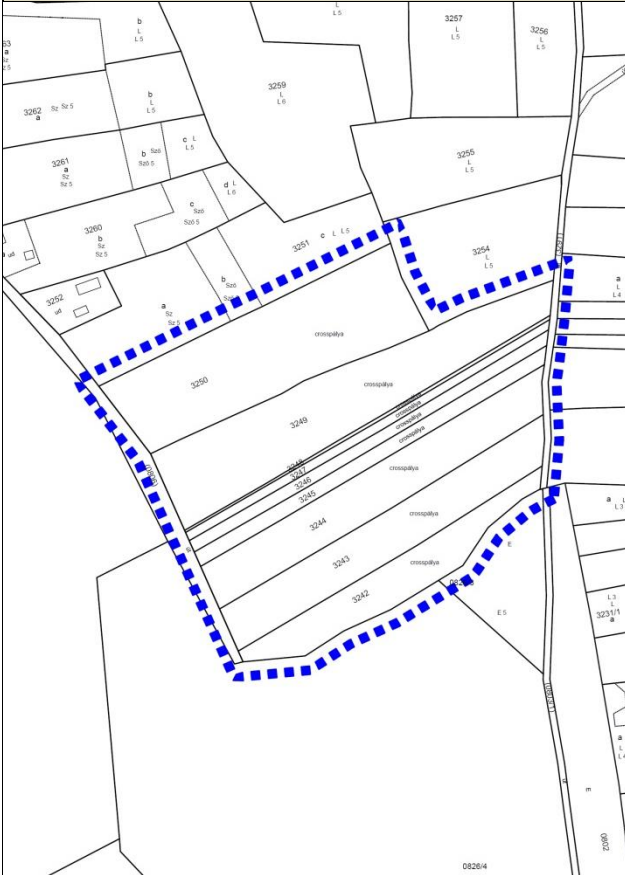




## Tervezett szabályozási terv





Módosítandó indítvány száma	61	átnézeti térkép
Indítvány rövid tartalma,helyszíne		
A crosspálya szabályozása.		
A módosítás leírása		
<p>A település dél-keleti részén a kialakult crosspálya övezeti besorolása nem tisztázott. Egy része véderdő, egy része kertes mezőgazdasági övezet, egy része általános mezőgazdasági övezet. Az érintett telkek a földhivatali nyilvántartás szerint is crosspálya besorolásúak. A használatához igazodva ezek a telkek különleges beépítésre nem szánt övezetbe kerülnek.</p>		
alaptérképi állapot		
		
		
Szerkezeti tervet érint	igen	




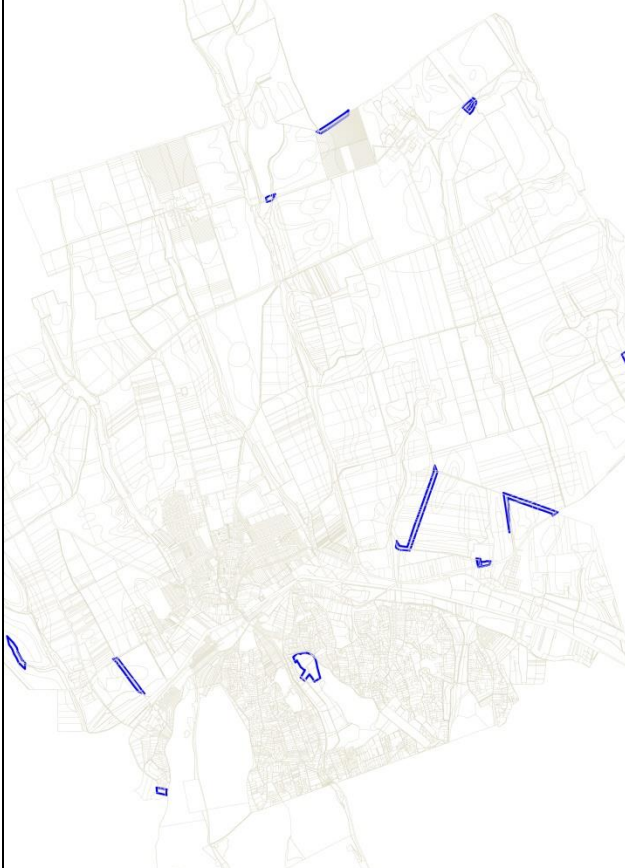
### Hatályos szabályozási terv



Módosítandó indítvány száma	62
Indítvány rövid tartalma,helyszíne	
Az erdők övezetének kijelölése a rendezési terven.	
A módosítás leírása	
Az országos területrendezési terv által erdők övezetébe sorolt telkeket a településrendezési terven is erdő területfelhasználási egységbe soroljuk. Ezek a területek a hatályos terveken kertes és általános mezőgazdasági övezetbe vannak sorolva, kivéve a belterületen a Felszabadulási emlékpark, ami zöldövezetbe van sorolva. A mezőgazdasági övezetbe lévő telkek véderdő övezetbe kerülnek, a belterületi zöldövezetbe sorolt park közzóléti erdőbe kerül.	
Szerkezeti tervet érint	igen


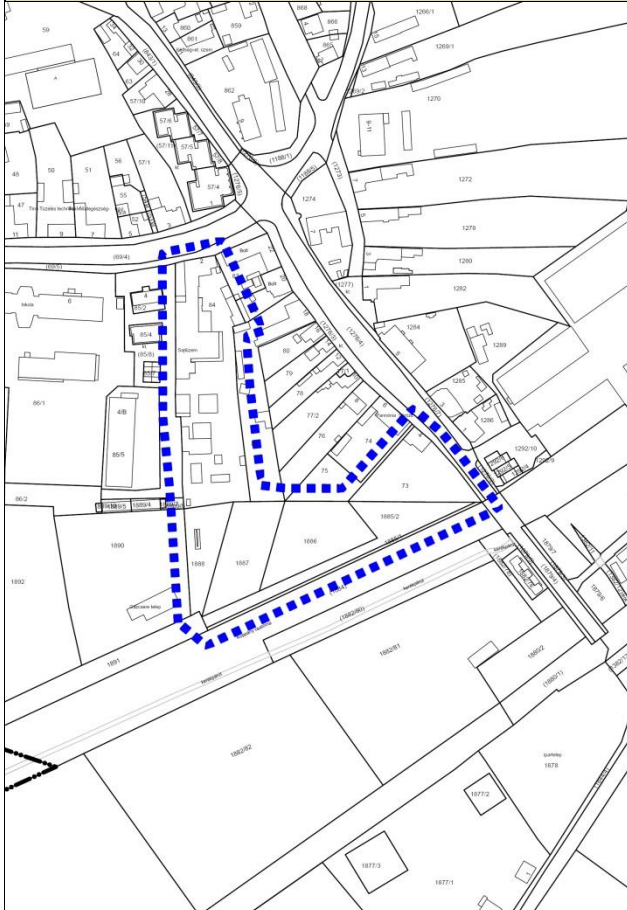
átnézeti térkép
alaptérképi állapot



Módosítandó indítvány száma	63	átnézeti térkép	
Indítvány rövid tartalma, helyszíne			
Az földhivatali nyilvántartás szerinti erdők kijelölése a rendezési terven.			
A módosítás leírása			
A földhivatali nyilvántartás szerint erdőbe sorolt, de a hatályos terveken nem erdő övezetbe sorolt telkeket a rendezési terven erdő övezetbe kerülnek. A telkek legnagyobb része mezőgazdasági övezetben van a hatályos terveken. A 0680/4 hrsz. ingatlan Gip övezetbe van sorolva, de nem érinti a telephely funkció jelenleg. Miden telek véderő övezetbe kerül.		alaptérképi állapot	
			
Szerkezeti tervet érint	igen		

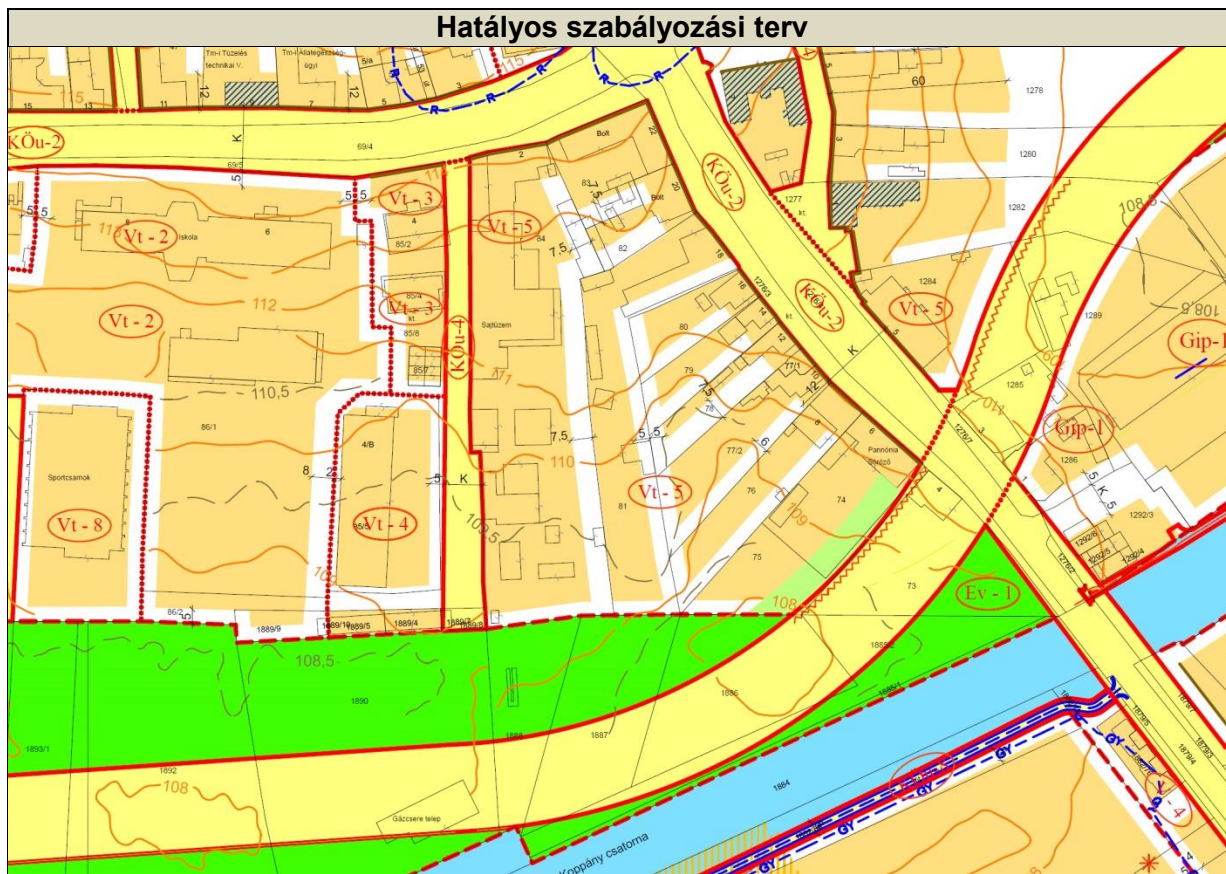


Módosítandó indítvány száma	64	átnézeti térkép
Indítvány rövid tartalma,helyszíne		
A sajtüzem környezetének szabályozása.		
A módosítás leírása		
<p>A sajtüzem környezetének feltárása jelenleg nem megoldott. A megszűnő tervezett elkerülő út további lehetőségeket kínál a feltárássra, ami kelet felől meg is történik. Az 1887 és 1888 hrsz. telkek átkerülnek Vt jelű településközponti vegyes övezetbe. A sajtüzem telkével együtt Vt-3 jelű övezetben kerülnek a megfelelő paraméterek miatt.</p>		
Szerkezeti tervet érint		igen

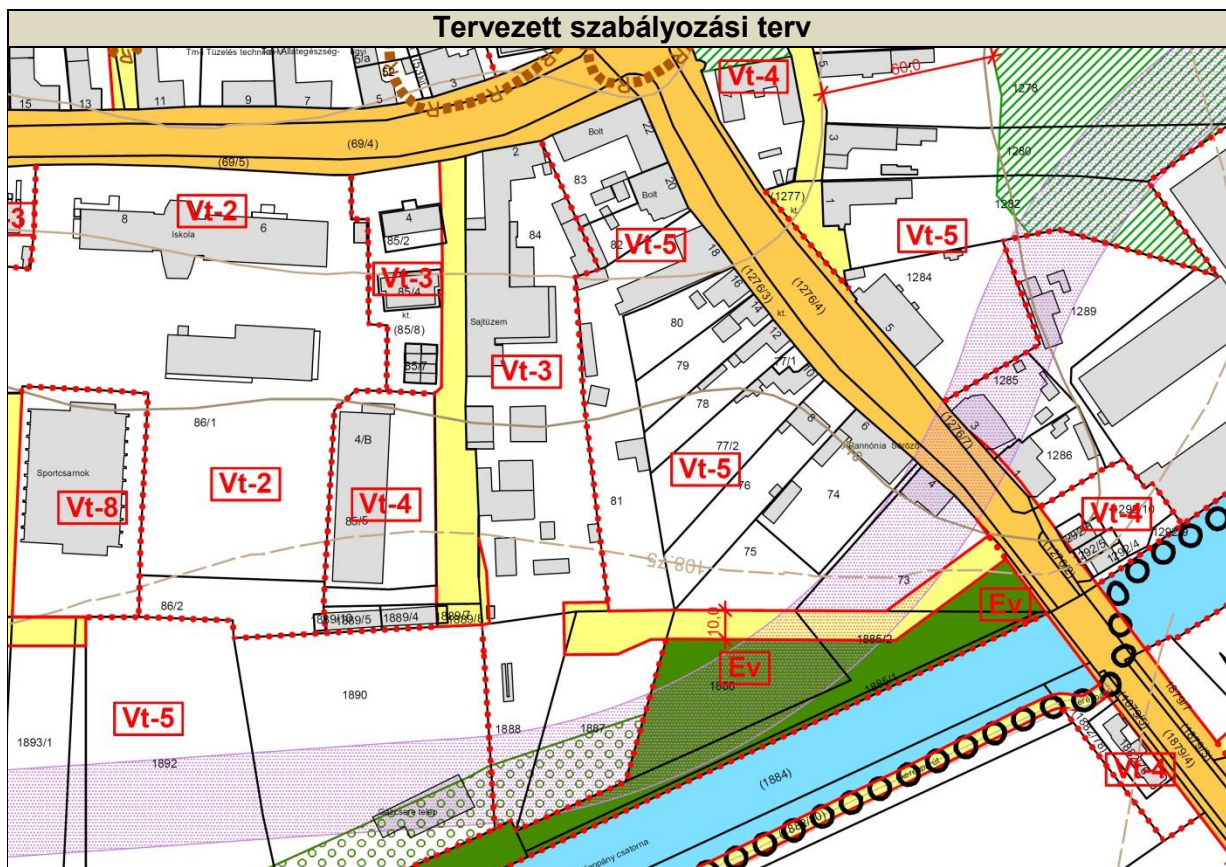

alaptérképi állapot




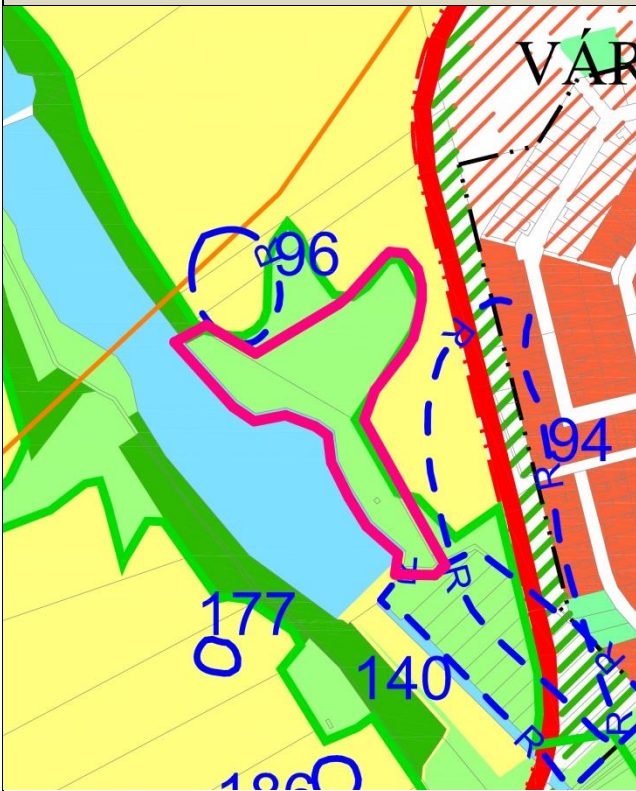
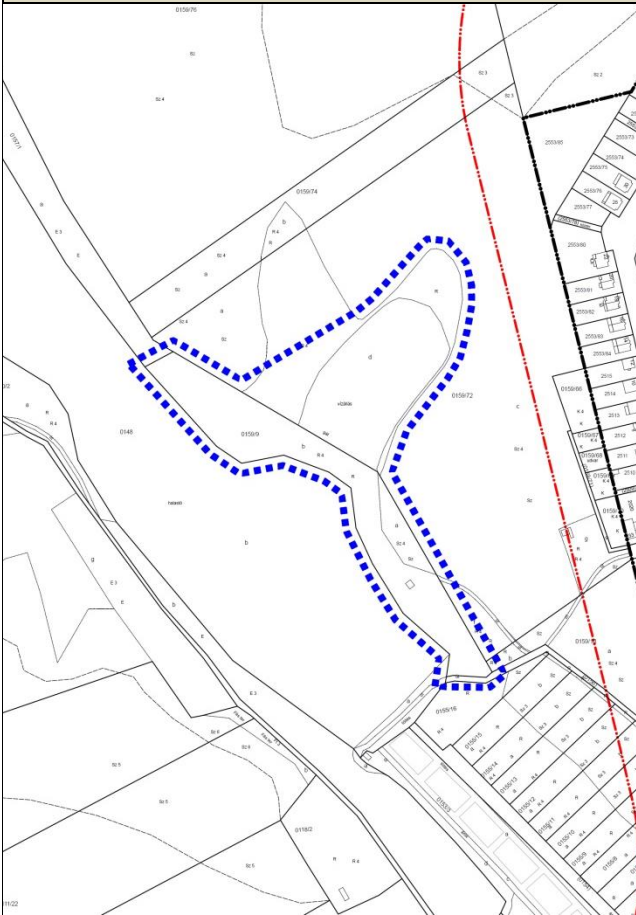
## Hatályos szabályozási terv



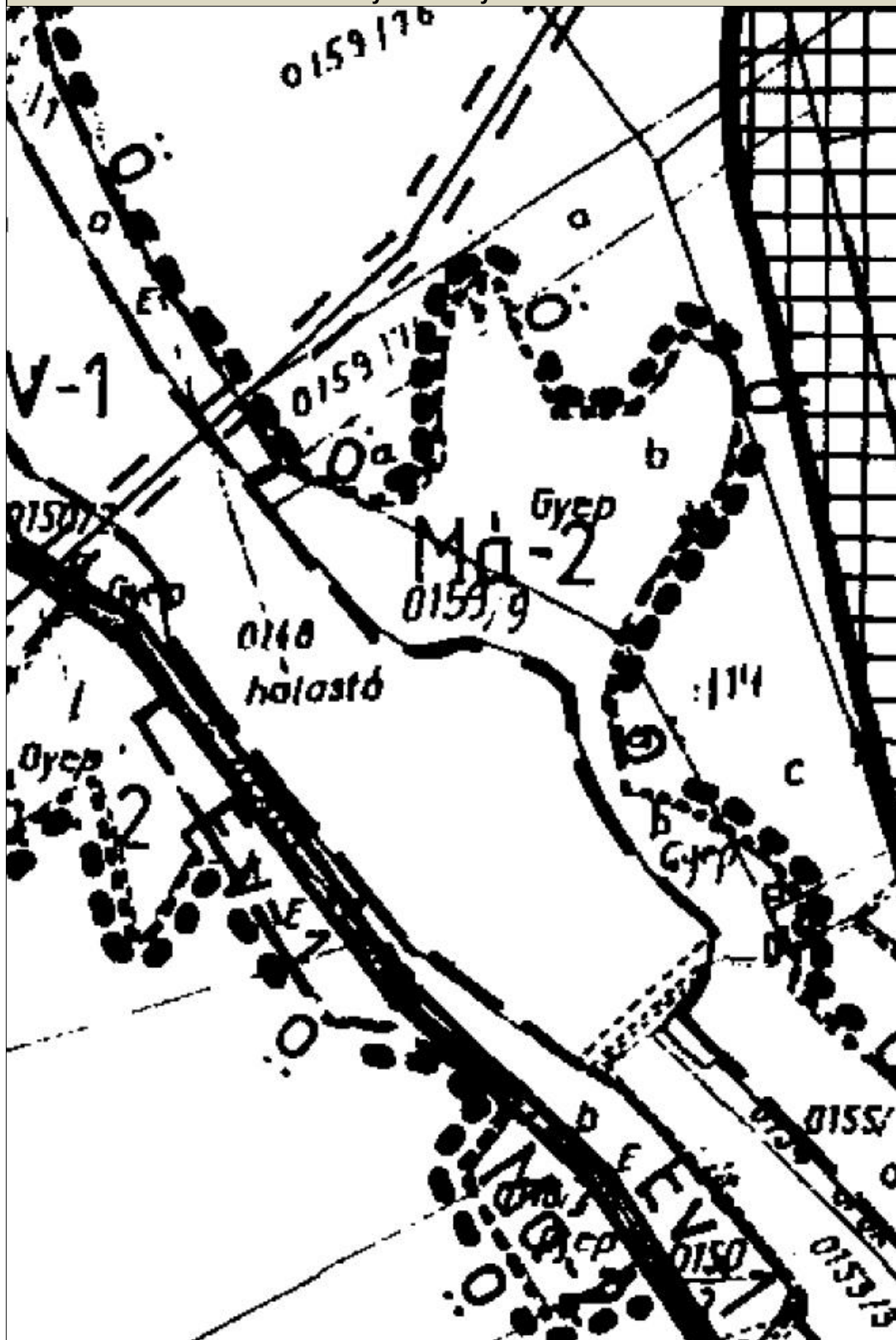
## Tervezett szabályozási terv





<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>65</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A 0148 hrsz. tó környezetének szabályozása.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>A Horgásztóhoz kapcsolódva további fejlesztések érdekében a 0159/9 és a 0159/72 hrsz. telek egy része vízgazdálkodási övezetbe kerül. Így a horgásztóhoz kapcsolódó funkciók tovább fejleszthetők a területen. Ezzel egy időben a tó mentén a véderdők közjóléti erdőbe kerülnek át.</p>	
<div> <div> <b>átnézeti térkép</b>  </div> <div> <b>alaptérképi állapot</b>  </div> </div>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen



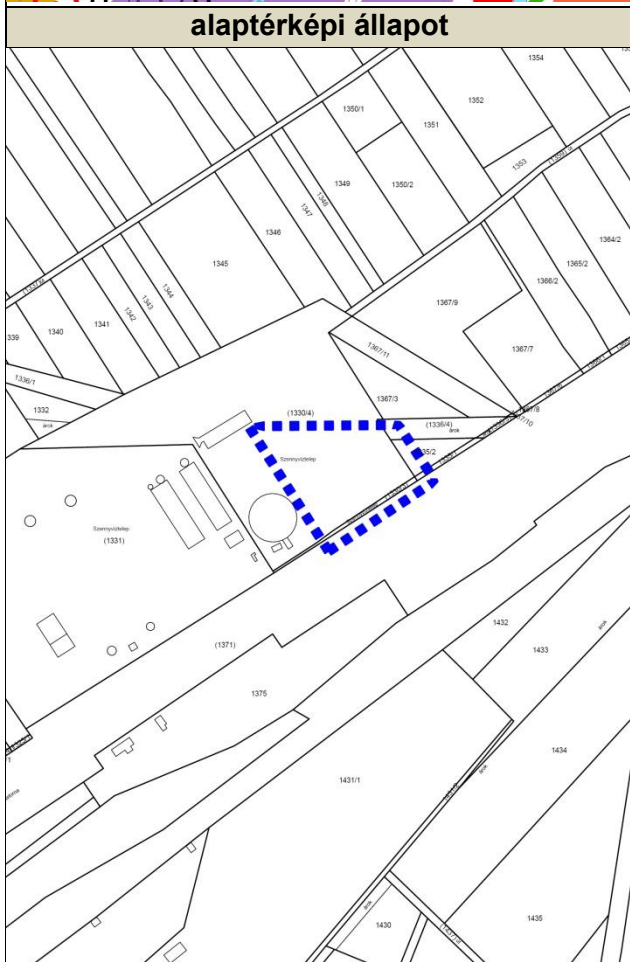






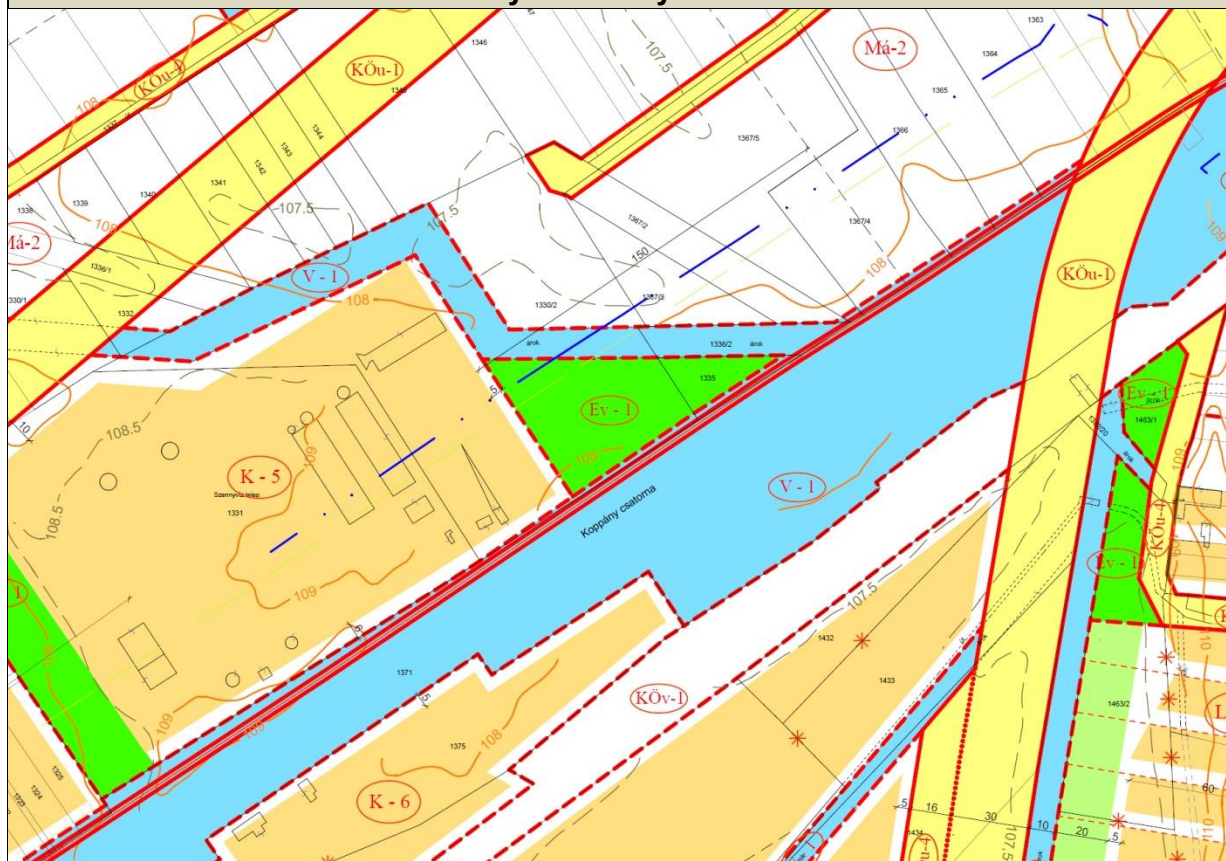


<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>66</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A szennyvíztelep érintett telekrészének újraszabályozása.	
<b>A módosítás leírása</b>	
<p>Az érintett 1330/4 hrsz. ingatlan a hatályos szabályozási terven több övezetbe tartozik. A dél-keleti sarka jelenleg tervezett véderdő övezetbe van sorolva. A szennyvíztelep fejlesztése érinti ezt a részt, technológiai építmények elhelyezésére szolgálna a terület a jövőben. Ennek következtében a jelölt terület a telek többi részéhez hasonlóan K-5 jelű különleges területbe kerül.</p> <p>A módosítás során új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, a biológiai aktivitásérték egyensúlyának fenntartását biztosítani kell. A megfelelést a dokumentáció külön fejezete mutatja be. Továbbá az új beépítésre szánt területek nagysága 5%-ának megfelelő zöldterületet vagy véderdőt kell létesíteni, melyet közeli területeken pótolunk.</p>	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	
igen	

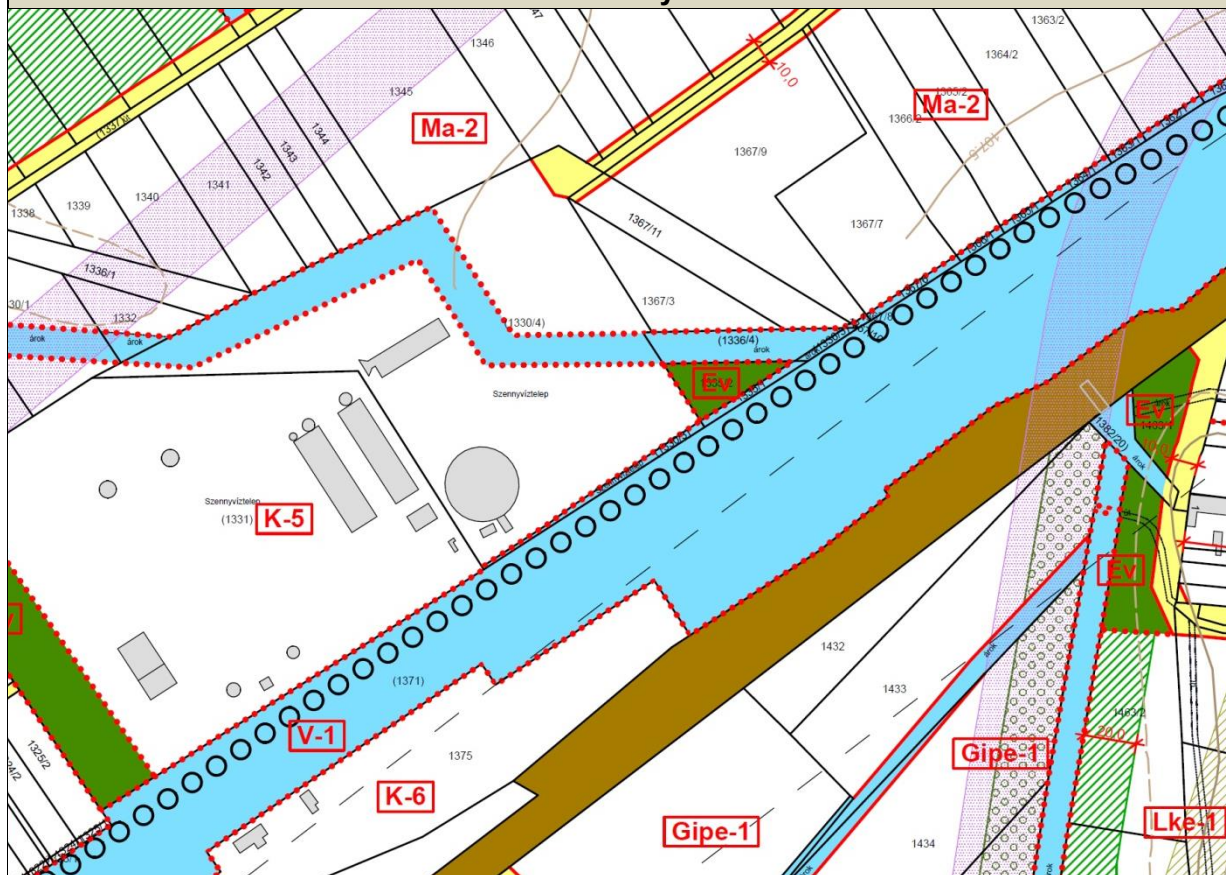




### Hatályos szabályozási terv



### Tervezett szabályozási terv





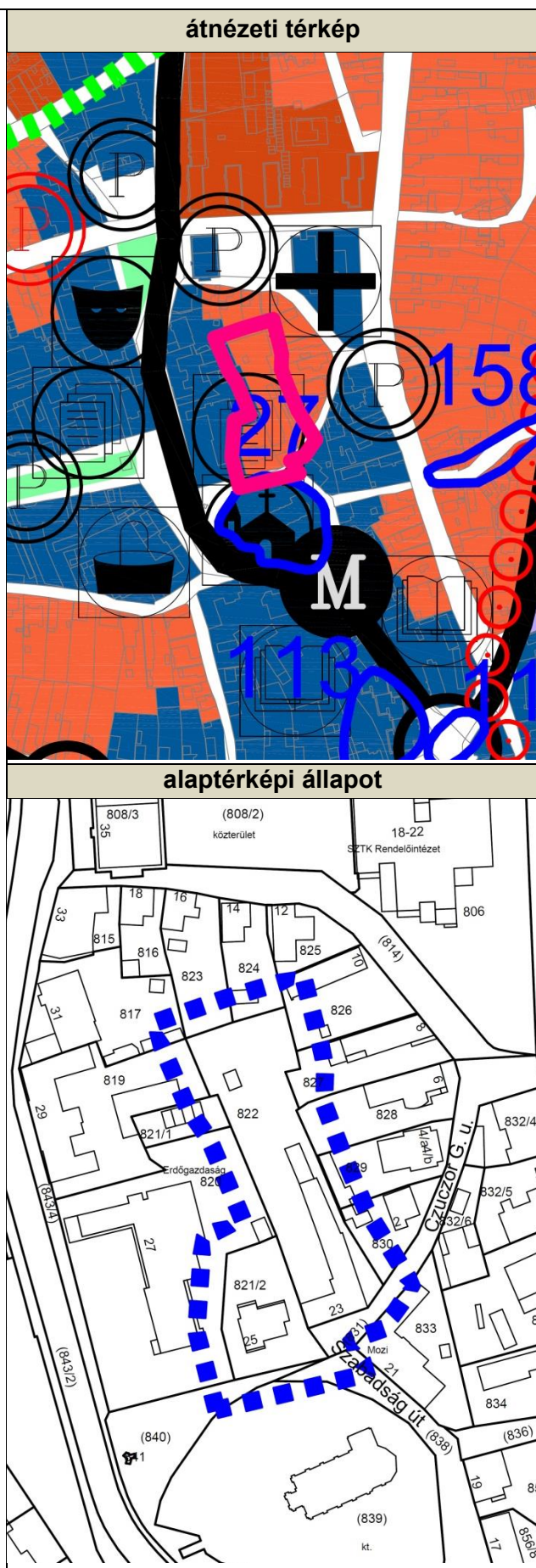








<b>Módosítandó indítvány száma</b>	<b>68</b>
<b>Indítvány rövid tartalma, helyszíne</b>	
A 821/2 és 822 hrsz. ingatlanok fejlesztési szándékok szerinti újraszabályozása.	
<b>A módosítás leírása</b>	
A 822 hrsz. ingatlanon álló épület a távlati tervek szerint projekt iroda lesz. A tervezett funkciónak megfelelően a telek a szomszédos területhez csatlakozva Vt-6 jelű településközponti vegyes övezetbe kerül, akárcsak az így kialakul helyzet miatt Vt-6 jelű övezettel körbevett 821/2 hrsz. ingatlan.	
<b>Szerkezeti tervet érint</b>	igen

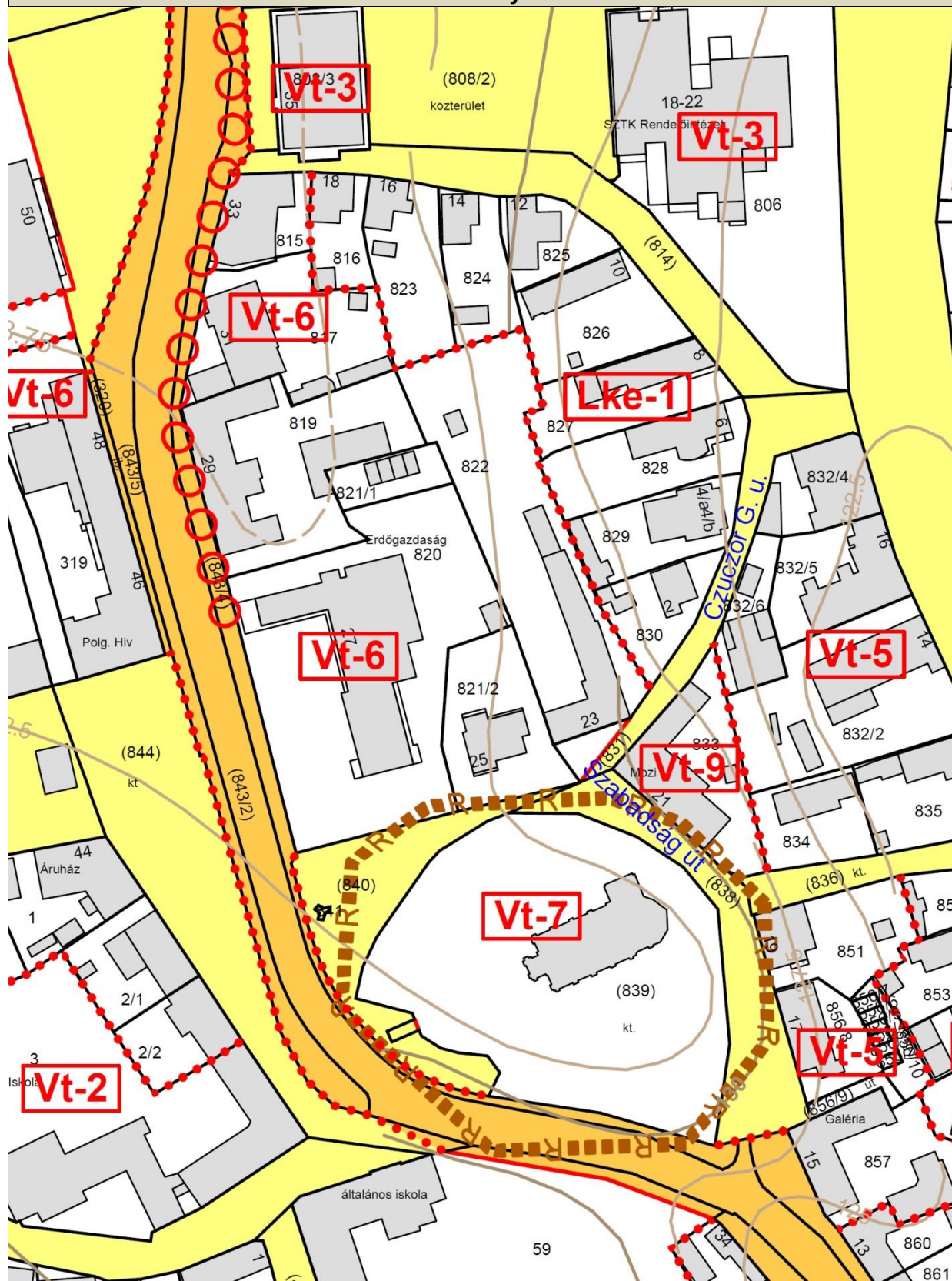








# Tervezett szabályozási terv





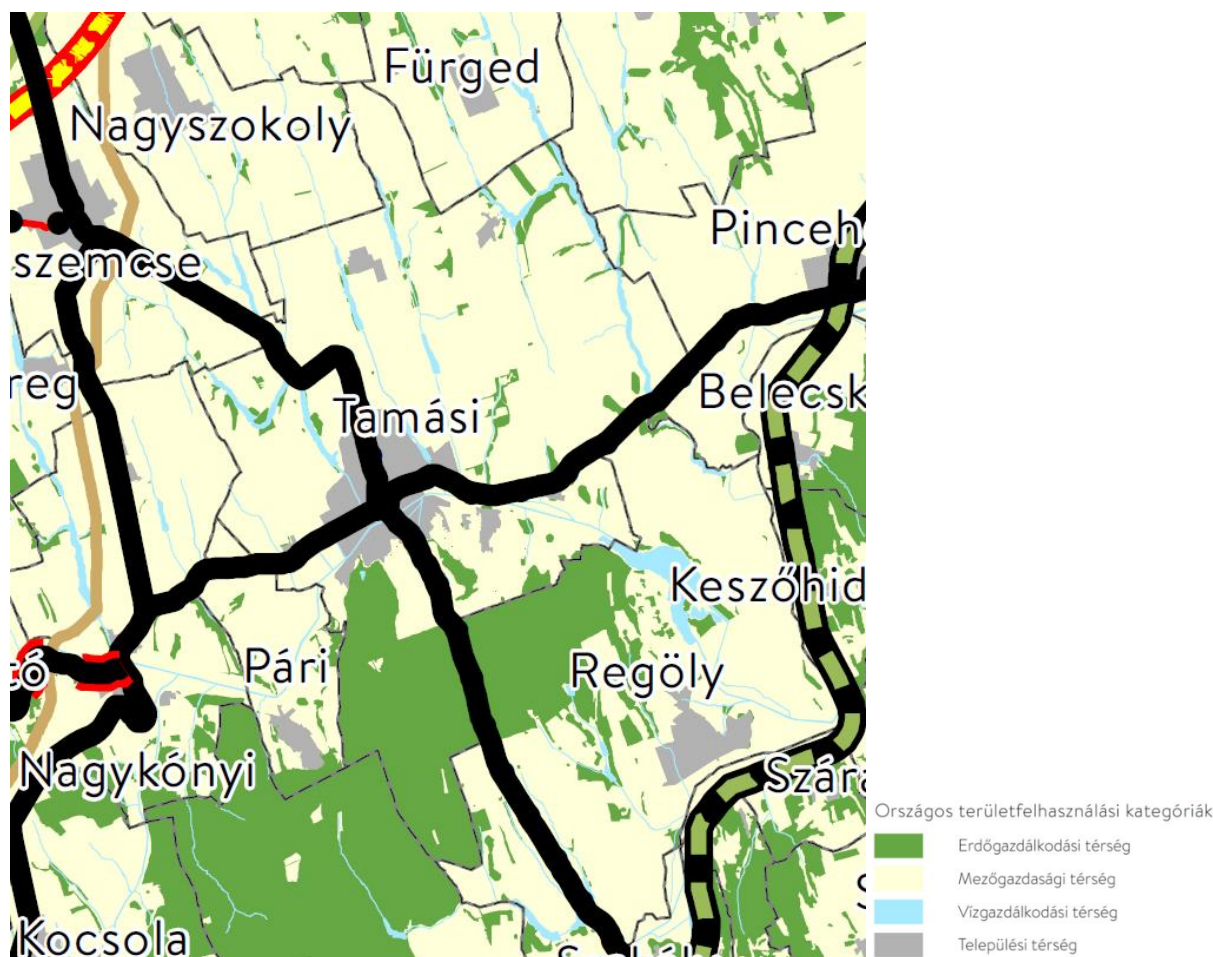
### 1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása

Tamási város hatályos településrendezési eszközei a területrendezési tervek elhatározásaival összhangban vannak. A közelmúltban megváltozott az ország és a kiemelt térségekre vonatkozó térségi szabályok jogszabályi környezete. Jelen felülvizsgálat során az új jogszabályoknak (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet) való megfelelést vizsgáltuk.

A felülvizsgálat során végbemenő változások a területrendezési tervek elvárásaival összhangban vannak.

#### Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény

A törvény 2. melléklete tartalmazza az Ország Szerkezeti Tervét:



Kivonat az Ország Szerkezeti Tervéből

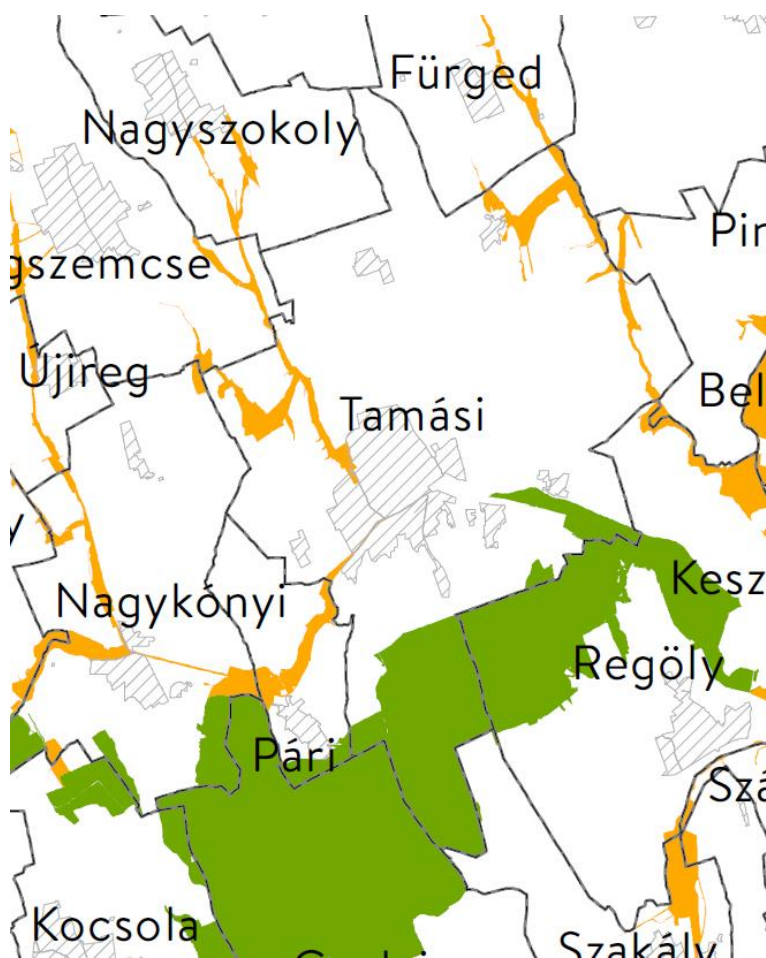
Az Ország Szerkezeti Terve alapján Tamási közigazgatási területén a használatnak, illetve az érdekeltek nyilvántartása alapján lehatárolt a települési térség, a mezőgazdasági térség, az erdőgazdálkodási térség, és a vízgazdálkodási térség. Infrastruktúra tekintetében rögzítettek a meglévő főutak.



A törvény 3. melléklete pedig rögzíti az Országos Övezeti Terv tervlapjait az alábbiak szerint:

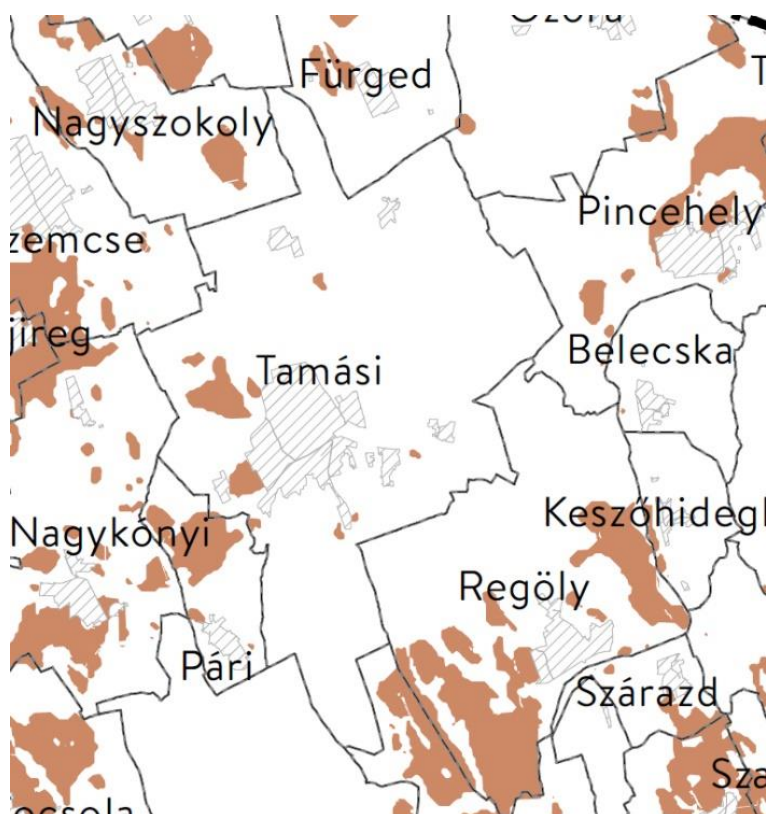
- 3/1. melléklet az ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét és az ökológiai hálózat puffterületének övezetét,
- 3/2. melléklet a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetét,
- 3/3. melléklet az erdők övezetét,
- 3/4. melléklet a világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett településeket,
- 3/5. melléklet a honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett településeket.

Tamásit települését az alábbi övezetek érintik:

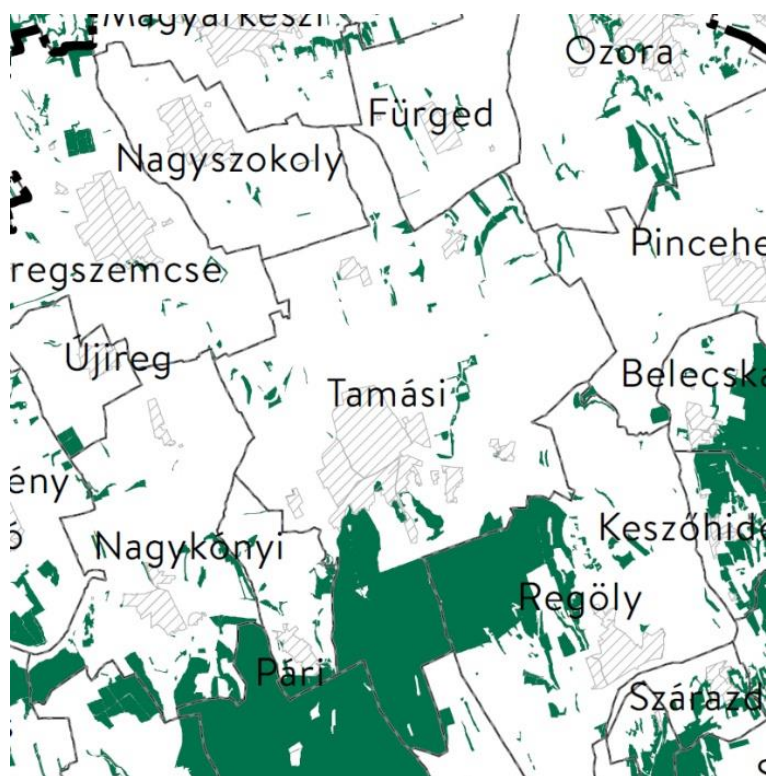


Ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának, puffterületének övezete





Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



Erdők övezete

A települést nem érinti a Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete és a Honvédelmi és katonai célú terület övezete.

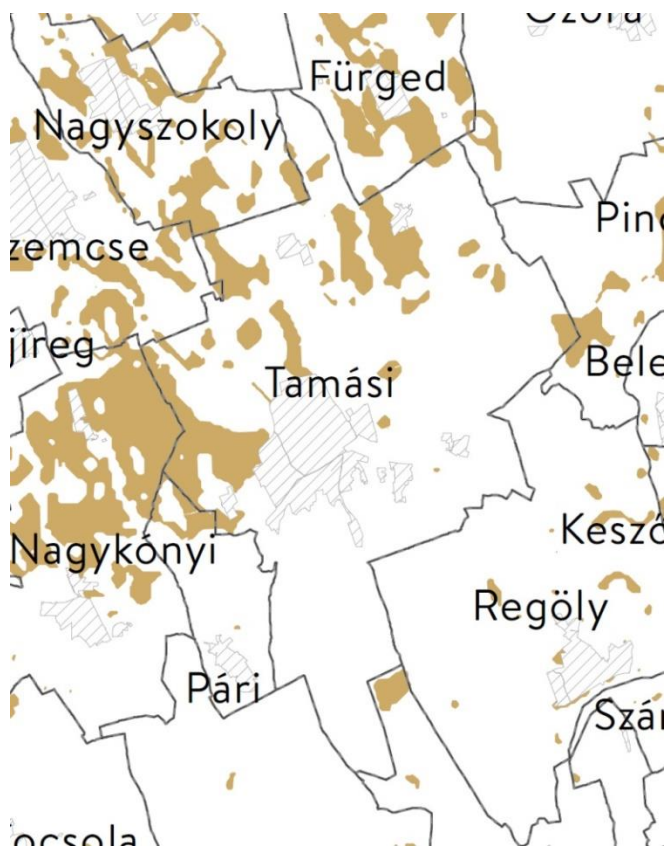


**A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet**

Az Országos Övezeti Terv részét képező, e rendeletben megállapított országos övezetek a következők:

1. melléklet szerinti jó termőhelyi adottságú szántók övezete
2. melléklet szerinti erdőtelepítésre javasolt terület övezete
3. melléklet szerinti tájképvédelmi terület övezete
4. melléklet szerinti vízminőség-védelmi terület övezete
5. melléklet szerinti nagyvízi meder övezete
6. melléklet szerinti VTT-tározók övezete

Tamásit települését az alábbi övezetek érintik:

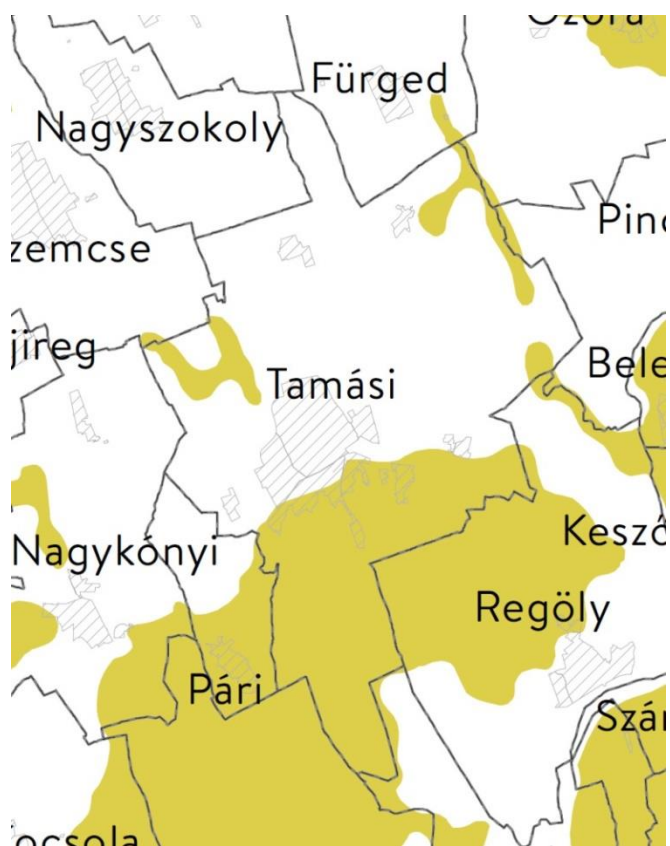


**Jó termőhelyi adottságú szántók övezete**



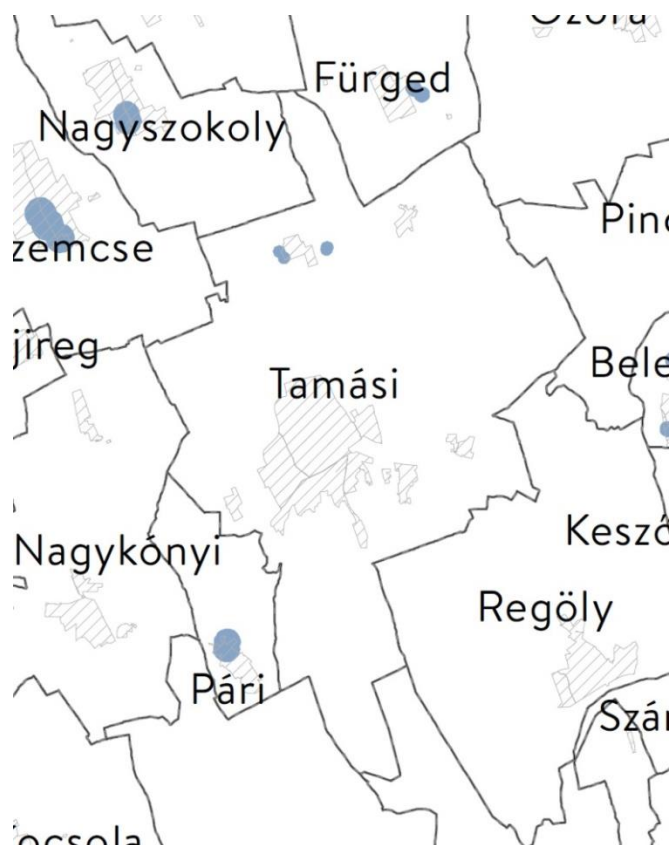


**Erdőtelepítésre javasolt terület övezete**



**Tájképvédelmi terület övezete**





Vízminőség-védelmi terület övezete

A települést nem érinti a nagyvízi meder övezete és a VTT-tározók övezete.

**Az Ország Szerkezeti Tervének, és az országos övezeteknek való megfelelést az alábbiakban mutatjuk be:**

Területfelhasználási kategóriákra vonatkozóan az előírások:

„11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

- a) a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni;
- b) b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;
- c) a vízgazdálkodási térség területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszzerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;
- d) a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;
- e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának



megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

#### 8. Új beépítésre szánt terület kijelölése

12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:

- a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,
- b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és
- c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell alkalmazni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület - tervezett rendeltetésnek megfelelő - igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.

(3) Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt - kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni."

#### **„ÁTMENETI ÉS EURÓPAI UNIÓS KÖVETELMÉNYEKRE UTALÓ RENDELKEZÉSEK**

##### **61. Általános alkalmazási szabály**

90. § (1) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó településrendezési eszköz tekintetében az olyan beépítésre szánt területet, amelyet a jogszerűen elfogadott településrendezési eszköz e törvény kihirdetése előtt már beépítésre szánt területnek nyilvánított, továbbra is ilyen területnek kell tekinteni, kivéve, ha ez a terület a 2. melléklet szerinti Ország Szerkezeti Tervében a 4/1-4/11. melléklet szerinti országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok vagy egyedi építmények területére esik."



## **Az Ország Szerkezeti Terve és a Településszerkezeti terv összefüggései**

### Települési térség tekintetében:

Az országos szerkezeti terv nagyobb területeket jelöl települési térségnek, mint a településrendezési terv. Ebből kifolyólag az északon tervezett gazdasági terület bővítése sem jelent eltérést az országos szerkezeti tervhez képest, hiszen azt jelenleg is települési térségbe sorolja. A legtöbb majort települési térségként kezeli az országos szerkezeti terv, csak a belterülettől keletre meglévő ipari területet és a Martinca pusztai majort nem.

### Mezőgazdasági térség tekintetében:

Az eltérést elsősorban a kisebb erdők jelentik, de a legnagyobb részekért a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt különleges területek felelősek. A különleges beépítésre nem szánt két új napelem park területe jelentős méretű eltérést eredményez, de még így is határértéken belüli az érték, csupán 4,8 %.

### Erdőgazdálkodási térség tekintetében:

Az eltérést elsősorban a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt különleges területek jelentik. Ezen kívül kisebb mezőgazdasági területek miatt tér el a két terv. Az eltérés mértéke 2,1 %.

### Vízgazdálkodási térség tekintetében:

A meglévő folyók, csatornák, vízfolyások vízgazdálkodási területbe soroltak, az ország szerkezeti tervén ábrázolt vízgazdálkodási térségen felül a kisebb vízfolyások, árkok is.

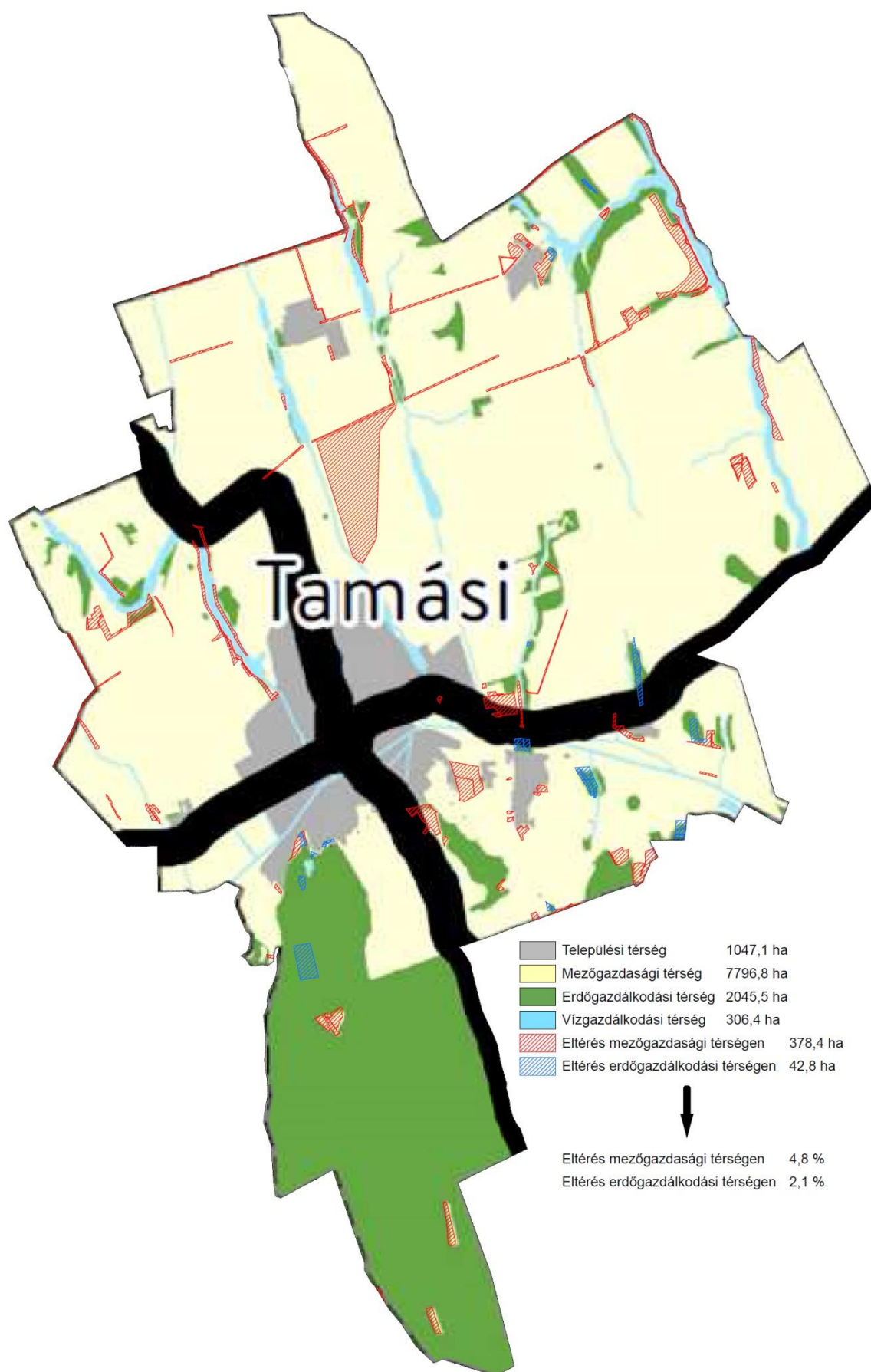
### Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény 5%-ának megfelelő kiterjedésű, újonnan kijelölt zöldterület visszapótlás igazolása:

Az új zöldterületek a település arra alkalmas más területén is kijelölhetők, amit a rendezési terv készítése során alkalmaztunk. A zöldterületek nem az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő területen kerülnek kijelölésre.

A 2.1.7. Biológiai aktivitásérték pontban bemutatott számítás táblázatában az újonnan kijelölt beépítésre szánt övezetek és méretük (54,23 ha) narancssárga jelölést kaptak, az újonnan kijelölt zöld övezetek és méretük (3,24 ha) zöld jelölést. A területek méretéből megállapítható, hogy az újonnan kijelölt zöldterületek meghaladják az újonnan kijelölt beépítésre szánt övezetek 5 %-át.

$54,23 \text{ ha} \cdot 5 \% = 2,71 \text{ ha} < 3,24 \text{ ha}.$







**Az országos övezetek és a településszerkezeti terv összefüggései**

A településrendezési terveken a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti területeket szerepeltetjük.

Az ökológiai hálózat magterületének övezete külterületi mező-, erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási területeket érint, valamint két kisebb külterületi részt. A területeken új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete ugyancsak külterületi mező-, erdőgazdálkodási és vízgazdálkodási területeket érint, valamint két kisebb külterületi részt és ezen felül beépítésre nem szánt különleges területeket. A területeken új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete a külterület nyugati részén jelenik meg, jellemzően szántóterületeket érint, az övezetben új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Az erdők övezetébe tartozó területek a felülvizsgálat során az adatszolgáltatásoknak és a tényleges használatnak megfelelően kijelölt új erdőknek köszönhetően a településrendezési tervekben 95%-ot meghaladóan erdőterületbe soroltak.

Jó termőhelyi adottságú szántók övezete a külterület északi részén jelenik meg, jellemzően szántóterületeket érint, az övezetben új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

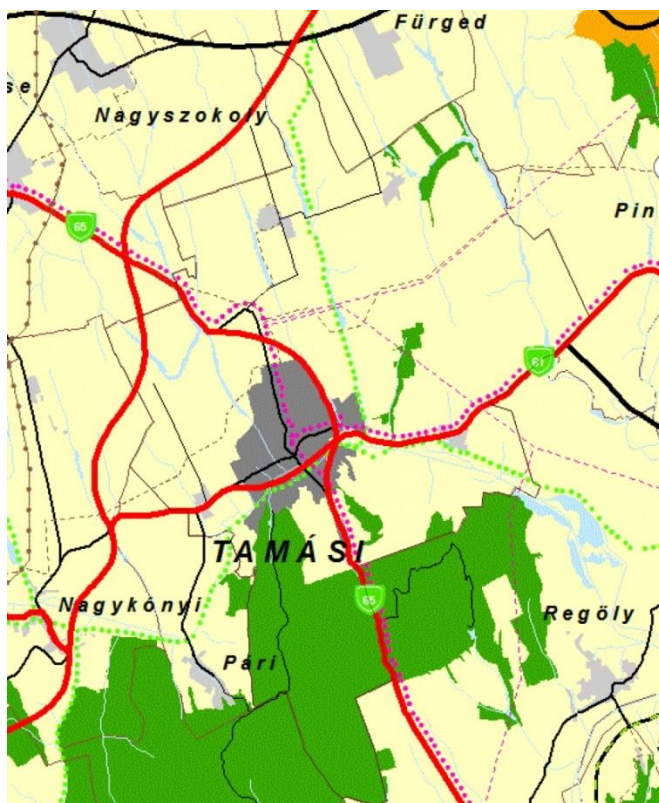
A erdőtelepítésre javasolt terület övezete több helyen érinti a települést, a területek mezőgazdasági hasznosításúak, melyek megtartása javasolt.

A tájképvédelmi terület övezete jellemzően külterületi ingatlanokat érint, kismértékben beépítésre szánt területeket. Az érintett területek terület-felhasználása, övezetbe sorolása, övezeti előírások megfogalmazása a tájképi elvárások figyelembe vételével került megfogalmazásra.

A vízminőség-védelmi terület övezet érintettsége alapján a vízvédelmi területek a településrendezési eszközökben kijelölésre kerültek.



## Tolna Megye Területrendezési Terve



Kivonat Tolna Megye szerkezeti tervéből

**Tolna Megye Területrendezési Terve a szerkezeti terven kívül az alábbi övezeteket tartalmazza:**

- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete
- Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete
- Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
- Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
- Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete
- Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete
- Együtt tervezhető térségek övezete
- Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete
- Magterület övezete
- Ökológiai folyosó övezete
- Pufferterület övezete
- Világörökség és világörökség-várományos terület övezete
- Történeti települési terület övezete
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete
- Nagyvízi meder övezete
- Földtani veszélyforrás területének övezete
- Vízerosciónak kitett terület övezete
- Szélerosciónak kitett terület övezete
- Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete



A Megyei területrendezési terv nincs összhangban a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel. A megyei területrendezési terv felülvizsgálata folyamatban van, de jelen eljárásban még nem tudjuk figyelembe venni.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény az alábbi átmeneti rendelkezéseket tartalmazza:

*91. § (1) A megyei területrendezési terveknek az e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál*

- a) az Ország Szerkezeti Terve által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket a 15. § (3) bekezdés, a 17. § és a 4/1-4/11. melléklet előírásainak alkalmazásával, valamint az Ország Szerkezeti Tervében meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni,*
- b) a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül a 11. § előírásait kell alkalmazni,*
- c) azokat az országos övezeteket, amelyeket a megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban e törvény vagy a 88. § (2) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri rendelet nem állapít meg, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már nem kell alkalmazni,*
- d) azokra az országos övezetekre, amelyeket a megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat e törvény vagy a 88. § (2) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri rendelet módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már e törvény és a miniszteri rendelet övezeti előírásait kell alkalmazni,*
- e) azokat a megyei övezeteket, amelyeket a megyei területrendezési terv megállapít, azonban e törvény nem állapít meg, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már nem kell alkalmazni,*
- f) azokra a megyei övezetekre, amelyeket a megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat e törvény módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már e törvény övezeti előírásait kell alkalmazni,*
- g) azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket e törvény vagy a 88. § (2) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri rendelet vezet be (országos övezetként állapít meg, vagy megyei területrendezési tervben való megállapításáról rendelkezik), azonban a megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra vagy megállapításra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál a 22. § (2) bekezdésében és 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell lehatárolni, és rájuk e törvény övezeti előírásait kell alkalmazni.*

**Ez alapján a megyei övezeteket az alábbiak szerint kell figyelembe venni:**

- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete - országos övezet megállapítja
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete – már nem létező megyei övezet
- Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete - országos övezet megállapítja
- Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete – már nem létező megyei övezet
- Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete - országos övezet megállapítja
- Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete – már nem létező megyei övezet
- Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete - országos övezet megállapítja
- Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete – létező megyei övezet
- Együtt tervezhető térségek övezete – már nem létező megyei övezet

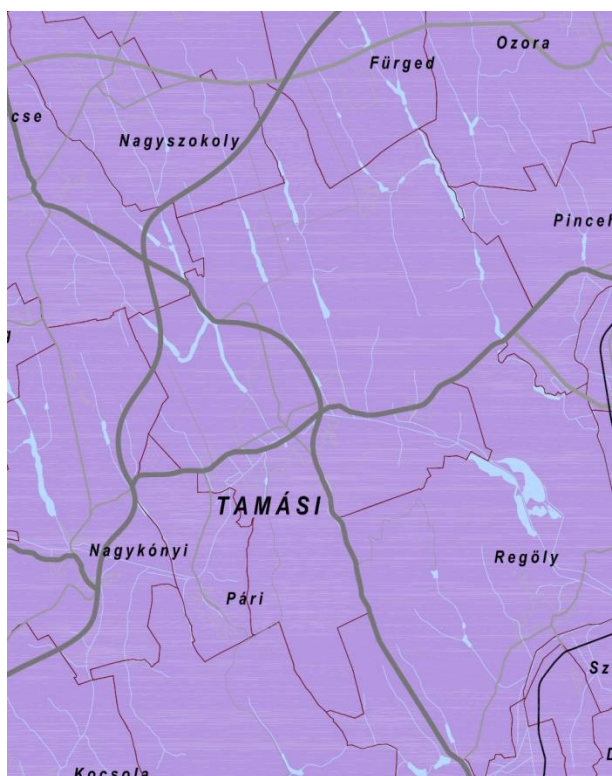


- Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete - országos övezet megállapítja
- Magterület övezete - országos övezet megállapítja
- Ökológiai folyosó övezete - országos övezet megállapítja
- Pufferterület övezete - országos övezet megállapítja
- Világörökség és világörökség-várományos terület övezete - országos övezet megállapítja
- Történeti települési terület övezete – már nem létező megyei övezet
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete – létező megyei övezet
- Nagyvízi meder övezete - országos övezet megállapítja
- Földtani veszélyforrás területének övezete – létező megyei övezet
- Vízerosciónak kitett terület övezete – már nem létező megyei övezet
- Szélerózióknak kitett terület övezete – már nem létező megyei övezet
- Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete – már nem létező megyei övezet

Az Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete nem érinti a települést.

A Rendszeresen belvízjárta terület övezete nem érinti a települést.

A Földtani veszélyforrás területének övezete a megyei terv szerint az egész települést érinti, azonban a Baranya megyei Kormányhivatal Hatósági főosztály Bányászati Osztály Adatszolgáltatása alapján Tamási Város területe nem tartozik a földtani veszélyforrások övezetébe. A terveken a korábban megállapított omlásveszélyes területek továbbra is szerepeltetve vannak.

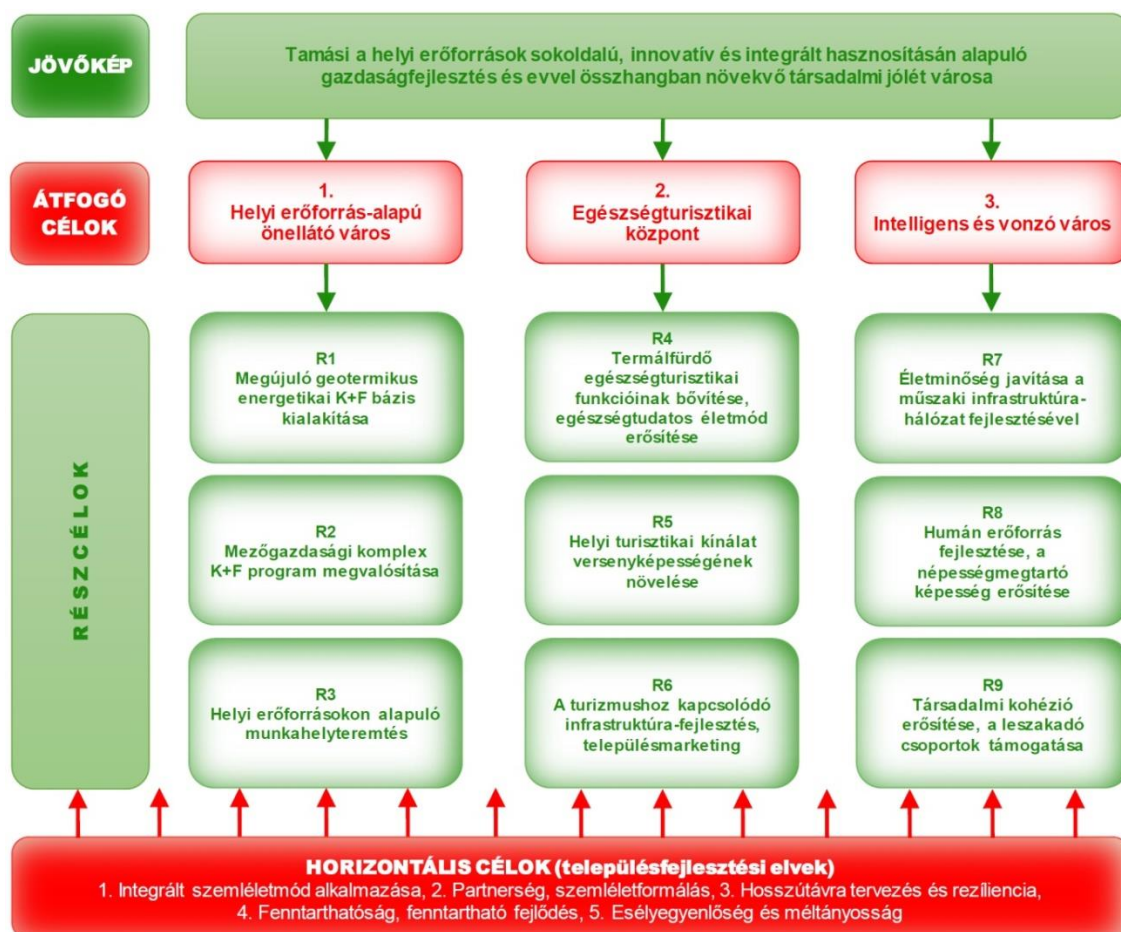


**Földtani veszélyforrás területének övezete**



### 1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának igazolása

A területfelhasználási rendszerben jelen felülvizsgálat során bekövetkezett változások a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal összhangban vannak, azoknak megfelelően kerültek kialakításra. Az alábbiakban azokat a változások kerülnek bemutatásra, melyek a koncepcióval szorosan összefüggnek.



A településfejlesztési koncepcióban rögzítésre került átfogó célok közül a helyi erőforrás-alapú önellátó városhoz kapcsolódva kerül kialakításra a belterület északi részén egy egybefüggő nagy gazdasági terület, valamint kettő napelem parknak helyet biztosító terület.

Az egészség turisztikai központ kialakításának részeként a település belterületének nyugati oldalán a Koppány északi partján sportolási és turisztikai célok kiszolgálására új településközpont vegyes övezet kerül kijelölésre.

Az intelligens és vonzó város kialakításának részeként kerülnek kijelölésre új lakóterületek és zöldterületek.

Tamási területén további településfejlesztési koncepció által igényelt változások nem jelennek meg köszönhetően a korábbi előrelátó tervezésnek. Illetve a változások jelentős része olyan kisebb pontosítás, melyeknél a koncepciónak való megfelelés nem értelmezhető.



## **2. SZAKÁGI JAVASLATOK**

### **2.1. A TÁJI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA, TÁJRENDEZÉSI ÉS ZÖLDFELÜLETI JAVASLATOK**

#### **2.1.1. BEVEZETÉS**

Tamási Város Önkormányzati Képviselő-testületének 222/2018. (X.31) sz. határozatával elfogadott településfejlesztési koncepciójához 2016-ban készült megalapozó vizsgálatban, valamint Tamási 2017-ban készült, Zöld infrastruktúra hálózat fejlesztési- és fenntartási akciótervében (ZIFFA) részletesen feltárásra kerültek a város védendő táji-, természeti értékei, értékes tájképi területei, adottságai és lehetőségei. Az alábbiakban a javaslati részek előtt összefoglalva ismertetjük azokat, amelyek befolyásolják a településszerkezet alakítását és az egyes építési övezetek szabályozási követelményeit.

Az ITS stratégiai fejlesztési céljai közül a „egészségturisztikai központ” átfogó cél kapcsolódik leginkább a zöld és kék infrastruktúra fejlesztéséhez, eszerint Tamási a természetközeli gyógyturizmus célterületeként jelenik meg, amely célállapotot – többek között - a környező erdőterületek megőrzése, a városi nyitott terek és minőségi zöldfelületek és arányának növekedése és hálózattá bővülése, valamint optimális tájhasználat jellemez. Az „intelligens és vonzó város” átfogó cél eléréséhez a klímaváltozásra a város megfelelő válaszokat ad, többek között nő az elvezetett és visszatartott csapadékvíz mennyisége, s a víz jelentősége a városképben is még jobban megjelenik. A „helyi turisztikai kínálat versenyképességének növelése” tematikus célhoz kapcsolódó programok, intézkedések között szerepelnek a közösségi terek kialakítása, az erdőkre és tavakra alapozott az aktív turizmus feltételeinek javítása, az egészséges életmód és a sportolás feltételeinek biztosítása.

#### **2.1.2. TÁJRENDEZÉS**

##### **TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET – MEGLEVŐ ÁLLAPOT**

Tamási Város a sokszínű Kelet-Külső-Somogy kistájunkon fekszik, amely változatos felszínű terület, az észak–déli irányban húzódó fővölgyek között sokféle arcot mutató dombhátak emelkednek ki. A jellemzőjük, hogy észak felé kb. 100 m magas, instabil peremekkel szakadnak le a Koppány szimmetrikus völgyére, dél felé viszont lankás lejtőkkel ereszkednek a völgyek talpához. E peremek zöme erdővel fedett, csak a völgytalpi peremi terasz-szerű sávok hasznosíthatók. Jóval kedvezőbb feltételekkel rendelkeznek a dombhátak D-i lankás lejtői. Ezáltal a hátaknak ez a D-i lejtővidéke lapos völgyek és szelíden hajló kisebb völgyközi hátak együttese, ahol a délies expozícióhoz K-Ny-i kitettség is társul. Ezt az óriási hullámokra emlékeztető látványt nyugat–kelet irányú mélyedésével a Nagy-Koppány töri meg. Külső-Somogy felszínén a löszös üledékek az uralkodók, gyakoriak a löszmélyutak. A relatív relief átlagosan 50-100 m/4 km<sup>2</sup>, a völgyssűrűség 4-12 km/4 km<sup>2</sup>-es értékei közepesen tagolt dombsági felszín benyomását keltik. A hátak szélessége 10-20 km, hosszúságuk 10-40 km között váltakozik.

Tamási természetes vizekben viszonylag szegény, a város legjelentősebb felszíni vízfolyása a Koppány, amely a Kapos vízgyűjtő területének legnagyobb mellékfolyója.



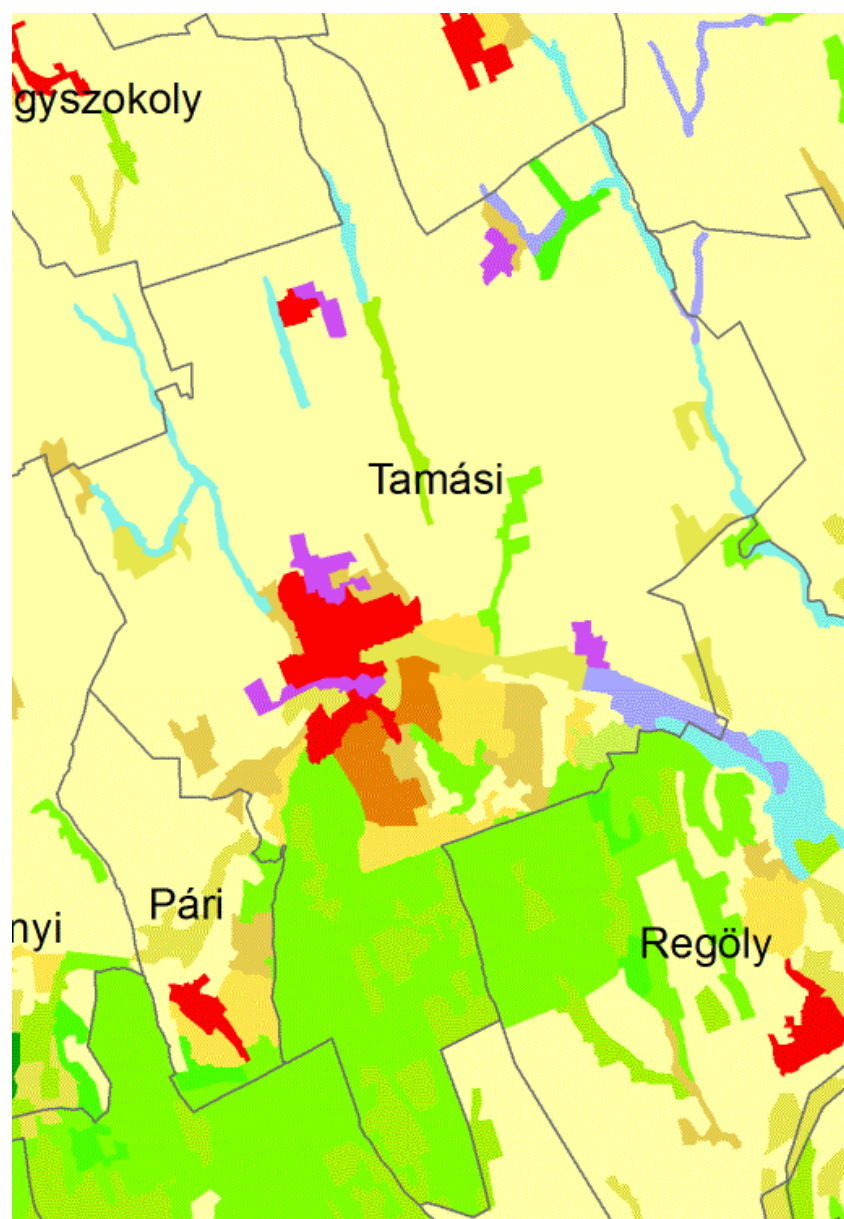
Mellékvízfolyásai nagy mennyiségű és intenzitású csapadék esetén sok lebegtetett hordalékot szállítanak a Koppány medrébe. A város közigazgatási területén összesen 190 ha területen több, különböző nagyságú halastó található, főként a Gonozdi-patakon, a Szentmártoni patakon és a Cseringáti patakon. A tavakat a településtől észak-északnyugati irányban eredő felszíni vízfolyások befogadására építették. A Regöly külterületén található Nagy-Koppány vizén felduzzasztott, természetvédelmi oltalom alatt álló, 485 ha kiterjedésű Pacsmagi Tavak Természetvédelmi Terület északi nyúlványa Tamási külterületét is érinti. A talajvíz felszín alatti mélysége a magas löszfelszíneken a 30 m-t is meghaladja, másutt 8-15 m mélységben helyezkedik el; az alacsonyabb térszíneken 3-6 m. A kistérség központi turizmusa erre a Tamási határában felfedezett termálvízre épül.

Éghajlatát tekintve Tamási mérsékelt meleg, mérsékelt nedves éghajlatú kistájba tartozik. A napsütéses órák száma a település nagyobb részén 1951-2000 óra évente, ebből nyáron 800-820 óra, télen pedig mintegy 200 órát süt a nap. Az évi átlagos csapadékösszeg 600-700 mm, ebből a nyári félévben átlagosan 340-390 mm csapadék hull. A kistérség évi középhőmérséklete 9,5-10,2°C zónába esik.

A térség uralkodó talajtípusa – a korábbi tölgyerdőknek köszönhetően – a lösz alapkőzetre települt csernozjom és Raman-féle barna erdőtalaj. Kedvező ökológiai adottságai révén elsősorban a déli lejtők jó és változatos mezőgazdasági termőterületek. Helyenként – főleg a lejtők derekán – az erózió erősen, néhol az alapkőzetig lekoptatta. A Tamásihoz tartozó területeken is vannak nyilvántartott nitrátérzékeny területi blokkok, melyre be kell tartani a vonatkozó rendeletek kötelező előírásait. Tamásiban a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Országos Felszínmozgás Katasztere szerint felszínmozgással érintett terület található. Jó és kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete a város északi határában jellemző. Ezeken a területeken az elsődleges földhasználati javaslat a mezőgazdasági termelés.

A város közigazgatási területére az egyes területek tájhasználatára az OTÉK szerinti terület-felhasználási egység és a művelési ág mellett a felszínborítás térképe szolgáltat adatokat. A felszínborítás térkép a tájszerkezet feltárás alapvető eszköze, a földfelszín borításának térképe. Egységes európai kategóriarendszerben készült el űrfelvételek és légifelvételek alapján, térinformatikai módszerrel a CORINE LandCover adatbázis az egész ország területére. A felszínborítás térkép a tájléptékű és az e feletti hierarchiaszinteken alkalmazható alapadatbázis, amely a felszíni térszerkezet és az ökológiai hálózat nagyléptékű áttekintését teszi lehetővé. Felszínborítási információinak részletessége alapján alkalmazása jó alapot ad tájleírás és tervezési feladatok ellátására. A Tamási területére vonatkozó Corine-térkép az alábbi ábrán látható. A felszínborítási adatok meglehetősen jó korrelációt mutatnak a domborzati tájtipusokkal és az előbb ismertetett tájhasználati egységekkel.





- Összefüggő település szerkezet
- Nem összefüggő település szerkezet
- Ipari vagy kereskedelmi területek
- Út és vasúthálózatok és csatlakozó területek
- Kikötők
- Repülőterek
- Nyersanyag kitermelés
- Lerakóhelyek meddőhányók
- Építési munkahelyek
- Városi zöldterületek
- Sport szabadidő és üdülő területek
- Nem öntözött szántóföldek
- Rizs földek
- Szőlők
- Gyümölcsösök és bogyósok
- Legelők
- Komplex művelési szerkezet
- Elsődlegesen mezőgazdasági területek jelentős természetes formációkkal
- Lomblevelű erdők
- Tülevelű erdők
- Vegyes erdők

**Felszínborítottság, piros az építési terület**  
**(TelR Térinformatika - Corine Land Cover 2018)**

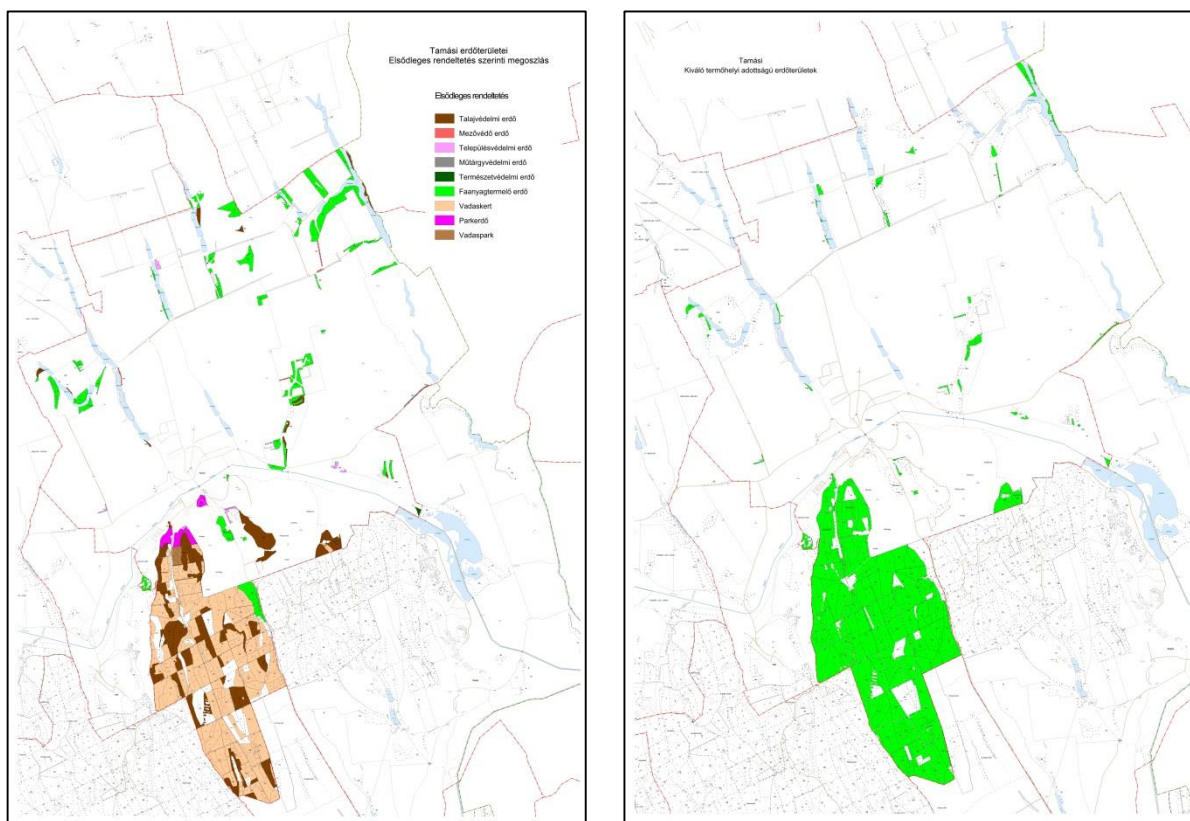


A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 1838,59 ha erdővel borított, és 122,56 ha nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részleteként megjelölt területet (nyiladék, tisztás, út, cserjés, vadföld, víz, épület, rakodó) tart nyilván. Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő:

- védelmi: 414,56 ha
- gazdasági: 1294,91 ha
- közjóléti: 32,24 ha

A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága 317,12 ha. A földhivatali erdő művelési ágú területek nagyságával (1440,78 99 ha) összevetve látszik, hogy feltehetően sok földrészlet esetében az ingatlan-nyilvántartási és erdészeti nyilvántartott adatok nincsenek összhangban.

Zöldfelületi szempontból a parkerdőt emelnénk ki, amely erdőterületei üzemtervezett erdők, amelyekre az erdőtvény előírásai vonatkoznak. Kezelésük szakmai irányelveit a 10 évre szóló erdőterv tartalmazza. A területen – főleg hétvégeken - jelentős a terheltség. A parkerdőben tanösvény, játszótér, mellette sportpályák, vadspark látogatható.



**Tamási erdőterületei elsődleges rendeltetés szerint és a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek (Baranya megyei Kormányhivatal adatszolgáltatása)**

Fontos tájélem a város területén található „Tamási I. – agyag, homok” védnevű bányatelek, amely Tamási külterületén, a belterület határától 25m-re helyezkedik el a 0890/32-33 hrsz-okon. A bánya bezárásakor a tájrendezés célja 20°-os végrézsűvel visszahagyott, gypesített terület kialakítása a helyben deponált feltalaj felhasználásával.



## TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET JAVASLATA

A táj történeti és az elmúlt időszakok tájhasználat-változásain végigtekintve a tájváltozások hajtóerejeként a termőhely-minőség (agroökológiai potenciál vagy talaj adottság), az antropogén igények és szükségletek, valamint a műszaki-települési struktúrák helyzete (forgalmi helyzet, fekvés) a legfontosabb tényezők. Tájszerkezeti és a műszaki-települési struktúrák elhelyezkedése, a területi fejlődés és területfejlesztés irányító tényezőjeként is értelmezhető. A tudatos területfejlesztés régóta alkalmazza a műszaki-települési struktúrák befolyásolásával a tájhasználatot, de az ahhoz való alkalmazkodás előírásával is hatást gyakorolhat a tájhasználatra és a tájszerkezetre. A hajtóerők szerepét összefoglalva megállapíthatjuk, hogy egy adott földrajzi hely minden egyes jellemzője: pl. a tájszerkezetben elfoglalt helyzete, termőhely-minősége, egyéb természeti és műszaki potenciálja együtt befolyásolja a hellyel szemben támasztott antropogén igények és szükségletek érvényesülését. A tájhasználat és annak változása értelemszerűen szoros kapcsolatban áll az antropogén igényekkel és szükségletekkel, melyeket a tájváltozások mozgató hajtóerőinek sorában elsődleges tényezőknek tekintünk.

A társadalmi-gazdasági változásokból eredően a tájhasználati formák is eltérő súllyal jelennek meg a tájban, melynek eredménye a tájszerkezet megváltozása is. A tájszerkezetben tükröződő gazdálkodási szerkezet és települési struktúra változása alapján tájtörténeti korszakok jelölhetők ki. Szembetűnő változás a beépített és beépíthető terület növekedése, ami a műszaki infrastruktúra-hálózat és a forgalmi helyzet tájváltozásokban betöltött kiemelkedő szerepét jelzi. Új építési lehetőség kijelölése tájvédelemi szempontból mindig magában hordozza a tájszerkezet megváltozását. E változások mozgatórugói az 1970-es évektől új tényezővel, a szuburbanizáció térbeli hatásával is kiegészülnek. A szuburbanizáció révén a leglátványosabb területi változások a város környéki településeket, így Pogányt is érintették. Az 1970-es évek elejétől érzékelhetően jelentkezik az aridifikáció folyamata annak szerteágazó ökológiai és gazdálkodási következményeivel. Az aridifikáció (szárazodás) részben természetes, részben antropogén folyamat, mely tömören meghatározva talajvízszint-süllyedést és hatásait jelenti. A változás jellegéből fakadóan az időszakos, kiemelt domborzati helyzetben elhelyezkedő felszíni vizek tűntek el legnagyobb arányban. Feléledésük csak a legcsapadékosabb években tapasztalható és a klímamódosulás miatt a jövőben is csak a nedvesebb periódusokban várható. Az 1960 utáni időszakban újabb típusú tájszerkezeti elemek jelentek meg a tájban, a sajátos tájhasználati formaként is felfogható mesterséges állóvizek. Kialakításuk kevésbé kötődik meghatározott tájhasználatához, habár jelentős hányaduk egykori vizes élőhely, vizenyős gyepterület vagy természetes állóvíz helyén jött létre. Megjelenésük szempontjából a hidrológiai adottságoknak (a felszínközeli talajvízhez) és a speciális tájhasználati igényeknek kell nagyobb szerepet tulajdonítanunk. A zártkert, mint ingatlan-nyilvántartási kategória létrehozása 1967-ben sajátos tájhasználati mód, a vegyes területhasználati forma kialakulását tette lehetővé. A zártkertek mai jellemzői: a sűrű szórványhálózat, a kisparcellás telekstruktúra és a diverz tájhasználat. A fenti szempontok alapján úgy véljük, hogy a Pogányt is érintő urbanizáció, szuburbanizáció és a főként műszaki tartalmú modernizáció az 1980-es évektől kezdve a táj egésze szempontjából is jelentős tényező.

A táj harmóniája alatt az adott állapot és változás organikus volta érthető. Ez akkor optimális, ha az adottságok és használat megfelelnek egymásnak. Ezért a tájjal számoló vidékfejlesztésnek elengedhetetlen feltétele a valóságosan figyelembevett fenntarthatóság és



szubszidiaritás. A tájból kiinduló vidékfejlesztés nem környezetromboló és nem idegen, mivel magát a tájat is az ember alakítja jól, vagy rosszul, de mindenképpen kultúráján keresztül. A táj állapota egyre fontosabb idegenforgalmi tényező is, a tájváltozás és a tájkép harmóniája elsősorban a lakosság, szakemberek és látogatók megítélése alapján értelmezhető.

A jelenlegi módosítások többsége nem olyan jelentőségű, ami tájszerkezeti léptékű változást eredményezne, a korábban tervezett kelet-nyugat irányú elkerülő út kikerülése a tervből a legmarkánsabb szerkezeti változás, de ennek következménye inkább a jelenlegi szerkezet stabilizálódása, mintsem módosulása lesz.

### 2.1.3. TERMÉSZETVÉDELEM

#### MEGLEVŐ ÁLLAPOT ÉRTÉKELÉSE

A Tamási közigazgatási területét érintő természetvédelmi kijelölések adatait a TIR (Természetvédelmi Információs Rendszer), valamint a hatályos jogszabályi kihirdetések alapján adjuk meg.

Név	Vonatkozó jogszabály
<b>Pacsmagi-tavak Természetvédelmi Terület</b>	7/1990. (IV. 23.) KVM rendelet egyes természeti területek védetté, valamint helyi jelentőségű természetvédelmi területek országos jelentőségűvé nyilvánításáról, továbbá természetvédelmi területek határának módosításáról
<b>Pacsmagi tavak különleges madárvédelmi terület (HUDD10006)</b>	14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről
<b>Ökológiai hálózat</b>	1996. évi LIII. törvény a természet védelméről (53. §), Magyarország és egy kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25-26. §
<b>Egyedi tájértékek</b>	1996. évi LIII. törvény a természet védelméről 6. § (3) (4) és (5)
<b>Ex lege földvár és forrás</b>	1996. évi LIII. törvény a természet védelméről 23. § (2)
<b>Tájképvédelmi övezet</b>	9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról

Országos jelentőségű védett természeti terület a Pacsmagi-halastó, amely Tamásitól délkeletre a Koppány folyó völgyében helyezkedik el. A halastót már szinte teljesen körbenőtte a nádas. A környező területeket szántóföldként művelik, illetve a halastó hatására részben elmocsarasodtak, és itt sásrétek találhatók. A területen halgazdálkodás, nádvágás, vadászat és kisebb részben marhalegeltetés folyik. A védetté nyilvánítás célja, hogy megőrizze a kivételes értékű vízi, vízparti biotóp állapotát és biztosítsa élővilágának fennmaradását, illetve szaporodását. A védett természeti terület természetvédelmi kezelését a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság látja el. A tó természeti értékeinek feltárásával az MME Dombóvári HCs



foglalkozik. A tó mellett természetvédelmi oktatóközpontot alakítottak ki. A terület természetvédelmi kezelési tervét a 11/2012. (II. 21.) VM rendelettel módosított KVM rendelet 13. számú melléklete tartalmazza. A védett terület nagysága: 485 ha, 1997 óta szerepel a Nemzetközi Jelentőségű Vizes Területek Jegyzékén (Ramsari terület). A terület a gém- és récefélék fontos költőhelye, valamint a gólyák és a ragadozó madarak táplálkozó helye. Az átvonuló madarak mennyisége az erős zavarás miatt nem jelentős. A TT nagy része egyben a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és a Natura2000 hálózatnak is.

Országos jelentőségű "ex lege" védett természeti területeknek a Természetvédelmi törvény (Tvt.) erejénél fogva védett természeti területeket nevezzük. "Ex lege" védett természeti területnek minősülnek a lápok, szikes tavak, kunhalmok, földvárak, források és víznyelők, ex-lege természetvédelmi értékek a barlangok. Az ex lege védelem szempontjából forrásnak számít a felszín alatti víz természetes felszínre bukkanása, ha vízhozama tartósan meghaladja az 5 liter/percet, akkor is, ha időszakosan elapad. Tamásiban ezek közül földvár és forrás található. Forrásadatok nem állnak rendelkezésünkre.

A Tvt. szerint a földvár olyan védelmi céllal létesített vonalas vagy zárt alakzatú földmű, amely azonosíthatóan fennmaradt domborzati elemként történeti, kulturális örökségi, felszínalaktani, illetve tájképi értéket képvisel. A földvárak hivatalos katasztere tudomásunk szerint még nem áll rendelkezésre. A korábbi térképes felmérések alapján Tamásiban a Miklósvár megfelel a földvár kritériumának. A Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Adatbázisa szerint bronzkori földvár található még a kishenyei településrészen.

Miklósvár 1315-ben tűnik fel az írott forrásokban, ekkor már királyi vár, egyik várnagya a közeli Ozora birtokosa volt. Helyzete, formája tipikus 13. századi magánvárra utal. 1339-ben Károly Róbert a Héder nembeli Kőszegieknek adta - nem kizárt, hogy ők voltak eredeti építtetői is. Utódaik, a Tamásiak birtokolták egészen kihalásukig, 1444-ig. Ezután több család, így a Lorántffyak, Szekcsőiek, az Ujlakiak, továbbá a szomszédos Ozorán birtokos Héderváriak igyekeztek megszerezni. A török hódoltság után a katonai jelentőségét veszített vár végső romlását az 1776-os bontás okozta, amikor falai anyagának felhasználásával jelentős mértékű építkezéseket végeztek a völgybeli településen. A Koppány-folyó árteréből meredeken kiemelkedő északnyugat-délkeleti irányú domb bokros erdővel fedett északnyugati végén találjuk az egykori vár már nehezen felismerhető helyét. A hegytetőn levő, cca 14 x 45 m-es „fővárat” délkelet felől két, egymástól 20 m-re fekvő, 10-15 m széles árok választja el a domb folytatásától. A vármag legmagasabb pontján ma kilátótorony emelkedik, e részhez északnyugat felől, néhány méterrel alacsonyabb szinten csatlakozik az alsóvár több terasza.

A tájak karakterének fontos összetevői az egyedi tájértékek. Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. Ezeknek az értékeknek gyakran „csak” a helyi közösségek számára van jelentősége, mint például a népi vallásosság táji megjelenéseként egy-egy kápolnának, vagy a korábbi tájhasználat emlékeként egy-egy gémeskútnak, borospincének. Sok esetben viszont jelentőségük a helyi szinten messze túlmutat. Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a nemzetipark-igazgatóságok feladata. Az egyedi tájértékek típusait és fajtáit az MSZ



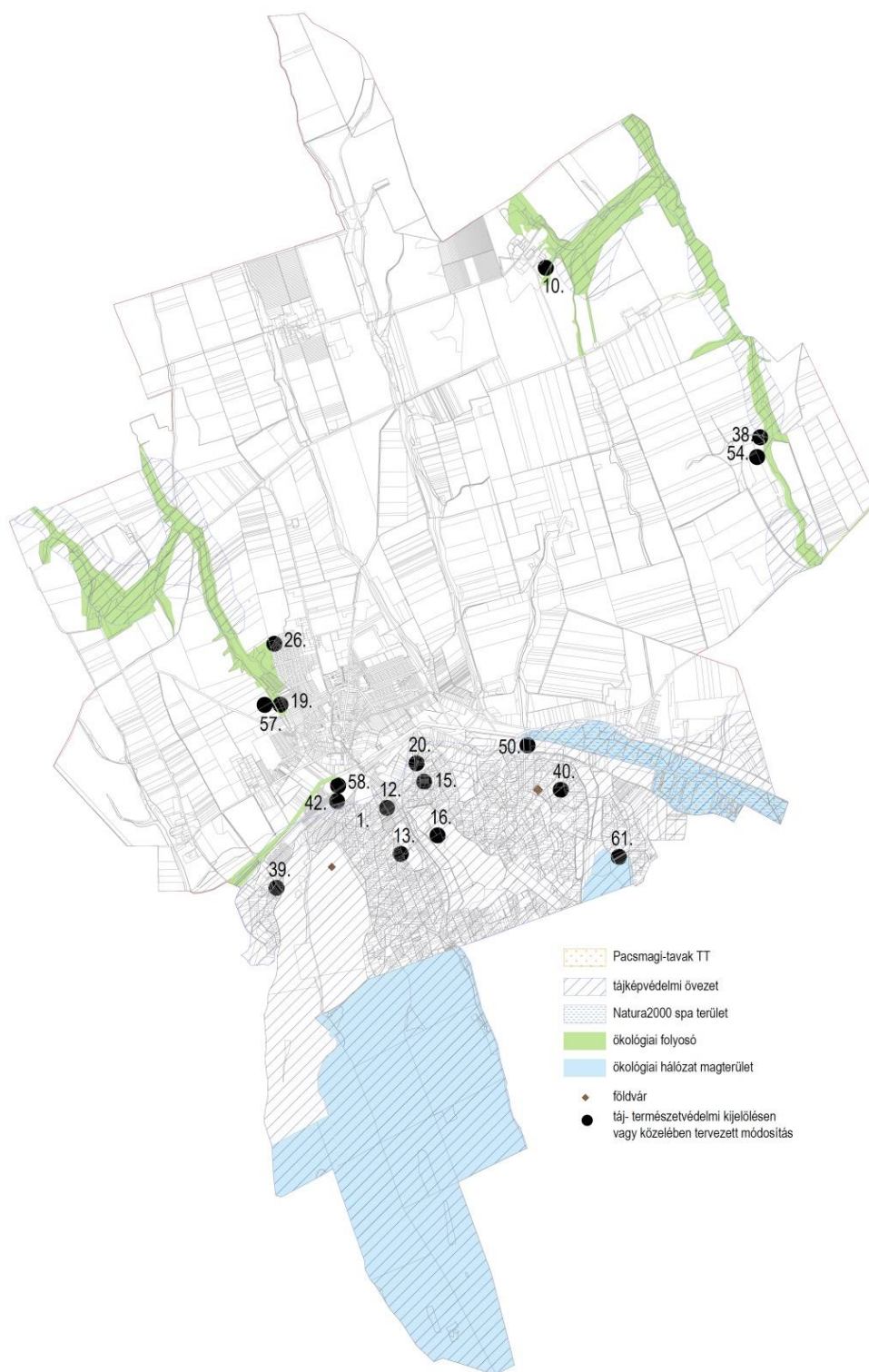
20381:2009 sz. Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése c. szabvány határozza meg. Tamási egyedi tájértékeinek katasztere eddig nem készült el.

A helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek a város korábbi szerkezeti tervén és a környezetvédelmi programban szerepelnek, de védelmükre önkormányzati rendelettel való szabályozás vagy védetté nyilvánítás nem történt. Ezért nem is készült kezelési terv a védett területek és értékek kezelésére, amely alapján a fenntartás, kezelés és védelem megfelelően biztosított lenne. Ezek az alábbiak:

- a Kossuth Lajos tér,
- a Várhegy,
- a tamási római katolikus templom kertje,
- az un. Várady-ház kertje
- a volt Esterházy vadászkastély kertje,
- a Zrínyi utcai fasor
- Fornád-puszta központi zöldterülete (a régi állami gazdasági iroda előtti és a körülötte lévő park).

Tamási Város Önkormányzata mindeddig nem rögzítette helyi rendeletben a fás szárú növények védelmének a szabályait. A rendelet megalkotása szükséges lenne, hogy szabályozza a fás szárú növények kivágásának és pótlásának a módját, és javaslatot tegyen azokra a fajokra, amelyek telepítésre javasoltak, és azokat, amelyek telepítésre nem javasoltak.





A táj- és természetvédelmi kijelöléseket a fenti tervlapon feltüntettük, amit kiegészítettünk a kijelölések területén vagy azok közelében elhelyezkedő módosítási javaslatok helyével és számával. Ennek alapján a tájképvédelmi övezetet több módosítás is érinti (1, 12, 13, 15, 16, 20, 39, 40, 50, 61), néhány pedig a közelében (10, 38, 42, 58). A tervezett módosítások védett természeti területeket nem érintenek, de néhány határos ökológiai hálózattal, Natura2000 területtel (10, 19, 26, 38, 50, 54, 57, 61).



## TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLATOK

A közigazgatási terület természeti értékeinek megőrzését többféle védelmi kategória is szolgálja. Ebből adódóan a különböző védettségi kategóriákkal jelölt területek sok esetben fedik egymást. A településszerkezeti terv tartalmazza a különböző védelem alatt álló területek lehatárolását. A területhasználatkor a természet védelme érdekében a védelem módját meghatározó jogi háttérrel maradéktalanul figyelembe kell venni.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben vehetők igénybe, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek, és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fennmaradjon, és fenntartható legyen. A természeti területek használata és fejlesztése során természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a táj jellegének, esztétikai-, természeti értékeinek, a tájra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását. A hagyományos terület- és tájhasználat fenntartása indokolt. A nyomvonalas létesítmények (utak, vízfolyások) menti folyosók zöldfelületi fedettségét fenn kell tartani, illetve fejleszteni kell a környező területhasználatok figyelembe vételével. A vízmedrek szabályozása, burkolása, a kísérő növényzet károsítása természetvédelmi szempontból nem javasolt.

Pacsmagi tavak Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési tervét a 7/1990. (IV. 23.) KVM rendelet 13. számú melléklete tartalmazza. Az előírásokkal érintett terület elhelyezkedéséről az igazgatóság rendszeresen, de legalább évente tájékoztatja a terület tulajdonosát vagy használóját. Ennek alapján az élőhelyek kezelése, fenntartása keretében a terület Tamási közigazgatási területéhez tartozó részén a fűz-nyár ligetekben és a mocsaras területeken mindennemű beavatkozás tilos. A területhasználatot illetően új építmény létesítése – a kezelési tervben meghatározott természetvédelmi célkitűzések megvalósítását szolgáló, vagy azzal összhangban álló építmény, továbbá az e rendelet hatálybalépésekor hatályos engedéllyel rendelkező szénhidrogén-kutatási tevékenység során létesítendő ideiglenes, illetve a kutatási tevékenység végeztével létesített állandó építmény kivételével – tilos. Ipari tevékenység végzése tilos a területen.

A Natura2000 területek esetében általános természetvédelmi célkitűzés a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, és a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. A Natura2000 terület kezelési terve még nem készült el.

A város déli részének erdei az ökológiai hálózat fontos részei. A vizes és az erdőterületek és az azokhoz szervesen kapcsolódó természetközeli élőhelyek meghatározóan ökológiai folyosóként működnek.

A tervezett módosítások védett természeti területeket nem érintenek, de közülük a 10, 19, 26, 38, 50, 54, 57, 61 számú az ökológiai hálózattal, Natura2000 területtel határosak.

A 10. számú módosítás a Tamási, Kecsege Puszta déli részének övezeti átsorolása napelem park megvalósíthatósága céljából az ökológiai folyosó közelében helyezkedik el. Mivel az ökológiai folyosót ezen a területen jellemzően vizes élőhelyek alkotják, amelyhez kötődő egyes rovarfajok számára a napelemek polarizáló hatása ökológiai csapdát jelenthet, az itt élő életközösségek védelméről gondoskodni kell. Az ökológiai hálózat területével érintett



telekrészen napelemek elhelyezése nem javasolt, a tényleges vízfelület és a napelempark között legalább 150 méteres védősáv kialakítását javasoljuk. A napelemparkok tájbaillesztésével kapcsolatos javaslatokat ld. a tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok c. fejezetben.

A 19. számú módosítás a Gonozdi patak mentén elhelyezkedő Mk-1 jelű övezet keleti oldalán lévő tömb átkerül Mk-2 jelű övezetbe, ahol a szomszédos lakóterületeken is rögzített mélységben mértékben megengedhető a minimális, használatához szükséges beépítés. A patak menti területek beépíttelenségének megőrzése érdekében javasolt az ökológiai folyosó kijelöléssel érintett telekrészekben a 'telek be nem építhető, zöldfelületként, fenntartandó része' korlátozás.

A 26. (Illyés Gy. utcában 6 méter helyett 4 méteres oldalkert lehetőségének biztosítása) bár az ökológiai folyosó közelében található, arra érdemi hatással nincs.

A 38. számú módosítás (út megszüntetésének lehetősége a 0546/14 hrsz. alatti ingatlanon) az ökológiai folyosó közelében található, arra inkább pozitív hatással van.

Az 50. számú módosítás a 0762/2 hrsz. ingatlan Má-2 jelű övezetének megváltoztatására vonatkozik. Mivel az érintett ingatlan északi oldalon határos a Pacsmagytavak TT, egyben az ökológiai hálózat magterülete és Natura2000 területtel, ezért a terület hasznosításának korlátozása miatt egy új Gksz-4 jelű övezet kerül bevezetésre, amely kizárólag a gyümölcsfeldolgozást és tárolást engedi az övezetben. A védett terület és a tájkép védelme miatt az északi oldalon minimum 20 méter széles beültetési kötelezettség kijelölése javasolt.

Az 54. számú módosítással érintett 0546/10, 0546/15 hrsz. ingatlanokon telekrész csere és az ezzel együtt járó telekhatár rendezés van folyamatban. A földhivatali nyilvántartásban történő átvezetéshez azonban az érintett telkeknek egy övezetben kell lenniük, ezért a nyugati telek alrészlete Ma-1 jelű övezetből Ma-2 jelű övezetbe, a keleti telek egy része Ma-2 jelű övezetből Ma-1 jelű övezetbe kerül. Mivel a Ma-jelű területek nem beépítésre szánt övezet, ezért az ökológiai folyosó kijelölésre véleményünk szerint nem várhatóak káros hatások.

A nyugati elkerülő út törlése (57. számú módosítás) természetvédelmi szempontból is támogatandó. Az út déli szakaszának csak a szélessége csökken, az megmarad a tervezett gazdasági területek feltárására. A további szakaszok nagyobb része véderdőbe kisebb része mezőgazdasági övezetbe kerül. Ezzel a mezőgazdasági területek felől a település belterületi része nagyobb védelmet kap.

A 61. számú módosítás alapja, hogy a település dél-keleti részén a kialakult crosspálya övezeti besorolása nem tisztázott. Egy része véderdő, egy része kertes mezőgazdasági övezet, egy része általános mezőgazdasági övezet. Az érintett telkek a földhivatali nyilvántartás szerint is crosspálya besorolásúak. A terület délnyugati része viszont az ökológiai hálózat magterülete és az egész pálya tájképvédelmi övezet. A több, mint 10 éve kialakult használatához igazodva ezek a telkek különleges beépítésre nem szánt övezetbe kerülnek.





A crosspálya és az ökológiai hálózat (lila) légifotón (Google Earth)

A települési önkormányzat jogosult külön rendelettel természeti területet, természeti emléket helyi jelentőségű védelem alá helyezni. Az alább felsorolt természeti területek és értékek esetében javasolt megfontolni a védetté nyilvánítást:

- a Kossuth Lajos tér vadgesztenye fái (303 hrsz),
- a Várhegy (1667 hrsz),
- a tamási római katolikus templom kertje (839 hrsz),
- az un. Várady-ház kertje (1274 hrsz)
- a volt Esterházy vadászkastély kertje (1793/1 hrsz)
- Fornád-pusztai központi zöldterülete (a régi állami gazdasági iroda előtti és a körülötte lévő park 0315/2, 6, 15, 16, 20, 0307/74c, d)
- Erzsébet királyné emlékére 1899-ben ültetett vadgesztenyefák a vasútállomáson (1382/15)

A Zrínyi utcai fasort inkább városképi jelentőségűnek véljük, amely megtartása és védelme indokolt.

Az OTÉK definíciója szerint a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is. Szintén az OTÉK 54. §-a szerint az építmények megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdető-berendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon. Ez különösen fontos a védett természeti területek és védett tájak esetében. Ennek alapján javasolt – az OTÉK szerint is – a HÉSZ-ben vagy a TKR-ben a fényszennyezés elkerülését szolgáló szabályozás a LoNNe (Loss of the Night Network) kutatói hálózat ajánlásait alapul véve, az alábbiak szerint:

- El kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz: Ennek megfelelően 3000K alatti érték javasolt a kültéri világítás színhőmérsékletére.



- A világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van: Megfelelő ernyőzés esetén a kibocsátott fényt nem látjuk közvetlenül. A megfelelően irányított fény nem jut a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy éppen az égbolt irányába, – utóbbi esetben nagy távolságra terjed és nem kívánt „mellékhatásként” a természetes tájat is megvilágítja. A fényeknek – még a díszvilágítás esetén is – lefelé kell irányulniuk. Így például a talajszintbe épített fényvetők telepítésekor gyakorlatilag elérhetetlen az az OTÉK kritérium, hogy ne világítsunk a horizont fölé.
- Az utcákat amennyire csak lehet egyenletesen - és amennyire csak lehet - alacsony intenzitással világítsuk meg: Vidéki utakon a  $0,3 \text{ cd/m}^2$  fénysűrűség elegendő, amely kb. 4 lux megvilágítással elérhető. Ez az EU útvilágítási szabványoknak (EN13201) megfelelő legalacsonyabb útosztály. Az EU szabványok gyakran sokszor erősebb megvilágítást ajánlanak, mint ami jelenleg a legtöbb európai településen megvalósult.
- Igazítsák a kültéri világítást a tényleges használat idejéhez. Este 10 óra, vagy éjfél után jóval kevesebb fényre van szükség, ennek megfelelően az közvilágítás fénye csökkenthető. A megvilágítási szintek akár 50-80%-os csökkentése is lehetséges. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.

## 2.1.4. TÁJVÉDELEM ÉS TÁJKÉPVÉDELEM

### MEGLÉVŐ ÁLLAPOT ÉRTÉKELÉSE

A város tájképi adottságai kedvezőek. A Gyulaji erdők zöld szigete a város uralkodó táji értéke. Tájképi szempontból különösen érzékenyek a gerinc- és tetőterületek, a dombvonulatok természetes kontúrjai. A dombok közé ágyazott Tamási belterülete mintegy 130-140 méterrel fekszik az Adriai-tenger szintje felett. A környék legjobb kilátó- és megfigyelőpontjai ennél kb. 50-60 méterrel magasabban találhatóak: a 180 méteres tengerszint feletti magasságot elérő Miklósvár, a 205 méteres Szarkahegy, 186 méteres Szurdok-hegy, és 200 méteres Öreghenye tetejéről remek kilátás nyílik a város felé. Ez a látványokban gazdag táj tájképvédelmi szempontból kedvező és védendő. A külterület északi részére jellemző, dominánsan erdőgazdasági tájhasználat a látványértékek szempontjából igen nagy jelentőségű. Ezek lefedésére Tamási közigazgatási határán belül az OTTrT tájképvédelmi övezetet jelöl ki, amely nagyrészt a déli erdős területeket foglalja magába. Az övezet a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területeket fed le, ahol a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bíró elemek találhatók.

A város közigazgatási területének legmagasabb pontja a Gyulaj felé vezető erdőgazdasági üzemi út mellett, az erdőben található Kis-likashegy, a tengerszint feletti 247 méterével, míg a legalacsonyabb rész a Koppány-völgye, az alig százegynéhány méteres magasságával. A lejtő-kitettség adatok egyértelműen mutatják, hogy Tamási uralkodóan a Koppánytól északra fekvő enyhe délies lejtőkre települt, kihasználva azok előnyös adottságait. A város legjellemzőbb észak-déli terjeszkedési iránya mellett megfigyelhető a Koppány-menti részek beépítése is. A kitettség adatokból az is látszik, hogy a legtöbb felszín É-ÉK, illetve D-NY közötti tájolású. Az évszázadok óta tartó szőlőművelés, majd a 20. századtól a szőlőterületek beépítése átalakították a várostól délre fekvő meredekebb területek,



domboldalak mikrodomborzatát. Ez egybe esik a domboldalak meredekebb részével, amit alulról a vízfolyások ártereinek kislejtésű pereme határol.

#### TÁJVÉDELMI ÉS TÁJKÉPVÉDELMI JAVASLATOK

A Tvt 7. § alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében

- gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;
- biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezet területének jelentős részén a természetes és természetközeli állapotú területek, ill. az évszázadok alatt kialakult tájhasználat megőrzését biztosító jelenlegi területfelhasználási övezeteket továbbra is fenn kell tartani. A tájkép védelme érdekében nem javasolt olyan szabályozás, amely a tájképi értékeket sértő beépítést tesz lehetővé. A tájképvédelmi övezet határa a település lakott részére is kiterjed, amelyben lakó, kertgazdasági területhasználatok is előfordulnak. Az övezetben új épületek kialakításánál biztosítani kell a tájba illesztést, nem csak az épület paraméterei, (magassága és tömege, tetőformája, építőanyag használat), hanem a tereprendezés és növényesítés során is. Az OTRT lehetővé teszi, hogy az övezet által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzat határozzon meg a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat, az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhatja meg. Emellett az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni, és a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni.

Az övezetben új épületek kialakításánál a tájba illesztést, nem csak az épület paraméterei, (magassága és tömege, tetőformája, építőanyag használat), hanem a tereprendezés és növényesítés során is biztosítani kell. A tervezett épületek kialakítása során figyelemmel kell lenni a terepviszonyokra, elsősorban a hegyoldali területeken. A telek lejtése esetén a különböző magassági igényű épületek telepítésével kihasználhatók, az épületek részben a terepbe süllyeszthetők. Tájképvédelmi okokból az építési telken történő terepalakítás 10 % alatti tereplejtésnél legfeljebb 1,0 m 10-20 % közötti tereplejtésnél legfeljebb 1,5 m 20 %-ot meghaladó tereplejtésnél 2,0 m legyen az eredeti terepszinttől mérten. A kialakításra került rézsűk 2'-nál meredekebbek ne legyenek. A természetes terepalakulatokat lehetőség szerint meg kell őrizni.

A tájba illesztést elősegítheti a telek be nem építhető részének illetve beültetési kötelezettség kiszabályozása. A tájba illesztés eszköze lehet az építmények takarása a



természeti adottságoknak megfelelő, a táji és természeti adottságoknak megfelelő, közepes, vagy nagy lombkoronát növelő lombhullató fajokból és egyéb honos növényekből kialakított növényzét. A tájbaillesztés érdekében a környezetrendezéseknek arculati szempontból is összhangban kell lennie a települési arculati kézikönyv (TAK) és településképi rendelet ajánlásaival és előírásaival.

Javasoljuk, az övezetben történő építésekhez a tájba illesztés megítéléséhez alkalmas látványterv készítését, ahol a rálátás és a kilátás szempontjait kell elsősorban vizsgálni, és amely az eredeti terepszintnek megfelelően, a lejtő, és/vagy a területet feltáró, meghatározó irányokból vagy a természetvédelmi szempontból érzékeny területek, pontok felől ábrázolja az épületet, színezzve, a szomszédos épületek és a tájképi háttér bemutatásával makett, fotómontázs, vagy digitális 3D megjelenítéssel. A grafikus megjelenítések esetén a nézőpontot a talajon álló ember szemmagasságában kell felvenni. A látványterven meg kell jelennie a környező terepalakulatoknak.

Az építési engedélyhez nem védett külterületen a természet- és tájvédelmi szakhatóság állásfoglalásának megkéréséhez szükséges dokumentumok között az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklet szerinti „tájvédelmi munkarész” is kell, az ott meghatározott tartalommal. Tájképvédelmi, tájkarakter-védelmi szempontból a beépítés módja és az egyéb konkrét paraméterek (méret, magasság, szín, anyag) is csak a konkrét hely ismeretében ítéltethők meg. Konkrét hely ismerete nélkül a látványkapcsolatok sem vizsgálhatóak érdemben. Az adott építmények tervezését, engedélyeztetését a tájba illeszkedés érdekében az MSZ 20378:2018 (Tájvédelem A tájba illesztést igazoló dokumentáció műszaki követelményei) számú szabvány szerinti vizsgálattal javasolt alátámasztani.

Az övezetben a telek határvonalain és a telken belül elsősorban áttört, lábazat nélküli kerítés, vadháló, villanypásztor vagy sövénykerítés létesítése javasolt.

A meglévő szőlő- és kertes területeket fenn kell tartani, művelési ág, illetve területhasználat változtatás csak az adottságoknak megfelelő tájhasználat érdekében javasolt.

A tervezett módosítások közül a tájképvédelmi övezetet érint az 1, 12, 13, 15, 16, 20, 39, 40, 50, 61. számú módosítás, a 10, 38, 42, 58. számú pedig a közelében található. A 42. számú indítvány törlésre került.

Az 1. számú módosítás a Fenyves erdő területén meglévő garázsok övezetének rendezése. Bár érinti a tájképvédelmi övezetet, de új létesítést nem tesz lehetővé, hosszú távú használatuk, tulajdonviszonyuk rendezése érdekében javasolt az épületekhez önálló telek, és a használatot lehetővé tevő terület-felhasználás, övezet kialakítása.

A 10. számú módosítás a Tamási, Kecsege Puszta déli részének övezeti átsorolása napelem park megvalósíthatósága céljából természetvédelmi vonatkozásait már ismertettük. A tájképvédelmi övezet igen kis területen érinti. Általános tájképvédelmi szempontból javasolt az érintett terület keleti telekhatárain 10 méteres sávban egysoros takaró növényzet telepítése őshonos fajokból. Mivel ez árnyékhásával a napelemek telepítését korlátozza, a napelemparkok melletti sávban cserjesáv telepítése is elfogadható szintén őshonos fajokból. Javasolt fajok cserjesáv létesítéséhez: mogyoró (*Corylus avellana*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), veresgyűrűsorn (Cornus sanguinea), csíkos kecskerágó (*Euonymus*



europaeus). A kedvezőbb ökológiai kapcsolatok érdekében a napelempark egész területét gyepesíteni javasolt.

A 12. számú módosítás a Lke-7 jelű kertvárosias lakóövezet előírásainak felülvizsgálatára irányul. A módosítás során a telekvégek azonos övezetbe kerülnek, mint a Fő utca menti telekrészek, tehát a tömb Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezetbe sorolódik. A módosítás a tájkép védelmére nincs értékelhető hatással.

A 13. 38. és 40. számú módosításoknak (utak megszüntetése) tájképre érdemi hatása nincs, vagy inkább kedvező.

A 15. számú módosítás belterületbe illetve beépítésre szánt területre történő átminősítés a Szarkahegy 3308/7, 3309/1-6 hrsz alatti telkeken. Az érintett telkekkel határos területek minden oldalról már tervezett lakóterületbe soroltak, a hatályos terveken is tervezett belterületben van mezőgazdasági területként. A beépíthetőség feltétele a telekösszevonás, valamint javasolt a telkek végébe 50-55,0m mélységben a telek be nem építhető, zöldfelületként kialakítandó részét kijelölni.

A 16. számú módosítás szerint a mezőgazdasági területek megközelítésének kialakult nyomvonala nincs összhangban a hatályos településrendezési tervekben rögzített közlekedési területekkel. A kialakult nyomvonalakat indokolt megtartani, rögzíteni szabályozni, az a terepviszonyokhoz illeszkedik, ezért a módosításnak a tájképre érdemi hatása nincs, vagy inkább kedvező.

A 20. számú kérelem szerint a 1480/16 hrsz-ú, zöldterület övezet lakóövezetbe sorolására irányul. Az érintett telek önmagában nem alkalmas a beépítésre, ezért csak a telek egy részét javasoljuk átsorolni kertvárosias lakóövezetbe, és a beépítésre használhatatlan részü marad zöldövezetben (Zkk). Ezzel a zöldterület nagysága csökken, ami a megmaradó zöldterület megfelelő beültetésével kompenzálható.

A 39. számú módosítás a 4710/1 és a 4710/2 hrsz. alatti ingatlanok belterületbe vonása hozzájárul a kertes területhasználat csökkenéséhez, ezért javasolt a telek be nem építhető, zöldfelületként kialakítandó részét kijelölni.

Az 50. számú módosítás a 0762/2 hrsz. ingatlan Má-2 jelű övezetének megváltoztatására vonatkozik, javaslatokat a természetvédelmi javaslatok alatt tettünk, mivel az érintett ingatlan északi oldalon határos a Pacsmagi-tavak TT, egyben az ökológiai hálózat magterülete és Natura2000 területtel.

Az 58. számú módosítás a strand fejlesztési területén a strandtól északra elterülő fejlesztési terület jelenleg különleges beépítésre szánt övezetbe van a strandhoz hasonlóan, de a 1882/84 és 1882/85 telkeken időközben park lett kialakítva, így ez a két telek átkerül a kialakított használat szerinti zöldterület (közkert) övezetbe, A tömböt keresztül szelő 1880/1 és 1881/6 hrsz. ingatlanok (egykori vasútvonal) közlekedési övezetbe kerülnek. A módosítás során új zöldterület kerül kijelölésre, ami indokolt és pozitív változás.

A 61. számú módosítást (crosspálya szabályozása) a természetvédelmi javaslatoknál tárgyaltuk, mivel a terület délnyugati része az ökológiai hálózat magterülete.



## 2.1.5. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER

### ZÖLDFELÜLETI RENDSZER MEGLEVŐ ÁLLAPOT

Tamási településszerkezete túlnyomóan a kertvárosias, vagy annál lazább lakóterületi struktúrájú. A történeti településmag környezetében található intenzívebb, zártosuló beépítés magas burkolati arányokkal. A magas művi felületi arány ezen kívül az északi iparterületekre, illetve a vasúti rakodó területek környékén jellemző. A lakótelepi, úszótelkes beépítések intenzitása ugyan magas, de a zöldfelületi állománya is igen kedvező képet mutat, mely lokálisan is kiegyenlítő hatást fejt ki.

A városi nagypark szerepet Tamásiban gyakorlatilag a parkerdő tölti be, klasszikus városi nagypark nincs. A városrészek lakosságának szabadidő eltöltését a parkerdő mellett elsősorban párszáztól párezer m<sup>2</sup> méretű zöldfelületek, közkertek és szabadterek biztosítják. Az 1 ha alatti közkertek a környező lakóterületek kiszolgálására alkalmasak, de egy-egy újszerű játszótér vagy funkció miatt ennél nagyobb vonzáskörzettel rendelkezhet. Tamási jelentős részét képezik a lazább beépítésű kis- és kertvárosias területek, melyek magánkertjei fontos zöldfelületi rendszerelemként tekinthetők. Kiemelendők az idős növényállománnyal bíró Móricz és József Attila lakótelepek, valamint megemlítendő a külső területek kiterjedt erdőterületei és tavai is.

A lakótelepi fasorok között több városképileg is értékes van, mint pl. a József Attila lakótelepi platánsorok, a Zrínyi utcai fasor, a Dózsa György utca déli végén a részleges vadgesztenye-sor, a Kossuth téri vadgesztenye-fasor...stb. A városi fasorok felmérése a ZIFFA készítésével párhuzamosan megtörtént.

### ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ELEMEINEK FEJLESZTÉSI JAVASLATAI

A zöldfelület-fejlesztési javaslat célja a meglévő természeti, zöldfelületi értékek és a zöldfelületi kapcsolatok megőrzése, hiányzó elemek megteremtése, biztosítva az összefüggő ökológiai, és funkcionális zöldfelületi hálózatot.

Új beépítésre szánt terület kijelölése után 5% zöldterületet kell létesíteni, melynek kijelölése helyben megtörténik az 5., 14., 25., 28. számú módosításoknál, települési szinten a 34., 39., 47. számú módosításnál. A 9. és 58. számú módosítás során új zöldterület kijelölése történik. A zöldterületek kialakítása, felújítása, fejlesztése környezetrendezési, kertépítészeti tervek alapján történhet. Zöldfelület felhasználásával járó műszaki beruházásnál szakági tervezőt kell bevonni, aki megállapítja a védendő értékeket, valamint az adottságok figyelembevételével fejlesztési javaslatokat ad. Zöldterületeken, valamint új közlekedési (5. számú módosítás Építők útja mellett, új út 16. számú módosítás) javasoljuk ezen túl, hogy

- a zöldfelületnek biológiailag aktív zöldfelületnek kelljen lennie, kertépítészeti terv alapján, változatos, háromszintes növényállománnyal (150 m<sup>2</sup>-enként javasolt legalább egy közepes vagy nagy méretű lombos fa és cserjeszint). A tervnek tereprendezési tervlapot is kell tartalmaznia. A kertészeti terv alapján megvalósuló növényültetési kötelezettség teljesítését követően javasolt a használatbavétel engedélyezése.



- a tájba illesztésre és takarásra a helyi ökológiai viszonyoknak megfelelő, nem invázív és/vagy kivadulásra hajlamos, legalább 50%-ban őshonos vagy gyümölcsfa-fajokat lehet alkalmazni.
- minden megkezdett 4 parkolóhely után 1 db nagy lombkoronát növelő, környezettűrő, túlkoros lombos fa ültetendő. Javasolt előírni, hogy ez a fa közvetlenül az adott 4 parkolóhely mellett legyen. A fásítást magán a parkoló területén, a fákat szétosztva kell megvalósítani, nem pedig a telek egyéb területein, mivel a szabályozásnak az a célja, hogy javítsa a fák hiányában gyorsan felmelegedő, kedvezőtlen klímájú, biológiailag inaktív parkolófelületek településökológiai kondícióit.
- parkoló és közterület fásításakor az alábbi minőségi követelményeket javasoljuk a sorfa minőségű fákkal szemben
  - min. 2,2-2,5 m törzsmagasság
  - min. 5 cm törzsátmérő
  - min. 5-6 koronavessző
  - min. 30-50 cm-es, sűrűn elágazó gyökérzet
  - előnevelt, legalább kétszer iskolázott, nagyobb törzskerületű egyedek telepítése
- kerülni kell a fák gyökerének leburkolását, a fás szárú növény töve körül legalább 2,56 m<sup>2</sup> víz- és légáteresztő felületet kell hagyni, elsősorban összefüggő sávként.

A zöldterületek megszüntetésre kerülnek a 7., 17., 22., 51., 56. számú módosításoknál.

A 7. számú módosítás során a Gím utcai kerékpárút mentén lakossági igény érkezett a területek megvásárlására (a Koppány mellett), mivel a jelenlegi kerékpárút melletti területet a Gím utcai lakosok ma is bérlik, használják. A kerékpárút mellett a szabad, beépítetlen zöldterület egy része a telkekhez kapcsolódva lakóövezetbe kerül, a maradék szakaszon megmarad az erdő. A zöldterület csökkenését 'telek be nem építhető, zöldfelületként, fenntartandó része' kijelölés kompenzálja.

A 17. számú módosítás a Túrmezei Erzsébet park Z-1-es övezetének felülvizsgálata. Az elmúlt években a tér megújult, közel 100%-os a burkolt felületek aránya, az OTÉK zöldterületre vonatkozó előírásnak nem felel meg, használata távlatban is az intézmények előtereként, külső tereként, rendezvény helyszínként tervezett.

A 22. számú módosítás során lakóépületekhez telek kialakítása történik Z-1 övezetből. A családi házas részen különleges adottságként az érintett területen a telkek a zöldterületen úszótelkeként jelennek meg. Az ingatlanok feltáró út hálózata kialakult, a fennmaradó zöldterületek egy részét a szomszédos tulajdonosok ingatlanhatáruktól eltérő módon kezelik, használják, a használat jellege nem felel meg a közhasználat szempontjainak.

A 28. és 31. számú módosítás során a tervezett elkerülő út törlésével az ahhoz csatlakozó véderdő szükségessége, helye, kiterjedése is felülvizsgálatra került. A vízfolyások mentén és a lakóterület határán azonban továbbra is gondoskodni kell a biológiailag aktív felületek létrehozásáról és fenntartásáról.

Az 51. számú módosítás (Dózsa György u. Szabadság u. mentén lévő zöldterületek) során a tényleges közlekedési területek közlekedési övezetbe kerülnek, a parkolási gondok megoldására az északi tömbben egy új garázshely kerül kijelölésre, mellette a teljes nyugati oldal közlekedési övezetbe kerül parkoló létesítése céljából, a déli tömb dél-nyugati részén egy új kikötés kerül kialakításra ugyancsak a parkolók számának növelése érdekében. A zöldterület nagysága csökken.



Az 56. számú módosítás során 2176/4 hrsz. ingatlan és a vele szomszédos 2176/3 hrsz. ingatlannak közös tulajdonosa van. A 2176/3 hrsz. ingatlanon már áll egy ház a 2176/4 hrsz. ingatlanon is szeretnének egy kisebb házat építeni a család számára. A telek jelenleg zöld övezetbe van és az északi sarka közlekedési terület céljára van leszabályozva. A telek beépítése lehetséges kis mértékben, az elő és oldalkertek figyelembevételével, ezért a telek a tömbhöz igazodva Lke-1 jelű kertvárosi lakóövezetbe kerül. A közlekedési területnek leszabályozott rész nem változik, a valóságban is már közlekednek rajta és a telken a kerítés is ez szerint lett kialakítva.

A módosítások között szerepel, hogy a földhivatali nyilvántartás szerint erdőbe sorolt, de a hatályos terveken nem erdő övezetbe sorolt telkeket a rendezési terven erdő övezetbe kerülnek, illetve hogy az országos területrendezési terv által erdők övezetébe sorolt telkeket a településrendezési terven is erdő területfelhasználási egységbe sorolják.

A 19. számú módosítást az ökológiai hálózathoz való közelsége miatt a ... fejezetben ismertettük.

A 15., 20. és 39. számú módosítást tájképvédelmi övezettel való érintettsége miatt a ... fejezetben ismertettük.

## ZÖLDFELÜLETI ELLÁTOTTSÁG ALAKULÁSA

A városi zöldfelületi rendszer vizsgálatában kitüntetett szerepe van a zöldfelület ellátottság értékelésének, mely az egy főre, vagy területegységre számolva mutatja be a zöldfelületek (vagy a zöldterületek) átlagos méretét. A városi zöldterületek és zöldfelületek vizsgálatát Tamási Zöld infrastruktúra hálózat fejlesztési- és fenntartási akcióterve (ZIFFA) tartalmazza. Ennek, valamint az ITS megalapozó vizsgálatai alapján Tamásiban az összes zöldfelület nagysága az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TelR) szerint 168 381 m<sup>2</sup>. (Az ITS szerint az önkormányzati adatszolgáltatás alapján 184 188 m<sup>2</sup> 2015-ben a zöldfelületek nagysága). Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ajánlása 9 m<sup>2</sup>/fő közhasználatú zöldfelület. Tamásiban ez az érték 20,5 fő/m<sup>2</sup>, elsősorban a parkerdő területei miatt, amely mind Tolna megye más járásszékhelyekhez, mind pedig az országos átlaghoz képest jónak számít.

A zöldfelületi ellátottság a zöldhálózati elemek térbeli elhelyezkedésétől és funkciójától függ, mert a vonzáskörzeti kiterjedést ezek befolyásolják. A városi parkok vonzáskörzete mérettől és funkciójuk komplexitásától függően 1000, 500 vagy 300 méteres hatótávolságú, míg a közkerteké, fásított tereké 150 m. Ideális esetben a városi zöldhálózati elemek vonzáskörzetei lefedik a teljes városrészt, ám Tamási esetében koránt sem beszélhetünk idealisztikus állapotokról. A zöldfelületek eloszlása egyenetlen, a belső területeken alacsony. A belső területeken nincs összefüggő, városi szintű közpark, a meglévő közkertek általában a lakótelepek kisebb kertjei. A zártkerti és falusias beépítésű vidéken a lakóterületek zöldfelületi igényét a saját kertek biztosítják, a közösségi igényekre (játszótér, sport) alig épült közpark. Városszerte elmondható, hogy kis kiterjedésű, egymástól messze fekvő zöldfelületeket találunk. A lakótelepek helyzete kedvezőbb.



Tamási fontosabb közhasználatú zöldfelületei az OTÉK két fenti definíciója közül a közkert kategóriába sorolhatóak. Tamásiban közpark nem található, ezt a funkciót a parkerdő területe tölti be.

A lakótelepi fasorok között több városképileg is értékes van, mint pl. a József Attila lakótelepi platánsorok, a Zrínyi utcai fasor, a Dózsa György utca déli végén a részleges vadgesztenye-sor, a Kossuth téri vadgesztenye-fasor...stb. A városi fasorok felmérése a ZIFFA készítésével párhuzamosan megtörtént, így Tamási meglehetősen jó adatállománnyal rendelkezik a zöldfelületek tekintetében

## ZÖLDFELÜLETEK ÖKOLÓGIAI SZEREPÉNEK ERŐSÍTÉSÉRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

A belterületen belül a zöldfelületek ökológiai szerepei lehetnek a hősziget csökkentése, a levegőminőség-javítás, talajjavítás és az állatok (madarak, rovarok, rágcsáló emlősök) számára biztosított élettér. Ezeket az ökológiai szerepeket csak megfelelő kiterjedésű és intenzitású zöldfelületi rendszer képes betölteni. Előnyös ökológiai szempontból a lapostetős épületek biológiailag aktív kialakítása.

A települési szövet lokális klímára gyakorolt hatása nem jelentős, nem beszélhetünk szoros értelemben vett városi klímáról. Tamási beépített és be nem épített területei között nem várható jelentős különbség a hőmérséklet, páratartalom és egyéb tényezők vonatkozásában, az alacsony zöldfelületi arányú, kevésbé árnyékolt, jelentősen burkolt területeken, közterületeken, a nyári jelentősebb besugárzási időszakokban a szervezetre ható, érzékelt hőmérséklet kedvezőtlenebb, hatást gyakorolhat, mely egyúttal a fiziológiai terhelés növekedésével is jár.

A belváros területére hulló csapadék 60-80%-a elfolyik a csatornahálózaton keresztül, így sem a növényzet számára nem hasznosul, sem klímátényezőként nem vehető figyelembe. A burkolt felületek aránya a lefolyási hányadra, ezzel együtt a beszivárgó hányadra is kihat. A felszín átalakítása – főleg, mivel együtt jár a felszín burkolásával - megváltoztatja a víz körforgását. A burkolat a felszín és a felszín alatti rétegek közötti funkcionális kapcsolatot megszünteti, a talajvíz – és minden, ezzel kapcsolatban lévő további felszín alatti vízkészlet - utánpótlódási útját megszakítja, a talajvíz csapadékvízből való utánpótlódása jelentéktelen. A vízháztartási viszonyok alapján a belváros ökológiája félsivatagos jellegű, ami szükségessé teszi a növényzet rendszeres öntözését.

A belterületen az ökológiai szerepet az erősíti legjobban, ha a zöldterületek megfelelő minőségben való fenntartása folyamatosan biztosítva van. Az övezet beépítésénél 3 szintű (gyep, cserje, lombkorona) zöldfelületet javasolt kialakítani, amellyel a mikrokörnyezet minősége javítható. Új fásítás, zöldfelület létesítésekor figyelemmel kell lenni a természetföldrajzi adottságokra, az egyes fajok növekedési igényére (telepítési távolság), az egészségügyi szempontból kedvezőtlen fajok kerülésére, hogy a telepítésre kerülő zöldfelületi elemek hosszú távon szolgálják a települést.



**2.1.6. VÉDETT TERÜLETEK INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI HELYRAJZI SZÁMAI**

**A Pacsmagi-tavak TT Tamási Város területét érintő ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai:**

0739, 0740/1-2, 0741, 0742/2-3, 0743, 0744/1-3, 0745/1-3, 0745/5-6, 0746, 0747/1-2, 0748/1-2, 0749/1-3, 0750, 0751, 0752, 0770/2-3, 0770/7-8, 0770/10, 0770/14-15, 0770/18, 0770/20, 0770/33, 0770/39, 0770/41, 0770/48, 0770/50, 0770/51-52, 0770/54, 0770/58-60, 0770/63-64, 0770/67-72, 0770/74-75

**Pacsmagi-tavak (HUDD10006) különleges madárvédelmi terület (Natura2000) Tamási Város területét érintő ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai:**

0740/1, 0740/2, 0741, 0742/2, 0742/3, 0743, 0744/1, 0744/2, 0744/3a, 0744/3b, 0745/1, 0745/2, 0745/3, 0745/5, 0745/6, 0746, 0747/1a, 0747/1b, 0747/2a, 0747/2b, 0748/1, 0748/2, 0749/1, 0749/2, 0749/3a, 0749/3b, 0749/3c, 0749/3d, 0750, 0751, 0752, 0770/1, 0770/2a, 0770/2b, 0770/2c, 0770/3, 0770/7a, 0770/7b, 0770/7c, 0770/8, 0770/10a, 0770/10b, 0770/10c, 0770/14, 0770/15, 0770/18, 0770/20, 0770/33, 0770/39, 0770/41, 0770/47, 0770/48, 0770/49, 0770/50a, 0770/50b, 0770/50c, 0770/54a, 0770/54b, 0770/55, 0770/58, 0770/59, 0770/60, 0770/63a, 0770/63b, 0770/63c, 0770/63d, 0770/63f, 0770/63g, 0770/64, 0770/67a, 0770/67b, 0770/68a, 0770/68b, 0770/68c, 0770/68d, 0770/68f, 0770/68g, 0770/68h, 0770/69, 0770/70, 0770/71, 0770/72, 0770/74, 0770/75

**Ex-lege földvárak:**

Miklósvár-hegy, bronzkori földvár: 01033/15

Kishenyő, bronzkori földvár: 3675, 3681, 3682/1, 3682/2, 3683, 3684, 3685, 3686/1, 3686/2, 3696, 3697, 3698, 3699, 3700, 3701/1, 3701/2, 3703/4, 3705/2,

**2.1.7. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSERTÉK**

Az Étv.-ben meghatározott biológiai aktivitásérték számítás elvégzése szükséges a teljes település területére vonatkozóan, melyet a 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendeletben előírtak szerint az alábbi táblázatban részleteztünk.

sorszám.	Hatályos állapot				Tervezett állapot				aktivitás érték vált.
	övezet	érték	méret	a. érték	övezet	érték	méret	a. érték	
1	Zkp	8	0,01	0,08	Lk	1,2	0,01	0,012	-0,068
2, 23	Út	0,5	0,7	0,35	Ek	9	0,7	6,3	5,95
2, 23	Út	0,5	2,41	1,205	Vt	0,5	2,41	1,205	0
2, 23	Út	0,5	0,09	0,045	Vasút	0,6	0,09	0,054	0,009
2, 23	Út	0,5	0,15	0,075	K-5	0,1	0,15	0,015	-0,06
2, 23	Út	0,5	0,63	0,315	V	6	0,63	3,78	3,465
2, 23	Út	0,5	2,16	1,08	Ev	9	2,16	19,44	18,36
2, 23	Út	0,5	4,1	2,05	Gip	0,4	4,1	1,64	-0,41



2, 23	Út	0,5	0,68	0,34	Gksz	0,4	0,68	0,272	-0,068
2, 23	Út	0,5	0,48	0,24	Zkk	6	0,48	2,88	2,64
2, 23	Út	0,5	0,3	0,15	Lke	2,7	0,3	0,81	0,66
2, 23	Út	0,5	19,7	9,85	Ma	3,7	19,7	72,89	63,04
3	Ek	9	2,37	21,33	Vt	0,5	2,37	1,185	-20,145
3	Ek	9	0,07	0,63	Út	0,6	0,07	0,042	-0,588
3	Gksz	0,4	0,29	0,116	Út	0,6	0,29	0,174	0,058
3	Gksz	0,4	1,59	0,636	Vt	0,5	1,59	0,795	0,159
5	Út	0,6	0,08	0,048	Lke	2,7	0,08	0,216	0,168
5	Út	0,6	0,29	0,174	Ev	9	0,29	2,61	2,436
5	Ev	9	0,06	0,54	Út	0,6	0,06	0,036	-0,504
5	Ma	3,7	0,84	3,108	Út	0,6	0,84	0,504	-2,604
5	Ma	3,7	0,33	1,221	Zkk	6	0,33	1,98	0,759
5	Ma	3,7	5,38	19,906	Lke	2,7	5,38	14,526	-5,38
5	Lke	2,7	0,15	0,405	Út	0,6	0,15	0,09	-0,315
5	Lke	2,7	0,25	0,675	Zkk	6	0,25	1,5	0,825
7	Ev	9	0,64	5,76	Ek	9	0,64	5,76	0
7	Ev	9	0,82	7,38	Lke	2,7	0,82	2,214	-5,166
8	Út	0,6	0,16	0,096	Lke	2,7	0,16	0,432	0,336
9	Út	0,6	0,1	0,06	Lke	2,7	0,1	0,27	0,21
10	Ev	9	5,57	50,13	Kb-me	3,2	5,57	17,824	-32,306
11	Út	0,6	0,18	0,108	Gksz	0,4	0,18	0,072	-0,036
11	Út	0,6	0,15	0,09	Ma	3,7	0,15	0,555	0,465
11	Út	0,6	0,03	0,018	Gksz	0,4	0,03	0,012	-0,006
11	Ev	9	0,15	1,35	Gip	0,4	0,15	0,06	-1,29
11	Út	0,6	0,17	0,102	Gip	0,4	0,17	0,068	-0,034
11	Út	0,6	0,03	0,018	Ev	9	0,03	0,27	0,252
11	Gip	0,4	0,16	0,064	Út	0,6	0,16	0,096	0,032
13	Út	0,6	0,12	0,072	Mk	5	0,12	0,6	0,528
14	Ma	3,7	2,9	10,73	Gip	0,4	2,9	1,16	-9,57
14	Gip	0,4	0,5	0,2	Ma	3,7	0,5	1,85	1,65
14	Ma	3,7	0,99	3,663	Ev	9	0,99	8,91	5,247
14	Gip	0,4	0,59	0,236	Ev	9	0,59	5,31	5,074
15	Mk	5	0,75	3,75	Lke	2,7	0,75	2,025	-1,725
16	Ev	9	0,27	2,43	Út	0,6	0,27	0,162	-2,268
17	Zkk	6	0,13	0,78	Út	0,6	0,13	0,078	-0,702
20	Zkk	6	0,02	0,12	Lke	2,7	0,02	0,054	-0,066
21	Vt	0,5	0,03	0,015	Út	0,6	0,03	0,018	0,003
22	Zkk	6	0,12	0,72	Út	0,6	0,12	0,072	-0,648
22	Zkk	6	0,55	3,3	Lk	1,2	0,55	0,66	-2,64
22	Zkk	6	0,02	0,12	Vt	0,5	0,02	0,01	-0,11
25	Ma	3,7	22,65	83,805	Gip	0,4	22,65	9,06	-74,745
28	Ev	9	2,27	20,43	Vt	0,5	2,27	1,135	-19,295
28	Vt	0,5	0,15	0,075	Zkk	6	0,15	0,9	0,825
28	Ev	9	0,11	0,99	Út	0,6	0,11	0,066	-0,924
31	Ev	9	0,68	6,12	Lke	2,7	0,68	1,836	-4,284
33	Vt	0,5	0,55	0,275	Gksz	0,4	0,55	0,22	-0,055
34	Út	0,6	0,01	0,006	Gksz	0,4	0,01	0,004	-0,002
36	Lke	2,7	0,08	0,216	Vt	0,5	0,08	0,04	-0,176
37	Lke	2,7	0,09	0,243	Vt	0,5	0,09	0,045	-0,198



39	Mk	5	0,52	2,6	Lke	2,7	0,52	1,404	-1,196
40	Út	0,6	0,65	0,39	Mk	5	0,65	3,25	2,86
41	Gip	0,4	0,02	0,008	Lke	2,7	0,02	0,054	0,046
43	Lke	2,7	0,2	0,54	Vt	0,5	0,2	0,1	-0,44
43	Lk	1,2	0,05	0,06	Vt	0,5	0,05	0,025	-0,035
46	Ma	3,7	119,32	441,484	Kb-me	3,2	119,32	381,824	-59,66
47	Út	0,6	0,1	0,06	Gip	0,4	0,1	0,04	-0,02
50	Má	3,7	1,34	4,958	Gksz	0,4	1,34	0,536	-4,422
53	Gip	0,4	0,11	0,044	Vt	0,5	0,11	0,055	0,011
53	Vt	0,5	0,03	0,015	K-7	3	0,03	0,09	0,075
55	Gip	0,4	0,02	0,008	Út	0,6	0,02	0,012	0,004
56	Zkk	6	0,05	0,3	Lke	2,7	0,05	0,135	-0,165
57	Út	0,6	0,31	0,186	Gip	0,4	0,31	0,124	-0,062
57	Út	0,6	4,04	2,424	Ev	9	4,04	36,36	33,936
57	Út	0,6	0,9	0,54	Ma	3,7	0,9	3,33	2,79
57	Út	0,6	0,1	0,06	V	6	0,1	0,6	0,54
57	Út	0,6	0,13	0,078	Lke	2,7	0,13	0,351	0,273
57	Út	0,6	0,59	0,354	Gip	0,4	0,59	0,236	-0,118
57	Út	0,6	0,17	0,102	Ev	9	0,17	1,53	1,428
57	Mk	5	0,23	1,15	Ev	9	0,23	2,07	0,92
58	K-7	3	1,03	3,09	Út	0,6	1,03	0,618	-2,472
58	K-7	3	1,88	5,64	Zkk	6	1,88	11,28	5,64
59	Ev	9	0,06	0,54	Vt	0,5	0,06	0,03	-0,51
59	Ma	3,7	0,38	1,406	Vt	0,5	0,38	0,19	-1,216
60	Út	0,6	0,11	0,066	Lke	2,7	0,11	0,297	0,231
60	Út	0,6	0,04	0,024	Lke	2,7	0,04	0,108	0,084
60	Út	0,6	0,01	0,006	Lk	1,2	0,01	0,012	0,006
60	Út	0,6	0,1	0,06	Lke	2,7	0,1	0,27	0,21
60	Út	0,6	0,01	0,006	Gksz	0,4	0,01	0,004	-0,002
60	Út	0,6	0,07	0,042	Lke	2,7	0,07	0,189	0,147
61	Mk	5	0,96	4,8	Kb-cr	6	0,96	5,76	0,96
61	Ma	3,7	1,22	4,514	Kb-cr	6	1,22	7,32	2,806
61	Ev	9	1,83	16,47	Kb-cr	6	1,83	10,98	-5,49
62	Ma	3,7	25,88	95,756	Ev	9	25,88	232,92	137,164
62	Mk	5	1,88	9,4	Ev	9	1,88	16,92	7,52
62	Zkp	8	6,64	53,12	Ek	9	6,64	59,76	6,64
63	Gip	0,4	0,21	0,084	Ev	9	0,21	1,89	1,806
63	Ma	3,7	12,18	45,066	Ev	9	12,18	109,62	64,554
64	Ev	9	0,17	1,53	Vt	0,5	0,17	0,085	-1,445
64	Ev	9	0,11	0,99	Út	0,6	0,11	0,066	-0,924
65	Ma	3,7	2,83	10,471	V	6	2,83	16,98	6,509
66	Ev	9	0,24	2,16	K-5	0,1	0,24	0,024	-2,136
67	Lke	2,7	0,15	0,405	Zkk	6	0,15	0,9	0,495
68	Lke	2,7	0,34	0,918	Vt	0,5	0,34	0,17	-0,748
Σ biológiai aktivitásérték változás									<b>+ 123,357</b>

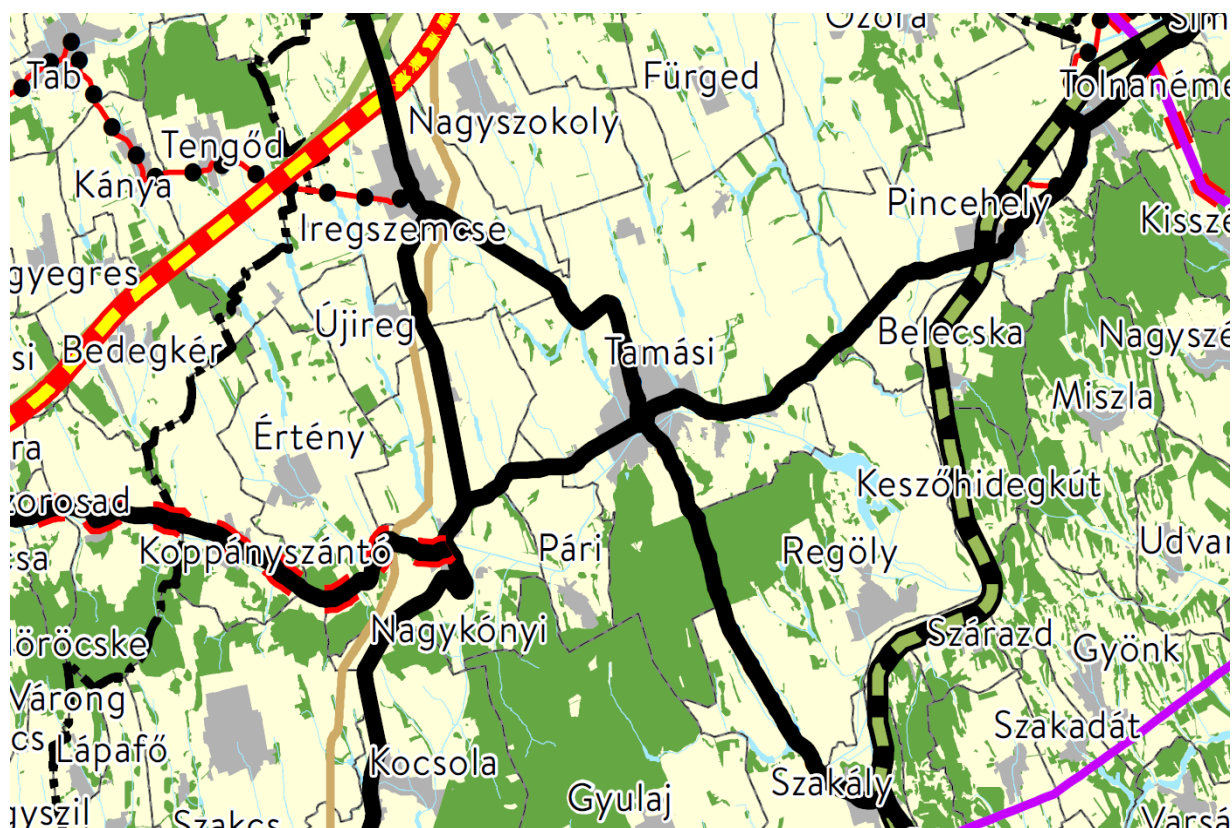
Az újonnan kijelölt beépítésre szánt övezetek és méretük (54,23 ha) narancssárga jelölést kaptak, az újonnan kijelölt zöld övezetek és méretük (3,24 ha) zöld jelölést.



## 2.2. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

### 2.2.1 KÖZÚTI HÁLÓZATI KAPCSOLATOK

A hatályos OTRT a távlatban várt forgalomnagyságok figyelembevételével mind a 61-es, Dunaföldvár – Nagykáncs, mind a 65-ös, Szekszárd – Tamási – Siófok másodrendű főutak esetén a nyomvonalak megtartását tartalmazza.



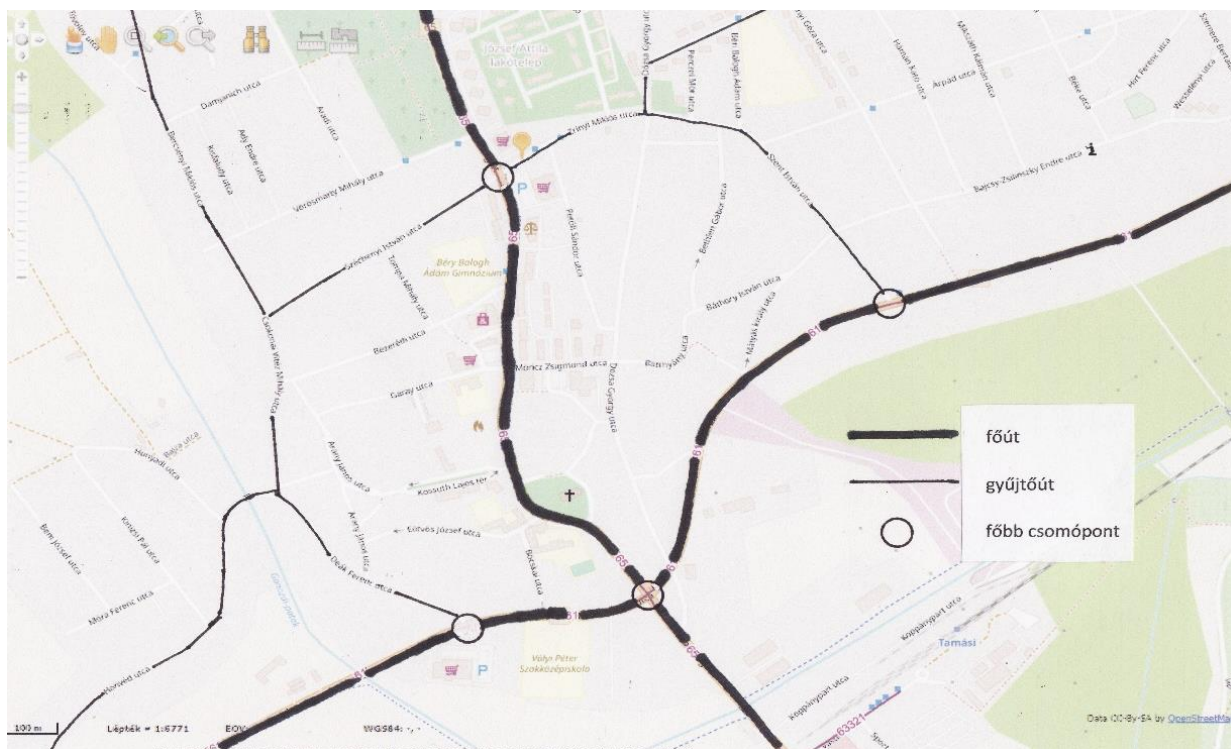
### 2.2.2 FŐBB KÖZLEKEDÉSI CSOMÓPONTOK

A város területén valamennyi közúti csomópont szintbeni. Közülük hálózati és forgalmi szempontból a főutak egymással illetve a gyűjtőutakkal alkotott keresztezései a legfontosabbak.

A 65. sz. főút 61. számúval és a Zrínyi M. – Széchenyi I. utcákkal alkotott csomópontjai jelzőlámpás forgalomirányításúak.

Ezek a csomópontok különböző funkciójú területek határán fekszenek illetve a két főút keresztezése a városba érkező első jelentősebb csomópontot jelenti, ezért felmerülhet körforgalmú kialakításuk indokoltsága. A jelenlegi és a távlatban várható forgalmi terhelésük nem haladja meg az egy sávú körforgalmak kapacitását, a szabályozási tervben kijelölt közlekedési területen pedig a lakott területi körforgalom elfér.





### 2.2.3 BELSŐ ÚTHÁLÓZAT

A gyűjtőutak olyan belterületi utak, amelyek a terület feltárása mellett korlátozott kapcsolati funkcióval is rendelkeznek. A lakóutcákkal szemben az útkereszteződésekben forgalmi elsőbbséggel rendelkeznek.

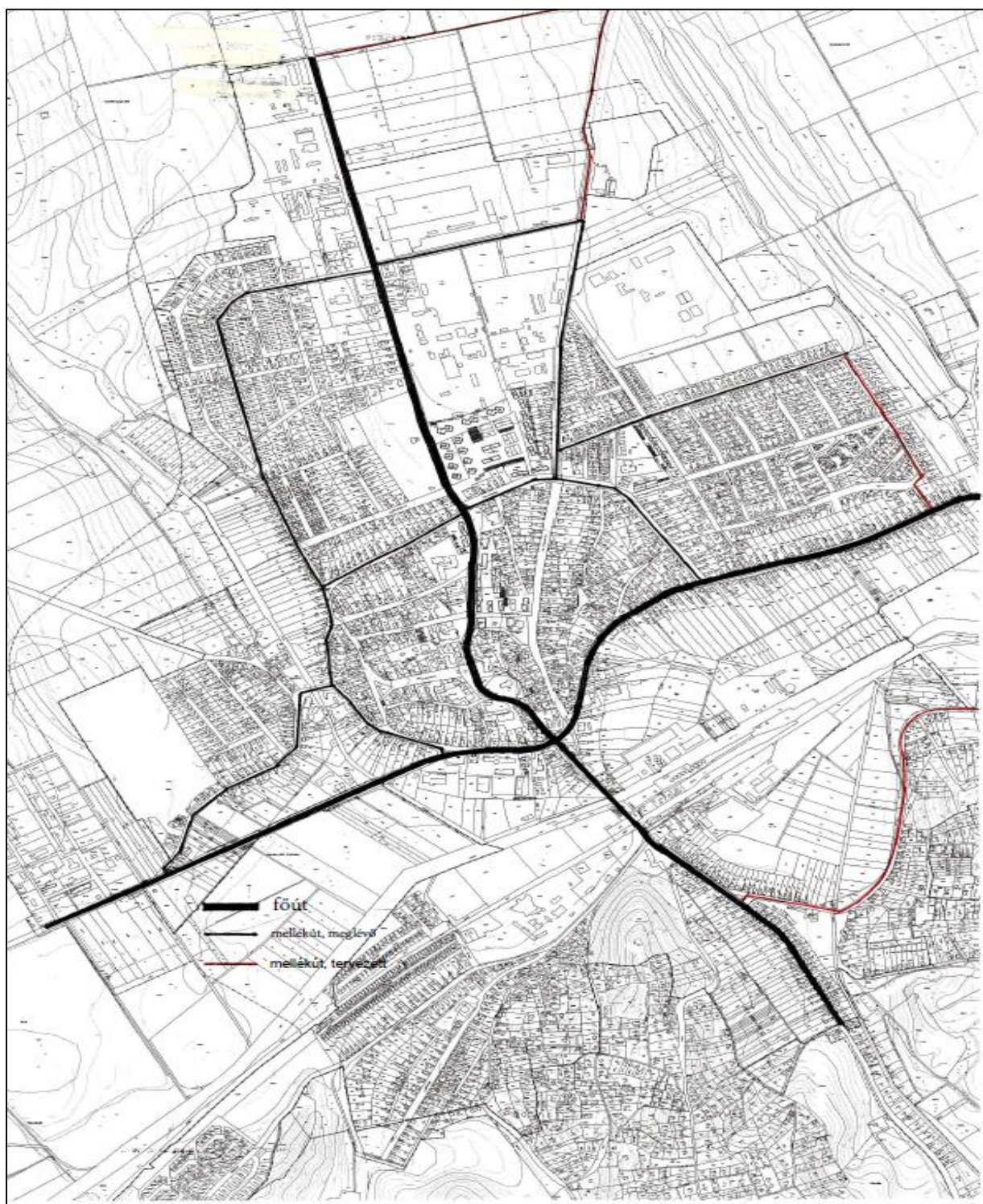
A gyűjtőutak – a főutakkal együtt – biztosítják a forgalomcsillapított övezetek tömegközlekedéssel és egyéni járművekkel történő megközelítését. Ezen övezetek legnagyobb területe 1 km<sup>2</sup>, legnagyobb hossza, szélessége 1 km lehet. Forgalomcsillapított övezetnek a belvárost és a lakóterületeket célszerű kijelölni.

### 2.2.4 KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

Tamási és környéke között mind a négy irányban napi 13-20 járatpár közlekedik nagy buszokkal.

A városon belül a lakóterület nagyobbik része a buszmegállók 300 méteres sugarú körével lefedett. A gyűjtőút-hálózat fejlesztésével további területek vonhatóak be a tömegközlekedésbe.

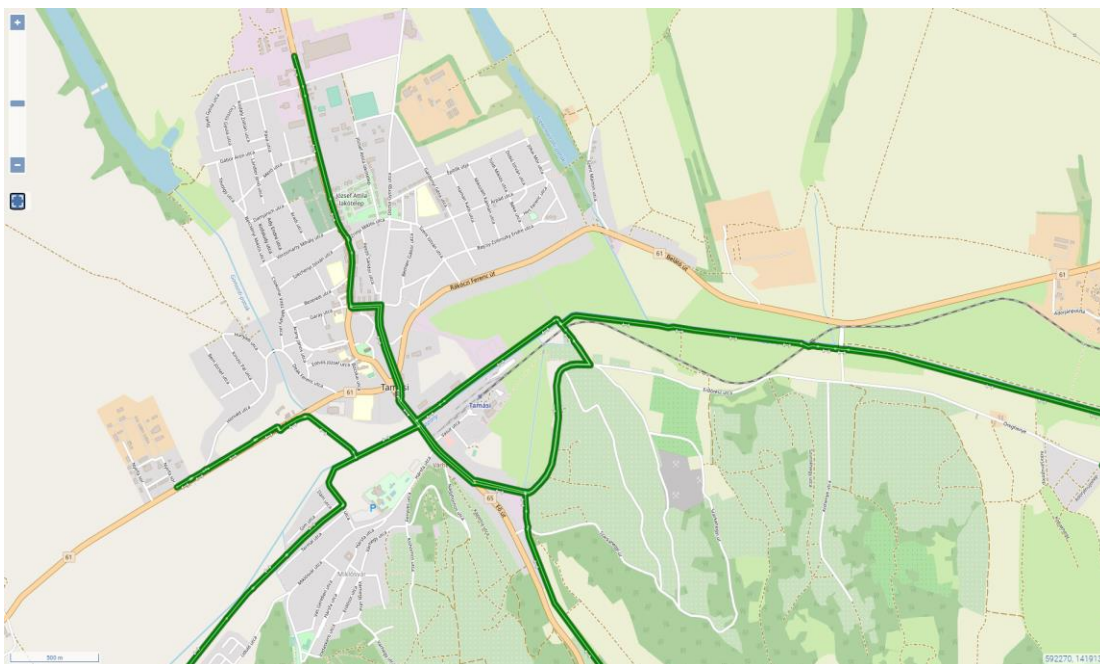




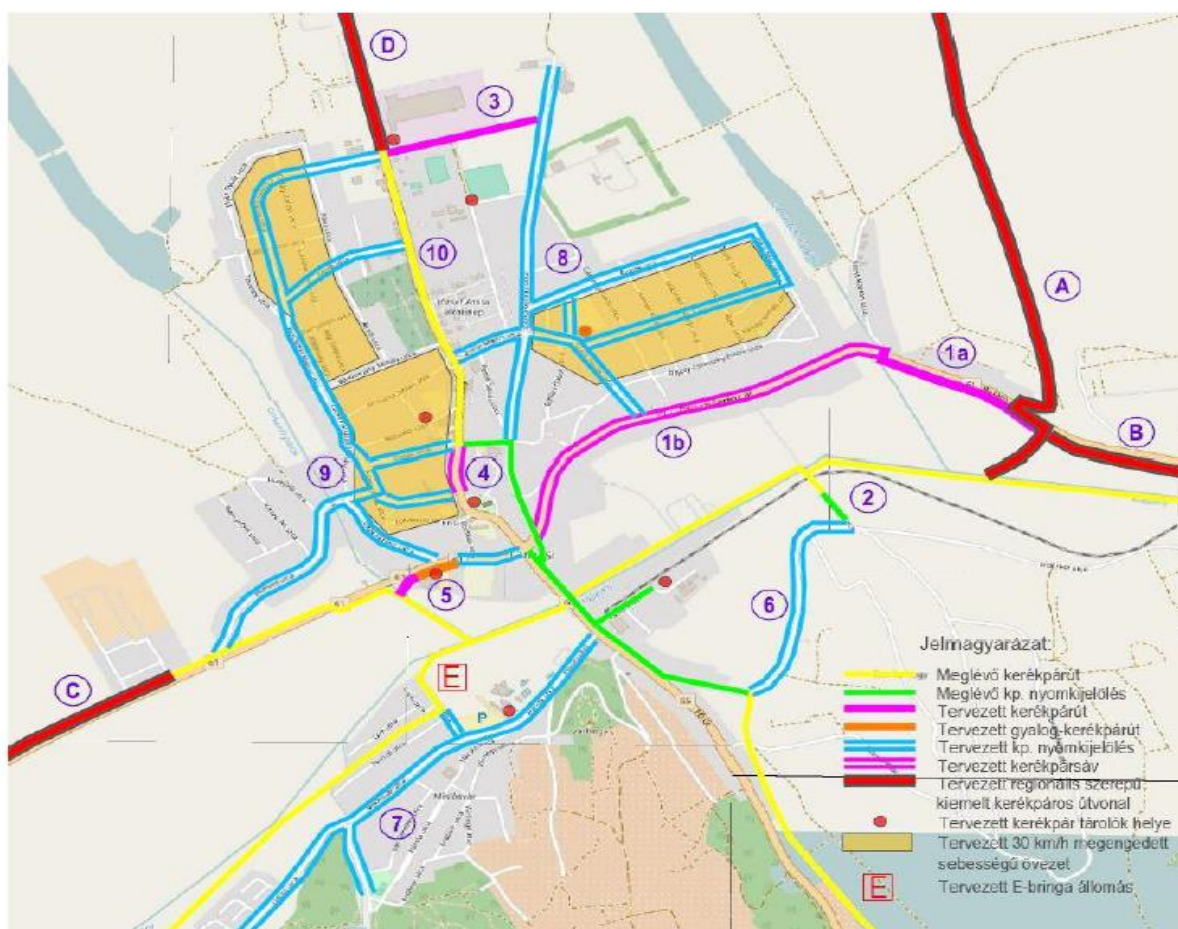


## 2.2.5 KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

A Magyar Közút által nyilvántartott kerékpárforgalmi létesítményeket az ábra mutatja:



2017-ben elkészült Tamási város kerékpárforgalmi hálózati terve. Az anyag részletes vizsgálatok alapján és az akkor hatályos területrendezési tervek figyelembevételével az alábbi javaslatot tette:





A terv elgondolásait a megváltozott területrendezési szerkezeti tervek alapján célszerű felülvizsgálni.

A forgalomcsillapított övezetek megvalósítását követően pedig a gépjármű- és kerékpárforgalom nagyságának függvényében lehet eldönteni, hogy kell-e kerékpárforgalmi létesítményt létrehozni.

## **2.2.6 FŐBB GYALOGOS KÖZLEKEDÉS**

A város szerkezete úgy alakult, hogy a forgalmasabb közutak elegendő szélességűek ahhoz, hogy a gyalogos közlekedés számára megfelelő szélességű sáv álljon rendelkezésre.

Kiemelkedő jelentőségű sáv a 65-ös főút városközponti szakasza az Eötvös J. utcától a Zrínyi M. utcáig és a Zrínyi M. utca nyugati szakasza. Ezen a sávon az igazgatási, kereskedelmi, kulturális és oktatási funkciók váltakozása a korzót folyamatosan élettel tölti meg.

Távlatban speciális rendezvények tartására alkalmassá tehető a termálfürdő melletti üres terület is.

A nagyobb forgalmú főutak mellett vezető gyalogutak esetén a közlekedés biztonságának fokozása érdekében az úttest melletti berendezési sávot úgy kell kialakítani, hogy a látómezőbe ne kerüljenek a gyalogosok mozgását eltakaró berendezés tárgyak vagy farörzsek.

## **2.2.7 GÉPJÁRMŰ-ELHELYEZÉS, PARKOLÁS**

A nagy járműforgalmat vonzó modern kereskedelmi stb. létesítményekhez szükséges parkolóterületet biztosították. A lakótelepeknél pedig közterületi parkolóutcák létesültek.

A lakóterület döntő hányada olyan beépítési móddal jött létre, amelyben oldalkert biztosítja a telekre való bejutást. Ezeknél a rövid idejű megállásra a közterületen mód van.

Nagy forgalmat vonzó rendezvények esetén szükség lehet a szokásosnál több parkolóhelyet biztosítani. Mivel ez a helyzet csak rövid időre áll fenn, ideiglenes intézkedéssel oldható meg például lakóutak célforgalomra kijelölésével vagy egyirányúsítással.



## 2.3. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

### 2.3.1. VÍZIKÖZMŰVEK

#### VÍZGAZDÁLKODÁS ÉS VÍZELLÁTÁS

A város vízellátását helyi vízmű biztosítja, melyet 2012 óta a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-vel (DRV) üzemeltet. Jelenleg a Zrt-n belül a Tamási Üzemeltetési Üzemvezetőség folytatja a város vízellátásának szolgáltatását.

A vezetékes ivóvíz elosztóhálózat mintegy 70 km hosszan épült ki, a vízvezeték kiépítettsége teljes körűnek tekinthető. Az ivóvízzel ellátott lakások a település lakásállományának mintegy 94-95%-át teszik ki a KSH Tájékoztatási adatbázis alapján, azaz az ellátottság megfelelőnek tekinthető ezen adatok alapján.

A helyi vízbázis megfelelő, sőt jelentős tartalékai vannak, a szolgáltatott víz minősége viszont nem mondható jónak.

A DRV Zrt. a vízbiztonság érdekében 2016-ban felülvizsgálta a vízminőségi paramétereket és megállapította, hogy a hálózaton magas az ammónium tartalom. Az ammónium eltávolítása kizárólag víztisztítási technológiával lehetséges, amely nem állt rendelkezésre. A térségben megkezdett KEOP ivóvízminőség-javító program segítségével azonban megvalósult egy vízkezelési mód.

Az átmeneti időszakban a vízhálózatot üzemeltető DRV Zrt. alternatív technológia alkalmazásával gondoskodott az ellátás biztonságról. A szintén 2016-ban elkezdett nátrium-hipokloritos víztároló medencemosás és fertőtlenítés következtében a hálózati ivóvízben nitrit jelent meg. A nitrit határérték feletti koncentrációja miatt az egy éven aluli csecsemők és a várandósok részére el kellett rendelni az átmeneti ivóvízellátást, amit csak több mint egy hónap után lehetett megszüntetni.

Egyes külterületi lakóterületek ivóvíz-ellátása problémás, megoldatlan. A topográfiai okokból nehezen elérhető külterületekre az ivóvizet tartályban kiszállítással oldották meg. Ennek megoldása, a vízminőségi problémákból adódó egészségügyi kockázatok miatt is egyre sürgetőbb, így kiemelt célja a városnak az érintett ingatlanok hálózatba integrálása.

A hálózati monitoring eredményekből az látszik, hogy a hálózati víz ammónium tartalma még mindig határértéken felüli.

#### JAVASLAT

Az ivóvíz hálózat folyamatos műszaki felülvizsgálata, szükség esetén cseréje szükséges. A házi bekötéseket is felülvizsgálni, és szükség esetén cserélni kell. Biztosítani kell továbbá az aknák vízzáróságát.

Az ivóvízminőség javítására tett lépések azt mutatják, hogy sikerült előrelépni a szennyezőanyag koncentrációjának visszaszorításában, azonban a vízkezelést a továbbiakban is folytatni kell, melyre több alternatíva is van.

Új, komplex vízkezelési technológia alkalmazása, amely kiegészítendő biológiai vagy törésponti klórozással történő ammónium-mentesítéssel. Lehetőség van a vízkezelés



megoldására a helyi vízműtelepen is új víztisztító berendezéssel (2100 m<sup>3</sup>/d kapacitás szükséges), azonban a meglévő kutak nagy távolsága miatt új kutak kiképzése javasolt a meglévő vízadó rétegre. A város pályázati úton kívánja megvalósítani a víztermelő kutak felújítását, a vízkezelést, a hálózatrekonstrukciót, illetve a rákötéssel nem rendelkező településrészeken (Öreghenye, Adorjánpuszta, Adorjánújtelep, Kosba, Újvárhegy, Tuskós, Szemcsepuszta) vízellátás biztosítását. Szintén megoldásra vár a szennyvíztisztító telep felújítása, valamint a Miklósvári és a Vasúti átemelők felújítása, valamint a Vasúti átemelő nyomócsövének Koppány-patak alatti átvezetése is javasolt.

### SZENNYVÍZELVEZETÉS

A város szennyvízhálózattal és szennyvíztisztítóval egyaránt rendelkezik. A közcsontra hálózat 35 km hosszú gerincvezetése biztosítja a belterületi szennyvíz összegyűjtését és a tovább szállítását. A közcsontrával összegyűjtött szennyvizet a helyi városi szennyvíztisztító telepen kezelik.

A városi közcsontra-hálózatba be nem kapcsolt ingatlanoknál keletkező szennyvizet saját egyedi házi szennyvízgyűjtő medencékben gyűjtik. Az emésztőgödröknek a jelentős hányada a környezetvédelmi előírásoknak nem tesz eleget, nem zárt rendszerű tárolóban történik a szennyvíz elhelyezése. Emiatt a tárolt szennyvíz jelentős része a talajba szivárog, bejuthat a vízadó rétegbe is. Ezzel szennyezi a felszín alatti vizeket, a forrástól nagy távolságokra is eljuthat.

A helyi szennyvíztelep 3175 m<sup>3</sup>/nap csőhálózaton érkező szennyvíz fogadására alkalmas kapacitása az egész város szennyvizének fogadására készült, és a telep kihasználtsági foka ettől jócskán elmarad. A telep a szippantott szennyvizet fogadását is biztosítja, a szippantott szennyvizet beszállítása az elmúlt években jelentősen növekedett.

A szennyvízcsatorna hálózat üzemeltetését és karbantartását, valamint a szennyvíztelep működtetését a vezetékes ivóvíz mellett szintén a DRV Tamási Üzemeltetési Üzemvezetőség végzi.

A város szennyvízcsatorna hálózatának bővítése 2015-ben kezdődött meg. A projekt célja az észak-nyugati és dél-keleti városrészek 90%-ot meghaladó rákötési arányának elérése. A fejlesztés révén 13831 folyóméter gerincvezeték épült ki (11268 fm gravitációs és 2563 fm nyomóvezeték). A meglévő tamási szennyvíztelep kapacitásából adódóan megfelelően ki tudja szolgálni az igényeket a fejlesztést követően is, a megnövekedett szennyvízmennyiség elvezetésére a jelenlegi hálózat alkalmas. Jelen felülvizsgálat ideje alatt a hálózatra vonatkozóan további bővítési tervek vannak napirenden.

A közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését és elszállítását 2015-től Önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés alapján a Lackó Motor Bt. (7090 Tamási, Deák Ferenc u. 15.) látja el.

### JAVASLAT

Folyamatban van a város szennyvízcsatorna-hálózatának jelentős bővítése. Az egyedi szennyvízgyűjtés felszámolása kiemelt cél kell, hogy legyen a környezeti károk megfékezése jegyében.



### CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS

A városban a vízelvezetés jellemzően nyílt árkos rendszerű, csak a városközpontban található zárt rendszer. A csapadékvizek befogadói a Koppány-patak és a kisebb mellékágai.

2017-ben az Önkormányzat lépéseket tett a termálfürdő, a fürdő és a Koppány-patak által határolt vízgyűjtőterület csapadékvíz-elvezetésének megoldására. A termálfürdő és a Koppány-patak közötti terület tereprendezése elengedhetetlen a probléma megoldásához. A meglévő árok részben betemetésre került, ezért a csapadékvíz nem jut el a befogadóig, ezáltal növekszik a belvizes terület. Az árokrendezés után a termálfürdő területén vízhűtő torony kerül megépítésre, mely a termálvíz lehűtésére szolgál, így a hosszú ároknyomvonal kialakítására a továbbiakban nem szükséges. A Koppány magas vízállásánál a csapadékvíz befogadóba vezetése nem lehetséges, mivel a bevezetés szintjét meghaladja a Koppány vízszintje. Emiatt szükséges az átereszen csővégcsappantyút elhelyezni. A csappantyú lezárt állapotában azonban meg kell oldani a csapadékvíz átemelését a Koppányba, ehhez záportározó és csapadékvíz-átemelő építésére van szükség. Zárt vízelvezető rendszer szükséges, valamint egy kisebb tározó közvetlenül a töltés belső oldalán, ez biztosítja, hogy a lezúduló csapadékvíz közvetlenül a Koppányba jusson el. A jövőbeli turisztikai fejlesztésekhez elengedhetetlen, hogy a vízelvezetés kérdésköre a területen megoldódjon, hiszen éves szinten több alkalommal is bekövetkezik káresemény.

### JAVASLAT

A szőlőhegyek a vízelvezetés megoldatlansága miatt erózióknak fokozottan kitéttek, így a csapadékvíz-elvezető rendszer hiányosságait javasoljuk kibővíteni. A települési vízkár-elhárítási tervet célszerű lenne felülvizsgálni. A terv jogszabályi, eljárási és műszaki információkat tartalmaz a hatékony beavatkozásokhoz. A települési vízkár-elhárítási tervdokumentáció segítségével a belterület védelme érdekében egységes rendszerben a szükséges információk, utasítások és fejlesztési lehetőségek állhatnak rendelkezésre. Folyamatosan gondoskodni kell az árok, csatornák karbantartásáról, az átereszek tisztításáról, a feliszapolódások megszüntetéséről.

### VÍZRAJZI VESZÉLYEZTETETTSÉG

#### **Veszélyeztetett területek**

A település területén rövid idejű nagy intenzitású csapadékok okozhatnak néhány területen elöntéseket, helyi vízkárt.

#### Koppány-patak menti területek

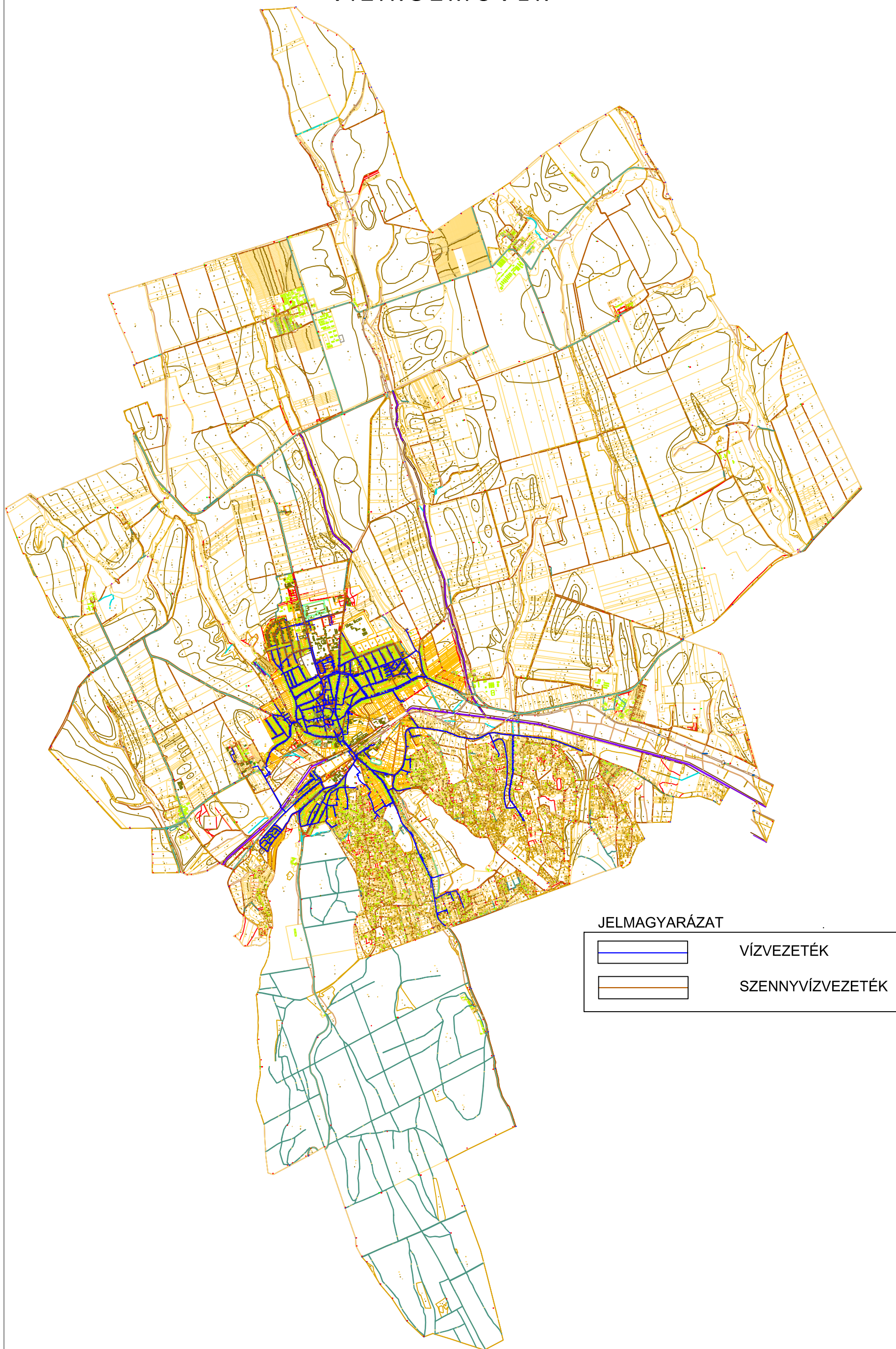
A Koppány-patak menti területeken rövid idejű, nagy intenzitású csapadék okozhat elöntéseket, helyi vízkárt. Az elöntés azonban lakóingatlanokat nem érinthet, hiszen az ingatlanok a vízfolyástól kellő távolságban helyezkednek el. A Termál-híd esetében kimosódásból eredő károk megfékezésére mederpillérrel, rézsúval lehet védekezni.

### JAVASLAT

A probléma megoldása komplex elemzési és tervezési feladat részét képezi, melynek megalapozását jelentheti a település helyi vízkár-elhárítási tervének felülvizsgálata.



# TAMÁSI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLAT VÍZIKÖZMŰVEK





## JAVASALTOK A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV VÍZIKÖZMŰVEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSI PONTJAIHOZ

Jelen településrendezési tervmódosítási pontok közül az új lakóterületi kijelölések esetében szükséges a vízellátás biztosítása. Az 5. módosítási pont az Építők útja mellett jelölte ki az új beépítéseket. Az új lakóterület övezeti besorolása a déli oldalon már kialakult övezethez igazodik. A 9. módosítási pontban az összekötő út megszűnik, egy új építési telek létesül, az út alsó szakasza meglévő lakóterület. A 12. módosítás során Lke-7 jelű kertvárosias lakóövezet előírásainak felülvizsgálata történik meg a Kápolna utcai ingatlanok telekvégein a jelenlegi utcafronti beépítéshez hasonló hasznosítás jön létre, a telkek egésze azonos övezetbe kerül. A 20. módosításban a 1480/16 hrsz. alatti ingatlanon az egész telek lakóövezetbe kerül.

A 22. pont a kialakult állapothoz igazodik. A közutak nyomvonala megmarad, az ingatlan másik része lakóövezetbe kerül.

A terv felülvizsgálat során két esetben belterületbe kerületek ingatlanok, a 4710/1 és a 4710/2 hrsz. alatti ingatlanok, valamint a 15. módosításban a 3308/7, 3309/1-6 hrsz alatti telkek, a határos területek minden oldalról lakóterületbe soroltak, így egy övezetbe kerülnek. Az 56. módosítás során egy lakóház építése a szándék. 2176/4 hrsz. ingatlan övezeti besorolása a szomszédos 2176/3 hrsz-szel azonos lakóövezetbe kell, hogy kerüljön.

A felsorolt módosítások általában a tervezett lakóterülettel közvetlenül határos övezetekhez igazodnak. Az új lakóterületek megközelítése biztosított, közműhálózatra való rákötésük megvalósítható.

### 2.3.2. ENERGIAELLÁTÁS

A város energiaellátására a vezetékes energiahordozók közül alapvetően a villamosenergia és a földgáz áll rendelkezésre. A nem vezetékes energiahordozók közül a fatüzelés jellemző. A geotermikus rendszer kiépítését biomassza felhasználásával kombinálva egy olyan települési energia rendszer jövőképe mutatkozik meg, mely által az energiaellátás fenntartható módon valósul meg.

Tamási energiaellátását a 400 kV-os átviteli hálózat távvezetése biztosítja. A város kelet felé külterületen kapcsolódik a térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó elektromos távvezeték-hálózathoz, amely a kapcsolódást követően kettéágazik egy északkeleti és délkeleti irányba. Tolna Megye Területrendezési Terve Tamásit a térségi szénhidrogén szállítóvezeték hálózat egyik jelentős elemének jelöli, hiszen észak-nyugati irányba Magyarakeszi felé, Értélyen át Somogy megye irányába, valamint Pincehelyen át Simontornya felé is elér.

#### VILLAMOS ENERGIA

A város elektromos energiaellátása a jelenlegi igényszinten megfelelően biztosított a meglévő 120/20 KV-os alállomás révén, amelyen keresztül az országos energia rendszerhez kapcsolódik, ellátási szempontból az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. területe. Elmondható, hogy a szolgáltató a város területén, a középfeszültségű vezetékrendszeren is fejlesztéseket hajt és hajtott végre és egységes feszültségszintet alakított ki. A mindeddig tervezési fázisban tartó napelemes kiserőművek létesítésével összefüggésben kidolgozásra kell kerüljön a város komplex villamos energia fejlesztési koncepciója, mely során az E.ON Zrt.



beruházásában lesz lehetőség az új létesítmények hálózatra kapcsolásának kidolgozására. Ezek a kiserőművek biztosíthatják a rendszer decentralizált jellegét, tehát a megújuló energiaforrások kombinációja nagyobb biztonságot tud nyújtani, esetlegesen kieső mennyiség esetén is ellátás oldalon, emellett csökkenti a levegőbe kerülő emissziót.

#### A GEOTERMIKUS KÖZMŰRENDSZER

Az önkormányzati intézmények energiaellátása vezetékes energiahordozók hasznosításával jelenleg megoldott. A villamos energiaellátással az intézmények világítási és technológiai igényeit elégítik ki, a termikus célú energia ellátásuk pedig földgáz hasznosításával biztosított. Az energiahatékonyság javítására, energiafogyasztást csökkentő beruházások, homlokzati szigetelések, hőveszteséget csökkentő nyílászáró cserék, épületgépészeti felújítások történtek. Tamásiban 2015-ben építették ki a termálvizes fűtési rendszert, amely 47 C° hőmérsékletű vízzel látja el a város közintézményeit. A geotermikus forrás 16 ezer GJ földgázból nyert energiát vált ki, amely a szükséges energiamennyiség 70 százaléka. A fennmaradó mintegy 7000 GJ energiaigényt 2018-ban biomassa alapú energiával egészítették ki, így a középületek teljes fűtési energiaigénye biztosítható megújuló energiával. Az Önkormányzat 1,3 MW teljesítményű, faaprítékos pellet kazánt állított üzembe a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) támogatásával.

#### FÖLDGÁZELLÁTÁS, TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS

Az utóbbi évek nagy volumenű energetikai fejlesztések következtében a fogyasztók termikus célú ellátása vezetékes energiahordozókkal (földgáz) csak a lakásállomány kicsiny részében biztosított. A gáz az E.ON Dél-Dunántúli Gázhálózat Zrt. nagyközép nyomású vezetékrendszerén érkezik a városba. A közüzemű gázellátás lehetősége szinte minden belterületi ingatlanon biztosított. A gázellátó hálózat műszaki állapota jó, üzeme megbízható, a jelentkező rendeltetésszerű igények kielégítésére maradéktalanul képes.

A település belterületén 168,3 km földgázelosztó hálózat üzemel, amely biztosítja az ingatlanok nagy részének fűtését. A gázhálózat kiépítettségének eredményeként az utóbbi évek adatai alapján mintegy 1500 lakás, a lakásállomány kevesebb, mint fele vette igénybe a földgázellátást. A gázellátással rendelkező lakások közül a gázt fűtési célra egyre kisebb arányban hasznosítják.

#### EGYÉB

A földgázhálózatra nem csatlakozó ingatlanokban a termikus célú energiaigényt nem vezetékes energiahordozó (jellemzően szén, fa) hasznosításával elégítik ki. A hagyományos energiahordozók hasznosítása jelentős környezetterhelést okoz, különösen a környezeti levegőre nézve. Ahol a termikus energiaellátás nem vezetékes energiahordozóval történik, ott a használati melegvíz előállítása jellemzően villamosenergiával megoldott. Főzési célra vagy villamosenergia vagy a szintén nem vezetékes PB gáz használata a jellemző.

#### KÖZVILÁGÍTÁS

Tamásiban a közvilágítás korszerűsítése projekt keretében 1445 db lámpatest került lecserélésre korszerű LED technológiával működőre a Signify Hungary Kft. által egy GINOP-2.2.1-15-2017-00095 projekt keretein belül. A kiépült rendszer vezérelhető a „CityTouch” felületen keresztül. A CityTouch-ban mérni lehet az energiafelhasználást Wattban és CO<sub>2</sub>-ban is, a világítás erősségét, továbbá a világítási időszakot lehet beállítani. Ezzel a megoldással akár 30%-kal is csökkenthető az áramfogyasztás.



A közvilágítás feladatellátását az E.ON Hungária Zrt. látja el. A feladat ellátása során a település közigazgatási területén található köz- és térvilágítási berendezések üzemeltetéséért és karbantartásáért felel a cég. A településen bővítési munkálatokat javasolunk, az „okos vezérlést” pedig javasoljuk a bővítés területén is megvalósítani, hiszen ezáltal egy rendszer szintű vezérlés működtethető, a meghibásodások gyorsabb kezelése is megvalósulhatna, mely mindeddig megoldatlan volt. Tamásiban a városszéli lakott zártkertek területe kihelyezett lámpatestek tekintetében hiányos, ezen területek közvilágítási rendszerbe történő integrálása fontos megoldandó feladat.

A fényszennyezés egészségügyi, közlekedésbiztonsági, ökológiai és tájvédelmi szempontból is ártalmas, egyre növekvő problémát jelent a természeti környezetre, de egyben az emberi egészségre is. Egyre több nemzetközi felmérés igazolja, hogy a hideg fehér világítások növelik egyes megbetegedések kockázatát a korábbi narancsos fényű nátriumlámpás rendszerekhez képest. A fényszennyezés csökkentését a természet védelme és az egészséges környezet kialakításának érdekében javasoljuk. A településen lehetőség van olyan közvilágítást tervezni és a pályázati lehetőségeket kihasználva kiépíteni, amely jelentősen csökkenti a fényszennyezés hatásait úgy, hogy közben a berendezés teljesíti a feladatát.

Ezen kívül, a korábbi világítási rendszerhez képest számottevő energia-megtakarítás is elérhető. Ma már van arra lehetőség, hogy a lámpatestek fénye a szabványos kereteken belül szabályozható legyen, így közvetlenül az égbolt irányába nem világítanak lámpatestek. Ennek köszönhetően javul az égbolt láthatósága, és a környékbeli falvakból is szebb látványt nyújt az éjszakai órákban az égbolt. A hideg fehér világításokkal és a jelentős kék tartalmú LED világítással ellentétben a borostyán-sárga LED-ek számítanak a legjobb választásnak környezeti, egészségügyi és energiahatékonysági szempontból is.

#### JAVASLATOK

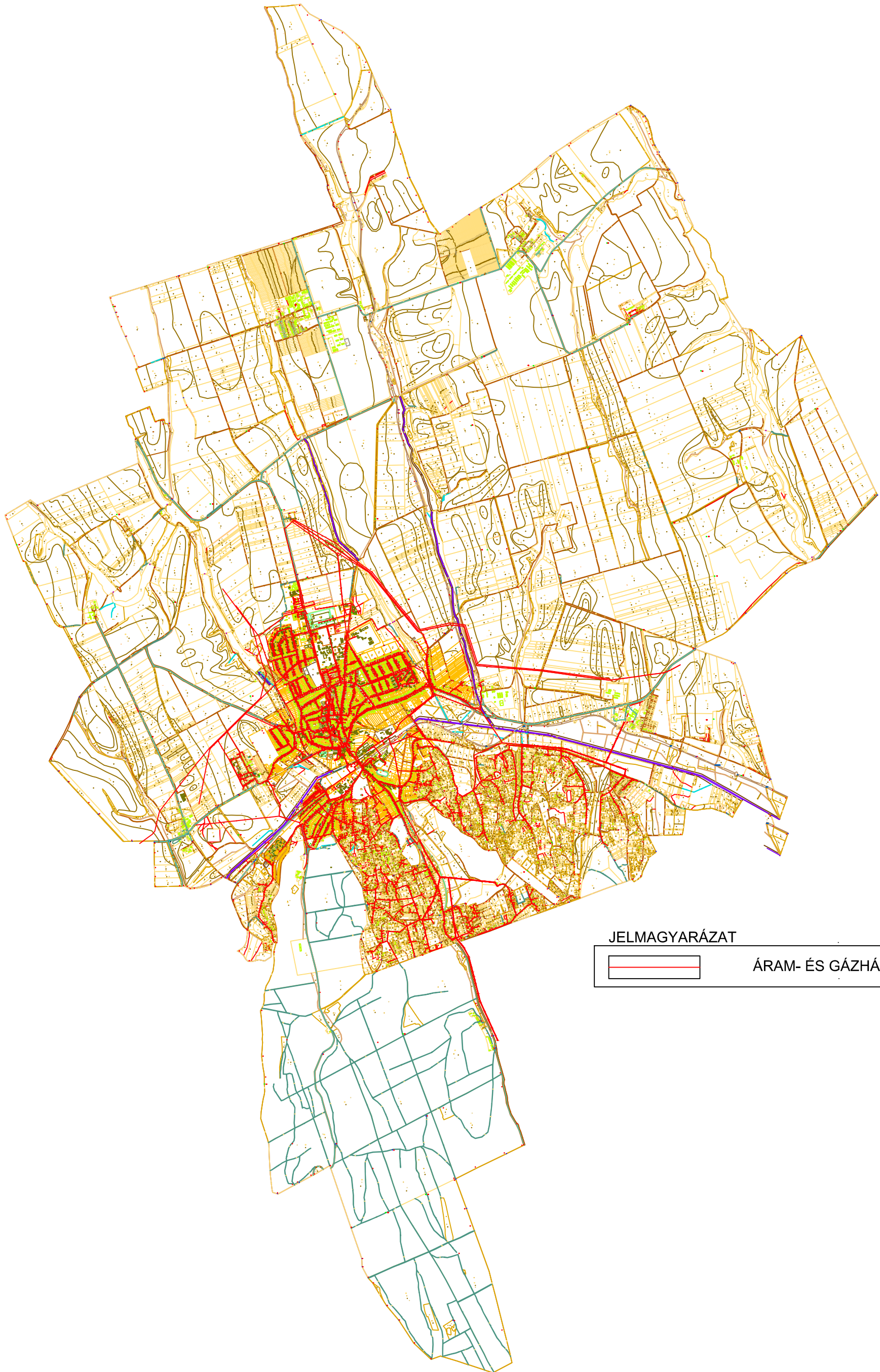
Egy fenntartható jövőkép eléréséhez lényeges potenciál rejlik az energiaszektorban: az energiahatékonyság növelése termelési és felhasználási oldalon egyaránt, mértékletes energiafogyasztás és megújulók integrálása. Már a tervezés szintjén kevésnek bizonyul a műszaki, gazdasági szempontok érvényesítése, komplex környezeti szempontokat is integráló megközelítés szükséges.

Energiaellátó közművek tekintetében Tamási helyzete viszonylag jónak mondható. Fejlesztéseket az energiatakarékosabb felhasználás tekintetében lehet javasolni. Az elektromos energiafelhasználás csökkentésének egyik módja, ha a világításhoz használt berendezéseket korszerűsítjük. Ezt legegyszerűbben energiatakarékos lámpatestek alkalmazásával tehetjük meg. További lehetőségek még, ha az üzemelő lámpatestek mennyiségét és az általuk kibocsátott fény erősségét szabályozzák.

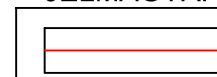
Energia megtakarítás úgy is elérhető, ha hőszigetelésekkel, valamint nyílászáró cserékkel tudjuk az energiaigényeket csökkenteni, melyeket célszerű Európai Unió pályázatokból megvalósítani. A gázvezeték-hálózat kiépült, a csatlakoztatható ingatlanok aránya közel 100%. A fűtést a lakosság gázzal, illetve fatüzeléssel oldja meg. A fatüzelés a fűtési idényben meghatározó légszennyező. Szorgalmazni kell a gázellátó rendszerre való teljes körű (lakossági) rácsatlakozást, ezáltal lényegesen csökkenhet a fa és szén alapú fűtésből eredő légszennyezés. A gázkonvektorok használata energetikai szempontból nem túl gazdaságos, sokkal inkább a napi, illetve heti programozhatósággal ellátott kondenzációs



# TAMÁSI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLAT ENERGETIKA



JELMAGYARÁZAT



ÁRAM- ÉS GÁZHÁLÓZAT



gázkazánok beépítése és ehhez központi fűtés kiépítése javasolt. Ezen felül termosztatikus szelepekkel a hőmérséklet igények pontos illesztése is biztosítható lenne, mindamellett folyamatos használatukkal további megtakarítás érhető el.

#### **2.3.4. HÍRKÖZLÉS**

A MEGLÉVŐ ÁLLAPOT:

Tamási város vezetékes hírközlési szolgáltatás szempontjából a 74. sz. Szekszárd primer körzetbe tartozik, melynek telefon hálózata a Magyar Telekom Nyrt. (1013. Krisztina krt. 55.) tulajdona.

A településen vezetékes beszédcélú és szélessávú szolgáltatást nyújtanak. Műholdas TV szolgáltatással, ill. mobil lefedettséggel is rendelkeznek. A hálózatban jelenleg 1579 áramkör üzemel, ebből 263 SAT TV.

A településen rézkábeles lefedő hálózat üzemel. A Tamási hírközlés c. rajzon kék körrel jelölt telefonközpont – mely a szekszárdi központ kihelyezett fokozata – a Kossuth téren helyezkedik el. A várost ellátó hálózat nagyelosztós rendszerű. A törzshálózat nagyrészt alépítménybe húzott, kisebb része közvetlenül földbe fektetett kábelekből áll. A föld feletti hálózat Telekom tulajdonú oszlopokra van függesztve. A közigazgatási területen áthaladó optikai kábelek nyomvonalát sárga vonalláncok jelölik.

A közeljövőre vonatkozó fejlesztési tervük nincs. A szélessávú fejlesztési pályázatot a területen nem a Magyar Telekom nyerte.

Az adatokat a Magyar Telekom Nyrt, Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózat fejlesztési és üzemeltetési osztály Dél-Nyugat (7632. Pécs, Aidinger János u. 45.) részéről Babocsán Jácint szolgáltatta.

A város másik vezetékes hírközlési szolgáltatója a Tarr Kft (7100. Szekszárd, Táncsics Mihály u. 2.). Léghálózati hálózata – mely az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt oszlopaira van függesztve – telefon, kábel-TV és internet szolgáltatás vehető igénybe. A hálózat a Telekoménál kisebb kiterjedésű.

**Vezeték nélküli hírközlési szolgáltatást** az alábbi szolgáltatók biztosítanak Tamásiban:

#### **Magyar Telekom Nyrt.**

Hálózat Technológia Igazgatóság

Vezetéknélküli ágazat

(1519. Budapest, Pf. 512.)

Mobiltelefon és mobil internet szolgáltatásaikat az alábbi telephelyeikről (bázisállomásaikról) biztosítják:



EOVX: EOVY:

141167	593727
142027	591709
143260	591440
144854	591115
144286	591151

A telephelyekhez nem tartozik mikrohullámú összeköttetés, a már megszüntetett nyomvonal védelmére magassági korlátozást nem jegyeztettek be.

A település területén „tervezett” státuszú telephelyük jelenleg nincs.

A folyamatos rádiós hálózatfejlesztés következtében a tervezett telephelyeket illetően csak rövid távú (néhány hónapos) időszakokra vonatkozóan tudnak nyilatkozni. Kéri, hogy a 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelet (az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról) 24. szakaszának (Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének települési szakági tervezésre vonatkozó szabályai) a 26. § (6). bekezdéséhez igazodva, a településrendezési terv ne legyen akadálya, ne lehetetlenítse el a későbbiekben egy itt fel nem sorolt, új telephely létesítését! Kéri, hogy a mobil távközlési szolgáltatás kiesését jelentő, kényszerű telephely megszüntetés következtében szükségessé váló alternatív telephely igényt a mindenkori településrendezési szabályozás egyedi elbírálású esetként kezelje és szabályozza.

### **Telenor Magyarország Zrt**

Kivitelezési Igazgatóság

(2045. Törökbálint, Pannon út)

Mobiltelefon és mobil internet szolgáltatásaikat az alábbi telephelyeikről (bázisállomásaikról) biztosítják:

<u>EOVX</u>	<u>EOVY</u>	<u>Helyszín</u>	<u>Antenna magasság</u>
142013	591721	4501/4 hrsz. Telekom torony	60 m
144371	592792	2374/1 hrsz.	39 m

### **Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt**

(Budapest, 1096. Lechner Ödön fasor 6.)

Mobiltelefon és mobil internet szolgáltatásaikat az alábbi telephelyükről (bázisállomásukról) biztosítják:



Longitude	Lattitude	Helyszín
18,286315	46,620054	Tamási, Várhegy

Mindhárom hazai szolgáltató – honlapja szerint – 4G mobiltelefon, és internet szolgáltatást tud biztosítani Tamási területén. Fejlesztést egyik szolgáltató sem tervez a közeljövőben, de ennek lehetőségét kéri biztosítani, a 14/2013.(IX.25.) NMHH rendelet 26.§(6). bekezdéséhez igazodva.

Jelenlegi telephelyeik (bázisállomásaik) a Tamási – hírközlés c. rajzon 1-1 háromszöggel vannak jelölve.

Tamási város területén az Antenna Hungária Zrt (1119. Budapest, Petzvál József u. 31-39.) TV átjátszó állomást üzemeltet, melynek koordinátái: EOY X: 142853, EOY Y: 592789. Az antenna körüli 100 m sugarú kör területén belül 10 m-es (magassági) építési korlátozás van érvényben.

#### JAVASLATOK A HÍRKÖZLÉST ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK KEZELÉSÉRE

##### 3.) A 61. sz. főút nyugati része melletti területek feltárása, beépíthetővé tétele.

A 61. sz. főút mellett húzódik a Magyar Telekom földkábel hálózata. Új ingatlanok – a szükséges kapacitás-bővítéssel – erre csatlakoztathatók.

##### 5.) Tartalék lakóterület kialakítása az Építők útja mellett.

Az Építők úti ingatlanok jelenleg be vannak kapcsolva a Magyar Telekom hálózatába. Új lakóterület kijelölése esetén annak hálózatát meg kell tervezni a Telefonközpontból kiindulva.

##### 10. és 46.) Napelem park létesítése Tamási, Kecsege Puszta déli részén, ill. a 0247/4 és 0247/5 hrsz. ingatlanokon.

A tervezett napelem parkok hírközlését a villamos-energia hálózat létesítésével összhangban, vagy vezeték nélküli hálózaton keresztül javaslom megoldani.

##### 25.) A település észak-keleti részén tervezett ipari park hírközlése.

Az ipari park vezetékes hírközlését a várható igények felmérése után lehet megtervezni a telefonközpontból kiinduló, optikai kábel-hálózattal.

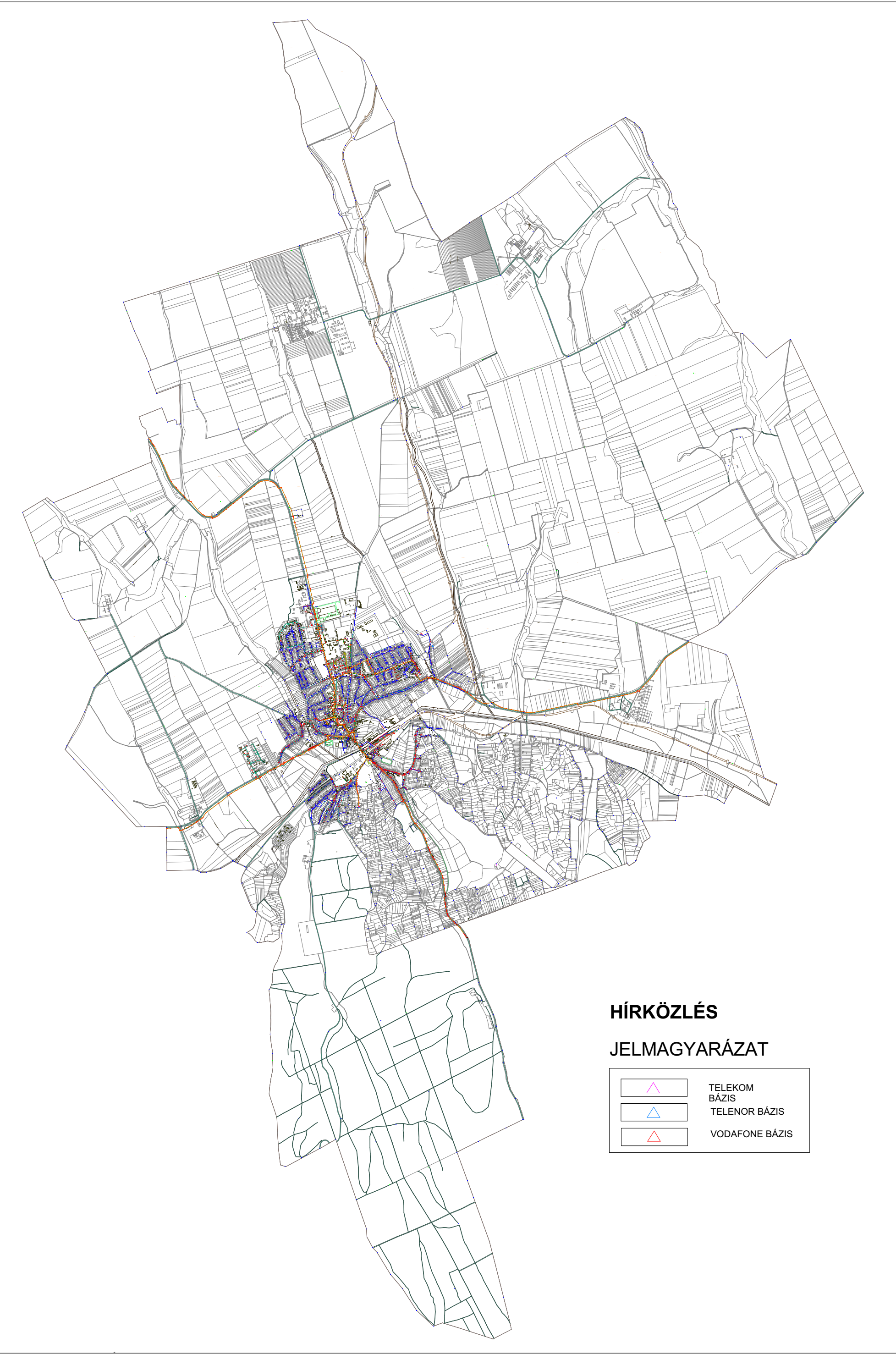
##### 47.) A 2585/3 hrsz. ingatlan útból Gip-1 övezetbe történő átsorolása.

Az ingatlan vezetékes hírközlése a Magyar Telekom Csontos Gyula utcában (hrsz. 2571) húzódó földkábel hálózatára való csatlakozással megoldható.

##### 50.) A 0762/2 hrsz. ingatlan Má-2 övezetének megváltoztatása (és új, 200 m<sup>2</sup>-es csarnok építése).



Az ingatlan közelében semmilyen hírközlő hálózat nincs, ezért annak hírközlését vezeték nélküli rendszerre való csatlakozással javaslom megoldani.





**HÍRKÖZLÉS**

**JELMAGYARÁZAT**

	TELEKOM BÁZIS
	TELENOR BÁZIS
	VODAFONE BÁZIS



A többi módosítás nem teszi szükségessé vezetékes hírközlő hálózat építését, sem a meglévő bővítését. A szolgáltatók csak akkor kezdenek fejlesztésbe, ha a felmerülő igény kielégítése gazdaságos. Ezért célszerű az igényeket összesítve bejelenteni.

Amennyiben valamely területen a vezetékek nélküli hírközlés működése nem kielégítő, fel kell szólítani az érintett szolgáltatót a hiányosságok kijavítására.

### **2.3.5. MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK**

Az energiagazdálkodás terén szemléletváltásra van szükség, hiszen egy fenntartható energiarendszerben környezetkímélőbb és olcsóbb megoldásokkal, a jelenleginél kevesebb elsődleges energiahordozó felhasználásával nyílhat lehetőség a mostaninál gazdaságosabb energiafelhasználást létrehozni. Ez a változás kizárólag a mértékletesség térnyerésével, a hatékonyság növelésével és a megújuló energiaforrások kiterjedt alkalmazásaival valósulhat meg. Különösen akkor válik ez nyilvánvalóvá, ha országos, vagy globális léptékben, ráadásul hosszabb távon előretekintve kalkulálunk. Ha a fejlesztés nem egy összehangolt és megtervezett folyamat eredménye, későbbi működése során környezeti-társadalmi problémákba ütközik majd és mindkettő következményeként be kell szüntetni működését.

A megújuló energiaforrások telepítéséből számos előny származik (import energiától való függetlenedés, szennyezőanyag kibocsátás csökkentése, új ipari szektor fejlődése stb.). Megvalósításuk viszont nem érhető el a helyi adottságokat és igényeket figyelmen kívül hagyó fejlesztéssel. Ehhez a helyi közösség bevonásával, az adottságok teljes mértékű figyelembevételével elkészült energiastratégia szükséges, amely részletes tervezői munka eredményeként jön létre és tartalmazza az adott terület, térség energia-önellátásra való törekvéseinek lépéseit. Az ilyen összehangolt, tervezett fejlesztés előnye pedig, hogy ki tudja használni mindazon lehetőségeket (környezeti, társadalmi és gazdasági szinten), amelyet a megújuló energiaforrások nyújtani képesek.

#### **Napenergia**

Hazánkban a legegyszerűbben kiaknázható energiaforrás a napenergia, két formája ismert. A passzív hasznosítás olyan építészeti megoldásokat jelent, melyek révén az épületszerkezet alkalmassá válik a napenergia begyűjtésére és tárolására. Népszerűbb hasznosítási forma az aktív, mely a napkollektoros és napelemes megoldásokat jelenti. A besugárzott napenergia mennyisége hazánkban évi ~1200 kWh/m<sup>2</sup> körül mozog. A napkollektorok gőzös és folyadékos változatúak lehetnek. Mindkettő típus inkább csak szezonálisan (átmeneti időszakban) hasznosítható jól fűtésre és melegvíz termelésre. Előnye, hogy háztartási léptékben megvalósítható. Hátránya, hogy télen nem tud érvényesülni, valamint kell hozzá kiegészítésként hőtároló tartály. Ha fűtésre is akarjuk használni, akkor mindenképp megoldandó feladat a tárolás. A nyári időszakban jellemzően képes annyi meleg vizet termelni, hogy telepítése nagyobb léptékben is javasolt (teljes tömbházat, illetve közintézményt ellátó rendszer). A napelemes rendszerek telepítése is javasolt háztartási szinten, már meglévő infrastruktúrához közvetlenül kapcsolható. Figyelemmel kell lenni az árnyékoló hatások kerülésére, illetve a telepítés során figyelemmel kell lenni a nap járására a jó pozícionáláshoz (pl. nappályadiagram segítségével).



Tamási területén 2000–2100 a napos órák száma, amelynek hasznosíthatóságát célszerű igénybe venni. Hasznosítás lehetősége napkollektorokkal termikus célú energiaellátásra, naperőművel, napelemmel villamosenergia termelésre biztosított, de a hasznosításhoz szükséges beruházás megtérülését gyorsan nem lehet várni.

A vizsgálatok szerint a napenergia hasznosítása helyi jelentőséggel, intézményi szinten és házi hasznosítással alkalmazásuk egyre növekszik. Nyilvántartás nem áll rendelkezésre az elhelyezett napkollektorokról, napelemekről. Az intézményeknél törekedni kell a minél magasabb fokú napenergia hasznosításra. A tamási önkormányzati intézmények közül az Óvoda épületen 5 kW teljesítményű napelem rendszer került kiépítésre a 2014. évi felújítás során.

A napenergia erőművi hasznosítása a településrendezési terv felülvizsgálata során három esetben is felmerült. A helyi építési szabályzatban szükséges biztosítani a létesítés feltételeit. A megvalósítás tervezett helyszíne a külterület északi részén található 0247/4 hrsz. jelenleg általános mezőgazdasági övezet, ahol biztosítani kell a megfelelő övezeti átminősítést. A hasznosítatlan tervezési helyszínen nem okozna zavaró hatást zajvédelmi szempontból, segítségével a helyi energiamix pozitív irányba tudna változni.

### **Szélenergia**

Tamási és térsége a szélenergiát viszonylag kedvezően hasznosítható területen fekszik, a hasznosítási lehetősége adott. Szélerőmű létesítési szándékot azonban a település számára meghatározóbb szempontok alá kell vetni. A szélerőmű telepítése a település arculatát, településképet nem ronthatja. Szélerőmű telepítése jelen módosítás során nem tervezett.

### **Környezeti hő - Hőszivattyúk**

Kedvező megoldás lehet a környezeti hő hasznosítása, mely alatt a felszín közeli geotermikus, hidrotermikus, és légtermikus energia felhasználását értjük. Hazánkban viszont csak a mélységi geotermikus energia hasznosítása jellemző. A hőszivattyúknak többféle energiaforrása lehet. A legegyszerűbb és legolcsóbb megoldás a levegő–víz hőszivattyú alkalmazása, ennek viszont a nem állandó külső levegő hőmérséklet miatt az üzemeltetési költsége magasabb lehet.

Egyenletesebb hőkinyerést biztosítanak a föld–víz hőszivattyúk, azonban itt a berendezés mellé talajszondákat, illetve talajkollektorokat kell fektetni. Ezek beruházási költsége a nagy földmunka miatt igen magas is lehet. A harmadik típus a víz–víz hőszivattyú, melyhez a legjobb, ha a közelben kiaknázható termálkutak vannak. Mindezek figyelembevételével meg lehet találni leggazdaságosabb megoldást, amivel a legoptimálisabban lehet csökkenteni az intézmények energiafelhasználást.

Lehetőség van azonban a berendezés elektromos energia igényéhez illesztett napelemekkel együtt történő telepítésre (ami többlet beruházási költséget jelent), akkor megfelelő vezetékes energiafelhasználás csökkenés érhető el.

### **Biomassza**

A biomassza hasznosítása jelenleg hazánkban a megújulók között a legnagyobb arányt képviseli. Származhat erdőkből, energiaültetvényekről, ide tartozik a bioüzemanyagok



hasznosítása, valamint a biogáz előállítása is. Ezek közül az erdőkből származó a legnépszerűbb, vagyis a tűzifa felhasználása. Ezen rendszerek kiépítése az előzőekhez képest a legolcsóbb megoldás. A tüzelőanyag beszerzése, tárolása, illetve felhasználásra előkészítése lehet az, ami többletköltséget, illetve több ember alkalmazását jelentheti. A napi és heti hőigényekhez való pontos teljesítmény illesztése már különböző elektronikai berendezésekkel megoldható, igaz ezek beruházási oldalon némi többletköltséget jelentenek. Fontos lenne települési szinten is nagyobb szerepet szánni a szerves hulladékok (mező-, és erdőgazdálkodási, illetve egyéb eredetű) energetikai hasznosításának. Felhasználása nemcsak hulladékgazdálkodási szempontból előnyös, hanem sokrétű hasznosíthatósága miatt is.

Javasaltok a településrendezési terv energiaellátást érintő módosítási pontjaihoz

A belterületbe vont új lakóterületek kialakításakor az energiaellátást szolgáló földgázellátás bázisa megtalálható, így az ellátás lehetősége biztosított. A területek villamosenergia ellátására a 22 kV-os gerinc elosztóhálózat lehetősége adott, szabadvezeték leágazás és transzformátor állomás segítségével láthatók el. A közvilágítás is a kifestőhálózat tartóoszlopaira szerelt lámpafejekkel megoldható. A föld felett haladó villamosenergia elosztóhálózatok műszaki állapotát elfogadhatónak lehet tekinteni. Az új gazdaságfejlesztési - ipari beruházások során a teljes közműellátást meg kell oldani, amelyre a kiépített hálózatok rendelkezésre is állnak, azok tovább építésével, illetve a szükséges és várható rekonstrukciójának a megvalósításával. Szükség esetén új, 22/0,4 kV-os transzformátor állomások létesítésével. A fejlesztési területek telek-kiosztásának megfelelően úgy célszerű megtervezni a vezetékhálózati rákötést, hogy az építendő, 22 kV-os szabadvezetékek közterületen húzódnak. mivel azok biztonsági övezeteiben új épületek nem létesíthetők, és egyéb tevékenységek is csak a 2/2013.(I.22.) NGM rendeletben előírtak figyelembevételével végezhetők. A hálózati keresztmetszet növelése is lehetőségként mutatkozik az energiaigény növekedés miatt. A településen tervezett, többi módosítási indítvány nem érinti a villamos-energia ellátást, mivel azok beépítésre nem szánt területek.

## **2.4. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén környezeti értékelést kell végezni a várható jelentős hatások ellenőrzése érdekében. Az elkészült környezeti értékelés önálló dokumentumként csatolásra került, mely a település részletes környezeti szempontú értékelését tartalmazza.



### 2.4.1. KÖRNYEZETVÉDELME ÉS TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET

Elsődlegesen a 1995. évi LIII. törvény – a környezet védelmének általános szabályairól – előírásait vettük alapul, illetve az adott környezeti elemekre vonatkozó hatályos szakági rendeleteket, melyeket a csatolt környezeti értékelésben részletesen ismertettünk. Ezen felül a város településszerkezeti adottságait a 1997. évi LXXVIII. törvény – az épített környezet alakításáról és védelméről – szempontjainak figyelembevételével is vizsgáltuk.

Tamási város Tolna megye tamási központú járásának székhelytelepülése. A város elkötelezett a gazdaság sokrétű, „több lábon álló” jellegű fejlesztése mellett. Mindez a meglévő adottságok nagyobb kihasználtságát és újabb elemek erősítését is jelenti. A helyi erőforrások okán a turizmus a húzóágazat ma is, azonban erre alapozottan a városvezetés célja egy olyan komplex turisztikai szolgáltatás kínálása, amely nem merül ki a gyógyfürdő igénybevételében. A lovasturizmus, a vadászturizmus, illetve a horgászat és a gasztronómia erősítésével még nagyobb gazdasági értéktermelés érhető el. A tercier szektoron kívül a másik két hagyományos gazdasági szektor sem hanyagolható el.

A város jellemzően környezeti meghatározottságú, természetközeli gazdálkodást folytató területen található, a mezőgazdaság a jövőben is megtartandó ágazat, melyet szükséges lenne kombinálni a hozzá kapcsolódó feldolgozóiparral. Az ipar ma nem kiemelkedő, ennek fejlesztésére ipari park létesítése van tervben. Megtalálhatók továbbá barnamezős területek, melyek hasznosításának újragondolása is cél kell, hogy legyen.

A települési környezet minőségét a későbbiekben bemutatott talaj-, víz-, levegőtisztaság-védelem, valamint a jelentős hatások (zajterhelés, hulladékok) elleni korszerű védelem és a koordinált érdekei együttesen határozzák meg.

#### TALAJVÉDELME

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény vonatkozik a talajok védelmére. Tamási területe a Kelet-Külső-Somogy kistájhoz tartozik. A város központi részén folyik keresztül a Koppány- patak. A dombság enyhén hullámos felszínű, széles és viszonylag egyenes dombhátakkal rendelkező terület, melyet számos észak-déli irányú patak völgy tagolnak. A táj egy markáns nyugat-keleti irányú törésvonallal, a Nagy-Koppány völgyével oszlik ketté. A táj markáns szintkülönbségét mutatja, hogy a Nagy-Koppány völgyének legmélyebb része Tamásinál +106 mBf tengerszint feletti magasságú, míg a város déli részén a Kis-Likas-hegy eléri a +247 mBf tengerszint feletti magasságot is. A felszíni kőzet megfelelő mésztartalmú lösz, melyeken kiváló termőképességű termőföldek alakultak ki. Tamási területén az átlagos aranykorona érték ennek megfelelően magas, 28 körüli. A patak völgyeket öntéstalajú, vizenyős lápok, illetve galériaerdők kísérik. Tamásitól délre húzódó dombokon szőlőhegyek találhatók.

A mezőgazdasági művelés számára megtartandó térségek érdekében a „kiváló termőhelyi adottságú szántóterületeket” és a „jó termőhelyi adottságú szántóterületeket” a területrendezési tervek határolják le. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint Tamási nitrátérzékeny település, így be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezésével szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól szóló, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet szerint a „helyes mezőgazdasági gyakorlat” szabályait. Tamási területén a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat Országos Felszínmozgás Katasztere szerint felszínmozgással érintett



terület található. A felszínmozgás-veszélyes területeknek minősülő részek – mérnökgeológiai szakvélemény szerint - a Koppány-pataktól délre fekvő városrész +110 mBf területei, továbbá minden 3 m-nél magasabb megtámasztás nélküli szabad kőzetfal lábvonalától, illetve part élétől mérve a partfal magasság kétszeres területén belül fekvő terület.

#### JAVASLAT

A területrendezési tervnek megfelelően a művelésbe vont, illetve a jövőben művelés alá kerülő talajtestek a lehatárolt területről kell, hogy kikerüljenek. A kiváló minőségű termőföldek megfelelő termelési ággal javasoljuk hasznosítani. A művelt területek (szántók, gyepek, szőlők) esetében fennálló talajszennyezéssel kapcsolatban a nitrát-érzékeny területeket fontos kiemelni, amelyre be kell tartani a vonatkozó rendeletek kötelező előírásait. Előnyben kell részesíteni a természetes alapú trágyák használatát a növények tápanyagigényeihez igazított, mérsékelt trágyázás alkalmazása mellett. A felszínmozgással veszélyeztetett területeken a helyi építési szabályzatban építési tilalom megtartása szükséges, melynek a közút- és közműlétesítményekre is vonatkoznia kell.

#### FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK VÉDELME

Az Országos Területrendezési Tervvel összefüggésben a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról vízminőség- védelmi terület övezetét jelölte ki az északi külterületen. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Tamási érzékeny területen helyezkedik el.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken az alábbi előírások betartását szükséges szem előtt tartani:

- a felszíni vizek pótlása felszín alatti vízből vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak szerint történhet;
- akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 9.§ (1) bekezdés és a 10.§ (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.

Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység,

- végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;
- a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető
- nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet;



- nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;
- részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.

A térség vízhálózatát kisebb patakok jellemzik, melyeket a Nagy-Koppány gyűjt össze, és vezet Regöly külterületén a Kaposba. Tamási külterületén a vízfolyásokon számos mesterségesen felduzzasztott kisebb-nagyobb halastó található, főként a Gonozdi-patakon, a Szentmártoni patakon és a Cseringáti-patakon. A Regöly külterületén található Nagy-Koppány vizén felduzzasztott Pacsmagi-tőrendszer északi nyúlványa Tamási külterületét is érinti.

A közüzemi ivóvízellátást és szennyvíz-elvezetést a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Tamási Üzemeltetési Üzemvezetőség szolgáltatja. A vízbázis a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság besorolása alapján sérülékeny ivóvízbázisok közé tartozik. Egyes déli külterületi övezetekben még nincs meg a rákötés. Az ivóvízminőség súlyos problémáira számos intézkedés irányult a korábbi években, az elért eredmények beszédesek, azonban a szennyezés maradéktalan megszüntetése még nem valósult meg.

#### JAVASLAT

A felszíni vizek védelme érdekében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21). Korm.rendelet előírásait be kell tartani. A sérülékeny földtani környezetben lévő ivóvízbázisokon szükséges a vízbázis védelmi biztonságba helyezési beruházások megalapozása, valamint vizsgálatok végrehajtása. A vízminőség problémáinak megoldására a Víziközművek javaslati fejezet foglalkozik részleteiben. Továbbra is folyamatosan vizsgálni szükséges a vízbázis állapotát, a vízkészlet megfigyelésére pedig monitoring hálózatot kell kiépíteni a vízkivételek, valamint a szennyező források környezetében. Meg kell határozni a vízbázis védelme érdekében kijelölendő védőterületet és az intézkedések körét. Fontos cél lenne a déli peremterületek hálózatba integrálása.

#### LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

Tamási a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet kategorizálása alapján az ország olyan egyéb területei között szerepel, amely nem tartozik légszennyezettségi agglomerációba. A közlekedésből származó levegőszennyezés a várost átszelő 65. sz. főút mentén okoz leginkább problémát, jelentősebb forgalma a kereskedelmi célzatú szállításból fakad.

Tamásiban összesen 31 bejelentett légszennyező telephely működik, melyek közül a Signify Hungary Kft. világítástechnikai berendezéseket gyártó üzem, valamint a veszélyes hulladék tárolás létesítményei mondhatók jelentős terhelőnek. A légszennyező telephelyek elhelyezkedésük szempontjából a város központjába koncentrálnak.

A fűtésből származó levegőszennyezés fajlagosan alacsony, mivel a városban a háztartások és az intézmények hőenergia szükségletüket jellemzően a vezetékes hálózatról fedezik.

Légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny területnek Tamásiban (ahol szigorúbb légszennyezettségi határértékek betartása indokolt) az ökológiai hálózat övezete és a Natura 2000 területek tekinthetők.

Jelentősebb bűz kibocsátó forrásként (diffúz) a területen található szennyvíztisztító telepet szükséges megjelölni, valamint a külterületi állattartó telepeket.



## JAVASLAT

A tervezett gazdaságfejlesztési beruházások megvalósítása esetén szükséges figyelembe venni, hogy az érintett, a beruházások közvetlen környezetében található lakóingatlanok környezetvédelmi státusza tovább ne romolhasson. A tervezett építkezéseket úgy javasolt tervezni, hogy a határértéket meghaladó mértékű légszennyezettség ne alakulhasson ki, elsősorban a porkibocsátás és a füstgázok vonatkozásában. Az egyes útvonalak minőségének felülvizsgálatával, esetleges javításával a közlekedés okozta légszennyezés mértéke csökkenthető.

A létesítmények bűzterhelését és az ebből fakadó levegővédelmi hatásterületet külön eljárás során szükséges vizsgálni, amennyiben a tevékenység engedélyezése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti hatásvizsgálati, és/vagy egységes környezethasználati eljárás alá esik. Ettől függetlenül a létesítményeket jelentős zavaró hatású területként szükséges megjelölni és javasolható a minimum 300 m-es védelmi övezet kijelölése a település szabályozási tervén is. Amennyiben ez megvalósítható, a védendő lakóingatlanok irányában védő fásítással, erdőtelepítéssel szükséges biztosítani a megfelelő csillapítást és a vizuális takarást. Természetesen a védelmi övezet kijelölése a tényleges levegővédelmi hatásterület meghatározása esetén ettől függetlenül megtörténhet.

## ZAJ ÉS REZGÉSVÉDELEM

Tamási nem tartozik kiemelten zajterhelt települések közé. A városban a közlekedés, az átmenő forgalom okoz elsősorban problémát. Zaj-, és rezgésvédelmi szempontból a közúti forgalmat szükséges kiemelni, hiszen a város belterületén halad keresztül 65. sz. főút. Az ipari létesítmények, mint zajforrások ott okoznak zajvédelmi problémát elsősorban, ahol a telephelyek a lakott területek közelében létesültek.

## JAVASLAT

A tervezett beruházások környezetterhelését vizsgálni szükséges, és a kapott eredmények függvényében a terhelés mérséklésére intézkedések bevezetése javasolt pl.: védőfal, védőfásítás alkalmazásával.

Az ipari létesítmények zajterhelő hatásait önálló eljárás keretében szükséges részletesen megvizsgálni és igény szerint a szükséges műszaki védelmet kialakítani, azonban településszerkezeti szabályozás szintjén a védőfásítás, mint javasolható védelmi intézkedés kerülhet kijelölésre.

## SUGÁRZÁS ELLENI VÉDELEM

Tamásihoz legközelebb eső sugárzásvédelmi szempontból jelentős létesítmény a Paksi Atomerőmű, mely a településtől légvonalban kb. 45 km távolságban található. A 246/2011. (XI.24.) Korm. rendelet – a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről – előírásai alapján a 30 km-es körzetben létesítésre kerülő veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése során (amelyek vonatkozásában védőtávolság kijelölése előírt) az eljárás megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet, valamint a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló engedélyesét.

Tekintettel a létesítmény viszonylagos közelségére, a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII.29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet 1. számú melléklet értelmében a város II-es katasztrófavédelmi osztályba sorolt. A katasztrófavédelmi szempontból II. veszélyességi osztályba sorolt településeken a



234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete szerint az elégséges védelmi szint meglétehez az alábbiak szükségesek:

- „Riasztás: a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
- Lakosságvédelmi módszer: a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás
- Felkészítés: a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
- Védekezés: különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakoroltatása, a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakoroltatása
- Induló katasztrófavédelmi készlet: teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte”

A településen 6 db légvédelmi riasztó eszköz működik.

#### HULLADÉKKEZELÉS

Az Önkormányzat 2017. december 20-án, a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanító helyre történő elhelyezésére irányuló közszolgáltatási szerződést kötött a VERTIKÁL-Alisca Terra Konzorciummal. A heti egy vagy két alkalommal történő házhoz kimenő elszállítás során a szilárd, a zöldhulladék, a vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék kerül elszállításra. Lomhulladék elszállítása évente két alkalommal, április és november hónapokban történik. A társasházak övezetekben gyűjtőszigetes szelektív hulladékgyűjtés működik.

A Vertikál Nonprofit Zrt. a városban keletkező hulladékot az általa üzemeltetett helyi hulladékudvarba szállítja, a háztartásokban keletkező nem veszélyes, és veszélyes hulladék átvételét végzi, ezzel megvalósul a szelektív gyűjtés és kezelés.

A településen állati hulladékgyűjtőhely nem található, a helyben keletkező állati hulladék elszállítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi.

#### JAVASLAT

Továbbra is fontos cél a lakosság ösztönzése a hulladékok szelektív gyűjtésére és a környezettudatosság növelésére vonatkozóan, különböző szemléletformáló programok szervezésével. A helyi lakosság körében ösztönözni kell a komposztálást. Javasolt továbbá a hulladékgazdálkodási terv kidolgozása.

#### VIZUÁLIS KÖRNYEZETTERHELÉS

Az Országos Területrendezési Terv állásfoglalása alapján az ökológiai hálózat övezete érinti a külterület keleti és nyugati részét (ökológiai folyosó), kiegészülve a Vadasparktól délre, Pári községtől keletre fekvő, nagy összefüggő területet alkotó magterülettel. Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterületek is megtalálhatók (előbbi kisebb kiterjedésben, a külterület nyugati részén, utóbbi szintén a külterületen, annak északi, észak-nyugati részén, nagyobb kiterjedésű foltokban). Erdőterület is mozaikosan jelenik meg lefedve a



magterületeket, a déli peremvidéken. Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület is fellelhető, szintén az ökológiai hálózat övezetének környezetében.

#### JAVASLAT

A tájképvédelmi érintettség kapcsán a használaton kívüli, szükségtelen létesítmények fokozatos megszüntetéséről és a terület rehabilitációjáról a továbbiakban is szükséges gondoskodni. A tájképvédelmi övezetbe eső területeken csak a tájjal harmonizáló, a tájképi megjelenést nem romboló létesítmények helyezhetők el, illetve szükség szerint vizuális takarással, növényzet telepítésével szükséges megoldani a tájba illesztést. A fejlesztések megtervezésénél a településkép megóvását előtérbe kell helyezni.

Amennyiben a területen lévő létesítmények műemlék jellegűek, egyedi védettség alatt állnak vagy későbbi hasznosítás céljából megőrizendő létesítmények, úgy a megfelelő tájképbe illesztésükről parkosítással, növényzet telepítésével, fásítással szükséges gondoskodni.

#### ÁRVÍZVÉDELEM

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint Tamási közigazgatási területe a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján belvízzel nem veszélyeztetett település. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm.rendeletben felsorolt folyószakaszokhoz rendelt nagyvízi mederrel nem érintett.

A városban a nagy mennyiségben lehullott csapadék, illetve a hirtelen elolvadó hó hatására következhet be helyi vízkár, ilyenkor a csatornarendszer szűk keresztmetszete okozhat csapadékvíz-elvezetési problémákat. Egyes településrészekben, a csatornákkal nem rendelkező lakóterületeken közegészségügyi problémát jelenthetnek a szennyvíztároló aknák kiöntése, és a házak körüli területek szennyvízzel való elöntése.

#### JAVASLAT

Az ár- és belvíz elleni védekezés fontos része a város vízkárelhárítási tervének frissítése. Ezen kívül elengedhetetlen az árkok, csatornák és átereszek rendszeres karbantartása, kitisztítása. A mezőgazdaságban bekövetkező károk mérséklését segíti elő a természeti adottságokat messzemenően figyelembe vevő és kihasználó gazdálkodás alkalmazása. A szennyvízknák kiöntésének megelőzése kapcsán nagyon fontos a belterületi vízrendezés (teljes körű csapadék- és szennyvíz csatornázottság).



**1. melléklet**

**Előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények**





TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TAMÁSI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT, HIVATAL	
Szám: 1611-35	Melléklet:
Iktatva: 2017. AUG 14.	
Előszám:	Előadó: Benedek T.

PORGA FERENC  
Tamási Város Önkormányzata  
Polgármester

Iktatószám: TOD/25/00187-2/2017.

Ügyintéző: Kadlicsko Krisztián  
[kadlicsko.krisztian@tolna.gov.hu](mailto:kadlicsko.krisztian@tolna.gov.hu)

Hiv.szám: 1611-10/2017.

Tamási

Szabadság utca 46-48.  
7090

**Tárgy:** Tamási településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozott számú levelében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EljR.) 30. § (2) bekezdés a) pontja és a 37. § (2) bekezdése alapján tájékoztattott arról, hogy Tamási Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 72/2017. (III. 29.) számú határozatában döntött az új településfejlesztési koncepció és az új településrendezési eszközök, az arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítéséről.

**Jelenleg hatályos helyi építési szabályzatuk:**

- 2/2005. (I. 20.) képviselő-testületi határozattal elfogadott szerkezeti terv,
- 14/2005. (VIII. 7.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályrendelet (HÉSZ).

Megkereső levelükben tájékoztatnak arról, hogy Tamási Város a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait a 7/2017. (III. 31.) számú önkormányzati rendelet határozza meg.

Az EljR. 3. § (4) bekezdése szerint a koncepció, a településszerkezeti terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül.

Az EljR. 3. § (6) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat – a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembevételével – a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.

Az EljR. 28. § (6) bekezdése szerint a koncepció, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni.

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Telefon: (36 74) 501-214 Fax: (36 74) 415 336 E-mail: [hivatal@tolna.gov.hu](mailto:hivatal@tolna.gov.hu)  
Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)



Az EljR 28. § (7) bekezdése alapján a koncepció vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a stratégia és a településszerkezeti terv vagy azok módosításának elfogadását. A településszerkezeti terv vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

### **I. A településfejlesztési döntés**

A megkereső levelük mellékleteként megküldésre került a 72/2017. (III. 29.) számú képviselő-testületi határozat. A határozat arról dönt, hogy a tervezési díj kielégítése a 2017. és a 2018. évi költségvetés terhére történik, illetve arról, hogy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A fejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök felülvizsgálatának településfejlesztési döntéseként nem elfogadható. Kérjük a településfejlesztési döntésben egyértelműen kimondani, hogy a fejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök felülvizsgálatát el kívánja végezni, azt megkezdi az Önkormányzat. Határozza meg a tervezés alá vont területet (teljes közigazgatási terület). Kérjük döntsenek arról is, hogy a településképi arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet is el kívánják készíteni. Ahogy levelében is leírásra került, hogy a településképi rendelettel egy időben kívánják állami főépítési eljárásban a magasabb szintű jogszabályi változásokat átvezetni, melyet döntésében ki kell mondania. Kérjük következő megkeresésük alkalmával a megfelelő fejlesztési döntést, döntéseket megküldeni szíveskedjenek. Amennyiben nem kerül megküldésre jóváhagyó véleményt nem tudunk adni.

### **II. A településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet**

A településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: TKV tv.) 16. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testületének -a TKV tv. szabályaival és a végrehajtására kiadott kormányrendelettel összhangban- legkésőbb **2017. október 1. napjáig kell megalkotnia** (illetve módosítania) **a településképi rendeletét.**

A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv készül.

A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester egyezteteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, az EljR. 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik. Felhívjuk az önkormányzat figyelmét az EljR. előírásaiban meghatározott partnerségi egyeztetés szabályaival kapcsolatos teendőkre, melyek az év elején megváltoztak.

Az államigazgatási szervekkel történő egyeztetés a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik. A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet digitális egyeztetési felületre történő feltöltéséről. A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani. A digitális egyeztetési felületen keresztül biztosítani kell legalább a kézikönyv és a településképi rendelet elérhetőségét, véleményezését és a kidolgozásért felelős szerv számára a vélemények elérését.

Az EljR. 43/A. § (6) bekezdés c) pontja alapján a polgármester az elkészült településképi rendeletet véleményezésre megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.



Az EljR. 28. § (8) bekezdése alapján párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a kézikönyv és a településképi rendelet vagy azok módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat vagy módosításának elfogadását.

### III. A településfejlesztési koncepció

Felhívjuk a figyelmet az EljR. 30. § (2) bekezdés c) pontjára, és (5) bekezdésére: „a polgármester adatszolgáltatási kérelmet küld a Központi Statisztikai Hivatalnak (továbbiakban: KSH) a település szegregációs szűrése céljából, továbbá ha indokolt a településrészek kijelölése, a településrészek helyzet elemzéséhez szükséges mutatókat is megkéri, csatolva a lehatárolandó településrészek határainak leírását. A KSH az adatszolgáltatási kérelem kézhezvétele után adatszolgáltatási szerződést köt az önkormányzattal”.

Fentiekre hivatkozva kérjük, hogy az Önkormányzat nyilatkozzon a szerződés megkötéséről, valamint, hogy a véleményezésre szánt tervdokumentáció készítésekor figyelembe vette-e a KSH adatszolgáltatását. Felhívjuk a figyelmét, hogy KSH adatszolgáltatás hiányában a tervdokumentációt teljes körűen véleményezni nem lehet.

Figyelemmel az EljR. 9. mellékletében foglaltakra az egyeztetési eljárásokban az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal egyeztetési szakterülete a településfejlesztés, területrendezés és településrendezés.

A beérkezett adatszolgáltatások, vélemények alapján el kell készíteni a **megalapozó vizsgálatot** az EljR. 1. melléklete szerinti tartalommal.

Tájékoztatjuk, hogy az 1. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket a település méretének, sajátosságainak, a településhálózatban betöltött szerepének, valamint az adott témakörnek megfelelő részletezettséggel kell kidolgozni.

Az EljR. 1. mellékletben foglaltakon túl az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

A helyzetfeltáró munkarész elkészítésekor legyenek figyelemmel az országos és megyei területfejlesztési dokumentumok vizsgálatára.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § (1) bekezdése szerint a településfejlesztési koncepciót, az integrált településfejlesztési stratégiát és a településrendezési eszközöket a területfejlesztési tervekkel összhangban, az országos településfejlesztési és településrendezési szakmai előírások figyelembevételével, továbbá azok elkészítéséről szóló, e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint kell elkészíteni.

A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatánál kérjük figyelemmel lenni az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTvT), valamint a **Tolna Megye Területrendezési Tervéről szóló 1/2005. (II. 21.) önkormányzati rendeletében** (továbbiakban: TmTrT) a településre vonatkozó előírásokra.

(A TmTrT elérhető: <http://www.tolnamegye.hu/fooldal/rendezesi-tervek/megyei-rendezesi-terv> oldalon.)

Az OTvT-ben szereplő, a település közigazgatási területét érintő térségi szerkezeti terv és országos övezetek, illetve TmTrT térségi szerkezeti terv és térségi övezetek a [www.teir.hu](http://www.teir.hu) oldalon megtekinthetők. **Itt kívánjuk megjegyezni, hogy 2017. évben elindult a területrendezési tervek felülvizsgálata. A szakmai véleményezés időpontjában a hatályos területrendezési terveket fogjuk figyelembe venni. Amennyiben már a felülvizsgált új területrendezési tervek lesznek hatályban, akkor a területrendezési tervek összhangjának vizsgálatát is az új területrendezési tervek alapján fogjuk megkövetelni.**

A területrendezési tervek lehatárolása a településszerkezeti tervlap léptékében történjen. Ennek dokumentálása A4 vagy A3 formátumban, lekicsinyítve elegendő. Szöveges részben kérjük kimutatni



a területrendezési tervben és a lehatárolt tervben lévő térmértékeket, illetve azok eltérésének százalékos mértékét.

Tájékoztatjuk, hogy a megalapozó vizsgálat a településrendezési eszközök készítésénél felhasználható.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (4) bekezdésének rendelkezése alapján a településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési eszközök kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági tervező készítette (Korm. rendelet 1. melléklete).

A helyzetelemző munkarészt a vizsgálat alapján kérjük elkészíteni, kérjük elemezni, összehasonlítani a hatályos településszerkezeti tervet az OTrt és a TmTrT előírásaival, tervlapjaival.

Az Étv. és az EljR. előírásai alapján a koncepció a településszerkezeti terv alapját képezi, egymással tartalmi összhangban készülnek, ezért a helyzetértékelő munkarészben a problématerkép/értéktérkép elkészítésekor kérjük fokozott figyelemmel lenni az OTrt és a TmTrT előírásaira.

A településszerkezeti terv és az OTrT, illetve TmTrT térségi övezetek összhangjának vizsgálatánál, értékelésénél kérjük a problémás területeket térképi formában ábrázolni.

A megalapozó vizsgálat elkészültét követően az önkormányzatnak döntenie kell a koncepció kiválasztott fejlesztési irányáról, és arról, hogy a megalapozó vizsgálat megfelel a tervezés alapjának. Kérjük a Képviselő-testületi döntést meghozni, és a döntést megküldeni.

Kérjük a megalapozó vizsgálatot mindenki számára megismerhetővé tenni.

A **koncepciót** az EljR. előírásainak megfelelően, a területfejlesztési tervekkel összhangban, az országos településfejlesztési és településrendezési szakmai előírások figyelembevételével kell elkészíteni.

A koncepció a megalapozó vizsgálatra épít és hoz döntéseket. A koncepció részletes tartalmi követelményeit az EljR. 2. melléklete tartalmazza.

A koncepció készítése során kérjük figyelemmel lenni arra, hogy a koncepció csak fejlesztési célokat határozhat meg, javaslatokat tehet a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra, terület-felhasználást nem állapíthat meg, ezen döntés a településrendezési eszközök egyeztetését követően hozható meg.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben még nem készült, vagy van, de tíz évnél régebbi, a koncepció kidolgozása során elkészítendő az **örökségvédelmi hatástanulmány**, amely munkarész elkészítését a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése írja elő. A munkarész részletes tartalmát a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 68-69. §-ai és 12. melléklete tartalmazza. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány készítőjének nyilatkoznia kell arról, hogy a tervezett megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultsággal rendelkezik.

#### **IV. A településrendezési eszközök készítésére vonatkozó követelmények**

Az Étv. 8. § (1) bekezdése szerint a településrendezési eszközöket a területfejlesztési tervekkel összhangban, az országos településfejlesztési és településrendezési szakmai előírások figyelembevételével, valamint az EljR 4. § (2) bekezdése alapján a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban kell elkészíteni.

A településrendezési eszközök készítése során az OTrT, valamint a TmTrT a településre vonatkozó előírásait kötelezően érvényesíteni kell. Az OTrT-ben szereplő, a település közigazgatási területét



érintő térségi szerkezeti terv és országos övezetek, illetve TmTrT térségi szerkezeti terv és térségi övezetek a [www.teir.hu](http://www.teir.hu) oldalon megtekinthetők.

**Itt kívánjuk megjegyezni, hogy 2017. évben elindult a területrendezési tervek felülvizsgálata. A szakmai véleményezés időpontjában a hatályos területrendezési tervek fogjuk figyelembe venni. Amennyiben már a felülvizsgált új területrendezési tervek lesznek hatályban, akkor a területrendezési tervek összhangjának vizsgálatát is az új területrendezési tervek alapján fogjuk megkövetelni.**

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a településtervezői tevékenységet az Étv. előírásain túl az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. § részletezi. A véleményezendő tervet kérjük aláíró lappal ellátni, feltüntetve a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és a tervező saját kezű eredeti aláírását.

A **településszerkezeti terv** tartalmára vonatkozó előírásokat az EljR. 4. melléklete, a **helyi építési szabályzat** tartalmi követelményeit az EljR. 5. melléklete, az alkalmazandó jelmagyarázatot az EljR. 6. melléklete tartalmazza, kérjük a jóváhagyandó munkarészeket a mellékleteknek megfelelően kidolgozni.

Tájékoztatjuk, hogy a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat készülhet egyszerre, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló határozat meg kell hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az egyes kormányrendeleteknek a településkép védelmével és a településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 400/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet hatálybalépésétől **az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, valamint a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményeiről szóló rendelkezések már csak a településképi rendeletben helyezhetők el** (EljR. 46/B. § (1) bekezdés).

Tájékoztatjuk, hogy a reklámokkal kapcsolatos új jogszabály - **a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet** - 2017. 05. 28. napján hatályossá vált.

A **rendeletalkotás** során kérjük a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásait figyelembe venni. Javasoljuk, hogy az előkészített rendelettervezetet saját hatáskörben és a jegyző bevonásával áttekinteni szíveskedjenek, különös tekintettel a jogalkotással kapcsolatos normák érvényesüléséért.

**A HÉSZ-t és az annak mellékletét képező szabályozási tervet** a településszerkezeti tervvel összhangban kell elkészíteni, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban. A szabályozási terven kérjük feltüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben a terv készítésekor az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket kívánnak megállapítani, akkor az EljR 28. § (3) bekezdése alapján az állami főépítész külön hozzájárulását kell kérni, összefoglalva a módosítás tárgyát és annak jogszerűen alátámasztott indokolását.



## V. Környezeti vizsgálatról

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § (2) bekezdése szerinti mindig kötelező környezeti vizsgálat lefolytatása arra a tervre, illetve programra, amely az 1. mellékletben szerepel. Az 1. melléklet 2. pontja szerint a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv környezeti vizsgálat lefolytatására kötelezett.

A környezeti értékelést a Kr. 4. számú melléklete alapján kell önálló munkarészként elkészíteni.

Tájékoztatjuk, hogy az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a Kr. előírásainak megfelelő véleményét az épített környezet védelmére kiterjedően adja meg.

A környezeti értékelés elkészítésénél kérjük legyenek figyelemmel a területrendezési tervek vonatkozó előírásaira, szabályaira, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 24-27. § előírásaira. Kérjük kifejezni a védőtávolságok, védőterületek tervezett szabályozását, meglétét. A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a településrendezési eszköz elkészítése során a benne foglalt elképzelések várható környezeti hatásait fel kell tární és értékelni - a Kvt. 43 - 44. §-aira is figyelemmel, továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni, melynek tartalmi követelményeit a Kvt., valamint egyéb jogszabályok állapítanak meg.

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról az érintett nyilvánosságot tájékoztatni kell.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a környezeti értékelést a Kr. előírásainak megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Az elkészült környezeti értékelést a Kr. 8. § alapján kérjük véleményezésre megküldeni.

## VI. Egyebekben:

Az EljR. 37. § (3) bekezdés előírásai szerint az előzetes tájékoztatóban beazonosíthatóan meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ismertetni kell a rendezés célját és várható hatását, olyan módon és részletezettséggel, hogy a (2) bekezdés szerinti érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak. Sem a rendezés alá vont terület, sem a rendezés célja és várható hatása nem került meghatározásra és ismertetésre. Kérjük következő megkeresésük alkalmával határozzák meg a rendezés alá vont területet, ismertessék a rendezés célját és várható hatását. Amennyiben nem kerül meghatározásra, ismertetésre jóváhagyó véleményt nem tudunk adni.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a települési főépítész közreműködése a teljes egyeztetési eljárás során szükséges, mivel – az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján – az önkormányzat településrendezési feladatát települési vagy térségi önkormányzati főépítész közreműködésével látja el. Az érintett főépítész hivatott biztosítani a településrendezési eszközök módosítása során az eljárásjogi szabályok megtartását (előkészítés, koordinálás). Kérjük, hogy a főépítész a megküldésre kerülő dokumentumokon ellenjegyzésével igazolja a tényleges közreműködést.

A koncepció tervezetét kérjük véleményezésre megküldeni az EljR. 30. § (7) bekezdés előírásai alapján. **A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.**

Az EljR. 37. § (6) bekezdés előírásai alapján nyilatkozunk arról, hogy a **véleményezési dokumentációt** papír formátumban, valamint elektronikus adathordozón is kérjük.



Tájékoztatjuk, hogy a koncepciót az önkormányzat a megállapításáról szóló döntés mellékleteként fogadja el, kérjük a határozat-tervezetet is mellékelni.

Az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, feladatát és hatáskörét a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

A településfejlesztési koncepció elkészítésére vonatkozó előzetes tájékoztatásunkat az EljR. 30. § (3) bekezdése alapján, a településrendezési eszközök elkészítésére vonatkozó előzetes tájékoztatásunkat az EljR. 37. § (4) bekezdés b) pontjára figyelemmel adtuk.

Szekszárd, 2017. augusztus 7.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel:



**Kadlicskó Krisztián**  
állami főépítész

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár





E, 16.11/17

KEZETT

2017 AUG 17.

**Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság**  
**TOLNA MEGYEI SZAKASZMÉRNÖKSÉGE**  
Szekszárd, Bezerédj I. utca 14.  
Levélcím: 7101 Szekszárd, Pf. 38  
MÁK 10029008-01712041

Tel.: (74) 311-911 \* Fax: (74) 316-945 \* E-mail: [szekszard@kdtvizig.hu](mailto:szekszard@kdtvizig.hu)

Ügyfélfogadás: hétfő – péntek: 8<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>

Töltéshasználati engedélyek kiadása: hétfő – csütörtök: 7<sup>30</sup> – 15<sup>00</sup>, péntek: 7<sup>30</sup> – 13<sup>00</sup>

**Tamási Város Polgármestere**

Tárgy:

Tamási Város településfejlesztési koncepció, településrendezési eszközök teljes felülvizsgálata, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésének előzetes tájékoztatási szakasza 1611-10/2017.

Tamási

Szabadság u. 46-48.

7090

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Iktatószám:

Ügyintéző:

Telefon:

E-mail cím:

Beréti Tibor

Szek-023740004/2017 KORMÁNYZATI HIVATAL

Decsi Nikolett

06-74/311-911

[decsihikolett@kdtvizig.hu](mailto:decsihikolett@kdtvizig.hu)

Iktatva: 2017 AUG 22.

Előszám:

Előadó:

Beréti

**Tisztelt Cím!**

Tamási Város Polgármestere a 1611-10/2017. számú levelében tájékoztatta Igazgatóságunkat, hogy Tamási Város Önkormányzatának Képviselő-testülete új településfejlesztési koncepcióról és a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatáról döntött, továbbá elkészítteti településképi arculati kézikönyvét és településképi rendeletét. Ezzel kapcsolatban Igazgatóságunk véleményét, adatszolgáltatását kérte.

A megkeresésre vonatkozóan vízrendezési szempontból az alábbi nyilatkozatot adjuk:

Igazgatóságunk nyilvántartása alapján Tamási város közigazgatási területe belvízzel nem veszélyeztetett.

Tamási város közigazgatási területét érinti Igazgatóságunk vagyongazdálkodásában lévő Koppány-patak.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a „vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. tv. 3. § (3) bekezdésének 2014. január 1-től hatályos rendelkezése értelmében azon állami tulajdonban álló vizek és vízellátási művek, amelyek vonatkozásában vízitársulat vagyongazdálkodási joga vagy kezelői joga van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodásába kerülnek.

Ennek megfelelően Tamási város közigazgatási területét érintően, az alábbi vízfolyások kerültek át a Kapos-Koppányvölgyi Vízi Társulattól és a Tolna Megyei Kormányhivataltól a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásába:

Ireg-patak	1+727-1+771; 2+593-2+679; 3+195-5+857; 7+340-7+800; 8+180-10+500 km szelvények közötti szakasza
Gonozdi-határárok	0+130-4+250 km szelvények közötti szakasza
Cseréngáti-patak	0+000-6+200; 7+600-7+835; 8+300-8+900; 10+900-11+284 km szelvények közötti szakasza
Fürgedi-víz	0+000-0+740; 2+100-4+370; 7+350-7+820; 10+300-10+450; 13+600- 14+600; 15+800-18+350 km szelvények közötti szakasza
Rétfolyás	0+800-1+200, 1+450-2+600, 3+100-4+530, 4+980-7+740 km szelvények közötti szakasza
Rétfolyás mellékág	1+550-2+900 km szelvények közötti szakasza
Névtelen 3046 hrsz.-ú árok	0+000-0+400 km szelvények közötti szakasza



Miklósvári-árok	2+620-3+620 km szelvények közötti szakasza
Szentmártoni-patak	0+000-0+457; 0+940-4+588; 6+900-7+274, 11+170- 12+720 km szelvények közötti szakasza
Gonozdi-patak	0+000-1+800; 5+555-11+740 km szelvények közötti szakasza

Az új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálata és a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet elkészítése során vízrendezési szempontból az alábbi jogszabályok előírásait kell figyelembe venni:

- „A vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény
- „A nagyvízi meder, a part sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet
- „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet
- „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet

Vízészlet-gazdálkodási és vízvédelmi szempontból az alábbi tájékoztatást adjuk:

Tamási város a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területen fekszik.

Az országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXXVI. törvény 3/7. számú melléklete szerint Tolna város közigazgatási területét nem érinti az országos vízminőség-védelmi terület övezete.

A város közigazgatási területét nem érinti vízbázis hidrogeológiai védőterület. KDTVH-1705-005/2014. számon kiadott határozatával az illetékes vízügyi hatóság kijelölte a Tamási fürdő és strand termálkútjainak védőidomait. Az idomok felső síkja 550 m-nél jobban nem közelíti meg a terepszintet (a felszínt).

A 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat elfogadta Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtőgazdálkodási tervét, melynek dokumentumai a vizeink.hu honlapon keresztül érhetők el. Érdemes az ezekben foglaltakat is figyelembe venni a településrendezési eszközök felülvizsgálata során. A település területe a Duna részvízgyűjtő tervezési területen foglal helyet, ezen belül az 1.12. Kapos vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységgel érintett.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Szekszárd, 2017. augusztus 15.

Tisztelettel:

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár







MINISZTERELNÖKSÉG  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

1611-32  
1000017  
1000780

Porga Ferenc úr részére  
polgármester

Tamási Város Önkormányzata  
Tamási  
Szabadság u. 46-48.  
7090

Iktatószám: ÖNYO/516/2.(2017)  
Hiv. szám: 1611-10/2017  
Ügyintéző: Varróné Kecskeméti Andrea  
Tel. szám: 06-1-430-6071  
Melléklet: .xls táblázat, szerkeszthető  
térinformatikai állomány

Tárgy: Adatszolgáltatás településrendezési tervhez – Tamási

Tisztelt Polgármester Úr!

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályához (a továbbiakban: Nyilvántartási Osztály) 2017. július 12. napján érkezett, ÖNYO/516 (2017) számú kérelme nyomán csatoltan megküldöm Önnek a fenti hivatkozási számú megkeresésben kért Tamási területére vonatkozó, nyilvántartott műemlékek és régészeti lelőhelyek leíró adatait tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat.

Az adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.

Jelen levél mellékletében, illetve elektronikus úton megküldött adatszolgáltatás a kérelemben szereplő releváns adatokat tartalmazza, melyet településrendezés céljából használhat fel; egyéb – építésügyi hatósági hatáskörén kívüli – eljárásában nem alkalmazhat, valamint abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni nem jogosult.

Kiadáskor hatályos adat. Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A nyilvántartást vezető hatóság hatósági hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontja és a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdése határozza meg. A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságként Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek a nevében a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII.23.) MvM utasítás 1. melléklet 79. § d) pontja és a 2. függelék 9.5.7. pontja alapján az Örökségvédelmi Hatósági Főosztály vezetője gyakorolja a kiadmányozási jogkört.

Budapest, 2017. július 18.



Dr. Buzinkay Péter  
főosztályvezető



7118/  
E, 1611/12

TAMÁSI VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-81	Melléklet:
Iktatva: 2017. JÚN. 28.	
Előszám:	Előadó: Beréti



1539 Budapest 114, Pf. 676  
Telefon: (1) 436-4801  
Telefax: (1) 436-4804  
E-mail: haea@haea.gov.hu

**Porga Ferenc**  
polgármester  
Polgármesteri Hivatal Tamási  
7090 Tamási, Szabadság u. 46-48

**OAH-2017-00125-0623/2017 (TL)**

Ügyintézőnk: Gábor Anita,  
Németh Imre  
Ügyintézőjük: Beréti Tibor  
Számuk: 1611-10/2017.

Tárgy: Válasz Tamási város településrendezési eszközeinek és településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatáról, valamint településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítéséről szóló megkeresésre

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2017. június 29-én érkezett, fenti számú levelével értesített Tamási város területére vonatkozóan a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről. Az értesítés egyúttal kérte az érintettség hatáskör és illetékesség vizsgálatát, valamint a jogszabály szerinti adatszolgáltatásunk elküldését.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai, valamint más kapcsolódó jogszabályok rendelkezései határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogkörrel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*), valamint annak 9. melléklete rendelkezik.

A *Korm. rendelet* 9. mellékletének „Adatszolgáltatás témaköre” című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.



Fentiek alapján, a küldött előzetes értesítésére válaszolva tájékoztatom, hogy nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény a város tervezési területének figyelembe veendő közelségében.

Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával, vagy helykijelölésével Tamási várost érintően nem számol.

Az OAH a tárgyi vonatkozásban véleményezéssel nem érintett államigazgatási szerv, a település fejlesztési és rendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen kapcsolódó feladat- és hatáskörrel.

Tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás következő szakaszaiban nem kívánunk részt venni, azokról értesítést vagy további adatokat nem kérünk.

Budapest, 2017. július 19.

Üdvözlettel:

  
Hullán Szabolcs  
főigazgató-helyettes 



Kapják:

1. Polgármesteri Hivatal Tamási
2. Irattár





TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Porga Ferenc  
polgármester

Iktatószám: TO/NEF/00675-2/2017.

Ügyintéző: Gaál Zoltánné

Hiv.szám: 1611-10/2017.

E, 16.11/2017

TAMÁSI VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-11	Melléklet:
Iktatva: 2017. JÚL. 11.	
Bevért	

Tamási

Szabadság u. 46-48.  
7090

**Tárgy:** Tamási Város településfejlesztési koncepció, településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálata előzetes tájékoztatás - közegészségügyi szakvélemény

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ön 2017. július 3-án, Tamási Város településfejlesztési koncepció, településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálata előzetes tájékoztatásának tárgyában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalt.

A megkeresés alapja „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, valamint kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól” szóló 282/2009. (XII.11.) Kormányrendelet.

A megkeresés szerint Tamási Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 72/2017.(III.29.) sz. önkormányzati határozatában döntött településrendezési eszközök felülvizsgálatáról. Ehhez kérte hatóságunktól a rendelkezésünkre álló adatokat, és jogszabályon alapuló elvárásainkat.

Tájékoztatom, hogy „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete szerint egyeztetési feladatunk a „közegészségügy” szakterületen van, adatszolgáltatási kötelezettségünk nincs. A „kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól” szóló 282/2009. (XII.11.) Kormányrendelet mellékletei szerint sincs adatszolgáltatási kötelezettségünk, hatóságunk birtokában nincsenek a területrendezési eszközöket érintő alapadatok.

A közegészségügyi szakterületen való egyeztetési feladatunknak akkor tudunk eleget tenni, amikor a településrendezési eszközök és a településfejlesztési koncepció elkészül. Abban az esetben tudjuk



értékelni, véleményezni, hogy az egyes településrendezési célok miképpen befolyásolhatják a település lakosainak életkörülményét, egészségét, jólétét.

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosításoknak lehet közegészségügyi következménye, tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Közegészségügyi szakvéleményemet „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41 §. (2) bekezdés b) pontja, valamint 9. számú melléklete 8. pontja alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a „fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg.

Szekszárd, 2017. július 6.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából



**Berkecz Anita**  
osztályvezető





BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

TAMÁSI KÖZSÉG KORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-21	Melléklet
Iktatva: 2017 JÚL 13.	
Előszám:	Előadó: <i>[Signature]</i>

Ügyiratszám: BA-04/ERD/4228-2/2017.

Tárgy: Előzetes vélemény és adatszolgáltatás

Tamási Város településfejlesztési  
konceptiójának és településrendezési  
eszközeinek teljes felülvizsgálatához

Hiv. szám: 1611-10/2017.

Melléklet: Térképek e-mailen

Ügyintézőnk: Salamon Károly ☎ 30/383-4942  
salamon.karoly@baranya.gov.hu

Ügyintézőjük: Beréti Tibor

Tamási Város Polgármestere

7090 Tamási

Szabadság u. 46-48.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tamási Város településfejlesztési konceptiójának és településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálata során az eljárás további szakaszaiban az 1997. évi LXXVIII. törvényben és a végrehajtására kiadott 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörömmel élni kívánok.

Az egyeztetési dokumentációt papíralapon szeretném kérni, vagy egy Önök által megadott webhelyre szíveskedjenek feltölteni.

A településfejlesztési konceptióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37.§-ának megfelelően az alábbi adatszolgáltatást nyújtom:

- A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár **1838,59 ha** erdővel borított, és **122,56 ha** nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részleteként megjelölt területet (nyiladék, tisztás, út, cserjés, vadföld, víz, egyéb részlet, épület, rakodó) tart nyilván.
- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő:
  - védelmi: **414,56 ha**
  - gazdasági: **1294,91 ha**
  - közjóléti: **32,24 ha**
- A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága: **317,12 ha**.

A kiváló termőhelyi adottságú erdőterületeket és az erdőterületek elsődleges rendeltetéseit ábrázoló térképeket (EMF file Microsoft Office Picture Manager társítással nyitható meg), illetve azok digitális állományát (dxf-exportot) e-mailben továbbítom. ([bereti.tibor@tamasi.hu](mailto:bereti.tibor@tamasi.hu) és [5tervkft@gmail.com](mailto:5tervkft@gmail.com))

Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  
7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 274.  
☎ +36-72 795-035 ✉ [pecs.erdeszet@baranya.gov.hu](mailto:pecs.erdeszet@baranya.gov.hu) Honlap: [www.bamkh.hu](http://www.bamkh.hu)



Tájékoztatom, hogy a településrendezési tervek módosítása során erdőterületet érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) és a végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet előírásaira legyen figyelemmel. Így különösen az Evt. erdőtörvény hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22-28.§, és az erdő igénybevételét szabályozó 77-83. §-ainak előírásaira.

Felhívom szíves figyelmét, hogy jelen adatok csak az adatkérésben megjelölt munkához használhatók fel, továbbadásuk nem engedélyezett!

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

P é c s, 2017. július 12.

Dr. Kollár Ferenc járási  
hivatalvezető felhatalmazása  
alapján kiadmányozta:



**Kapják:**

s.sz.	Név	Irányító-szám	Község	Közterület neve, jellege, házsza	Küldés módja
1.	Tamási Város Polgármestere	7090	Tamási	Szabadság u. 46-48.	melléklet e-mail: <a href="mailto:bereti.tibor@tamasi.hu">bereti.tibor@tamasi.hu</a> és <a href="mailto:5tervkft@gmail.com">5tervkft@gmail.com</a>
2.	Irattár				





TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
Szekszárdi Járási Hivatala

E. : 1611/17

TAMÁSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-19	Melléklet:
Iktatva: 2017. JÚLIUS 19.	
Előszám:	Előadó: Bereti

PORGA FERENC POLGÁRMESTER  
Tamási Község Önkormányzata  
Tamási Város Polgármestere

Iktatószám: TO-04G/80/1961-2/2017  
Ügyintéző: Prokos Hedvig  
Hivatkozási szám: 1611-10/2017

**Tárgy:** Tamási településfejlesztési koncepció,  
Településrendezési eszközök felülvizsgálata,  
Helyi Építési szabályzatának módosítása,  
Arculati Kézikönyv és településképi rendelet készítéséhez –  
előzetes tájékoztatás/ adatszolgáltatási kérelem

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Eltér.) 30. § (3), 37. § (4) és a 43/A § (3) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése és a 13. § (2) bekezdése szerint, a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Hatóság) Tamási Város településfejlesztési koncepciójának, településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához, helyi építési szabályzatának módosításához, valamint az arculati kézikönyv készítéséhez az alábbi véleményt nyújtja:

Az adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozóan tájékoztatom, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet alapján a vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat 2014. szeptember 10-től első fokon az ott megjelölt megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok látják el. Ennek tényében a 43/A § (3) bekezdésben megjelölt adatszolgáltatási kötelezettségemtől, mely a 9. mellékletben megjelölt: felszíni vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület tárgykörére vonatkozik, **eltekintek**.

A jövőbeli tervezési szempontok elősegítési érdekében a Hatóság az alábbi pontokra hívja fel az Önkormányzat figyelmét, melyeket a településfejlesztési eszközrendszer esetleges módosítása során figyelembe venni szíveskedjen.



#### Táj- és természetvédelem

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6.§, 7.§, 19.§
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (NaturaR.)
- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 24. §.
- 

#### Környezetvédelem

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet (ZajR.) 9. § (1) és (2) bekezdése
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete
- levegővédelmi szempontokat érintő kérdésekben a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (LevR.) előírásaira az irányadók.

Tájékoztatom, hogy a tervezési területek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 SPA megjelöléssel ellátott különleges madárvédelmi területet, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (OTRT) meghatározott országos ökológiai hálózat övezetét érintik.

- Pacsmagi-Tavak Természetvédelmi Terület (törzskönyvi szám: 225/TT/90, t: 485,05 ha)
- Pacsmagi Tavak Natura 2000 – Különleges madárvédelmi terület (HUDD10006)
- Pacsmagi halastavak Ramsari terület
- Nemzeti Ökológiai Hálózat magterület és ökológiai folyosó

A védett területekről további adatot az alábbi weboldalakon találunk:

- <http://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUDD10006>
- <http://www.natura.2000.hu/hu/terkepek/hudd10006>
- [http://www.termeszetvedelem.hu/index.php?pg=pl\\_225-TT-90](http://www.termeszetvedelem.hu/index.php?pg=pl_225-TT-90)
- <http://www.termeszetvedelem.hu/index.php?pg=hrsz&mode=search&tkv=225/TT/90&orderby=telepules&direction=asc&headers=50>

A HÉSZ-t érintő esetleges módosítások során kérem a jelenleg hatályos OTÉK-ról szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet figyelembe vételét.

#### Környezeti vizsgálat:

Tekintettel arra, hogy Tamási Város HÉSZ módosítása a jogszabályoknak való megfeleltetés miatt vált szükségessé, a benyújtandó terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) 1. § (3) bekezdés pontja alá tartozik és így a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. Az érintett Natura 2000 területekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat esetlegessége az érintett területeket konkrétan érintő módosítások esetében a Korm. R. 1.§. 2(b) pontja alá tartozik.



A Hatóság az eljárás véleményezési szakaszában a Kr. 38. § (1) bekezdésének b) pontjára tekintettel részt kíván venni. Kérem, hogy a tervdokumentációt elektronikus formában szíveskedjenek a Hatóság rendelkezésére bocsátani.

Szekszárd, 2017. július 10.

Dr. Ugodi Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



**Kapják:**

1. Tamási Város Polgármestere, [polgarmester@tamasi.hu](mailto:polgarmester@tamasi.hu)
2. [bereti.tibor@tamasi.hu](mailto:bereti.tibor@tamasi.hu) + melléklet
3. [5tervkft@gmail.com](mailto:5tervkft@gmail.com) + melléklet
4. Irattár



## Tamási védett természeti területek

Forrás: természetvedelem.hu

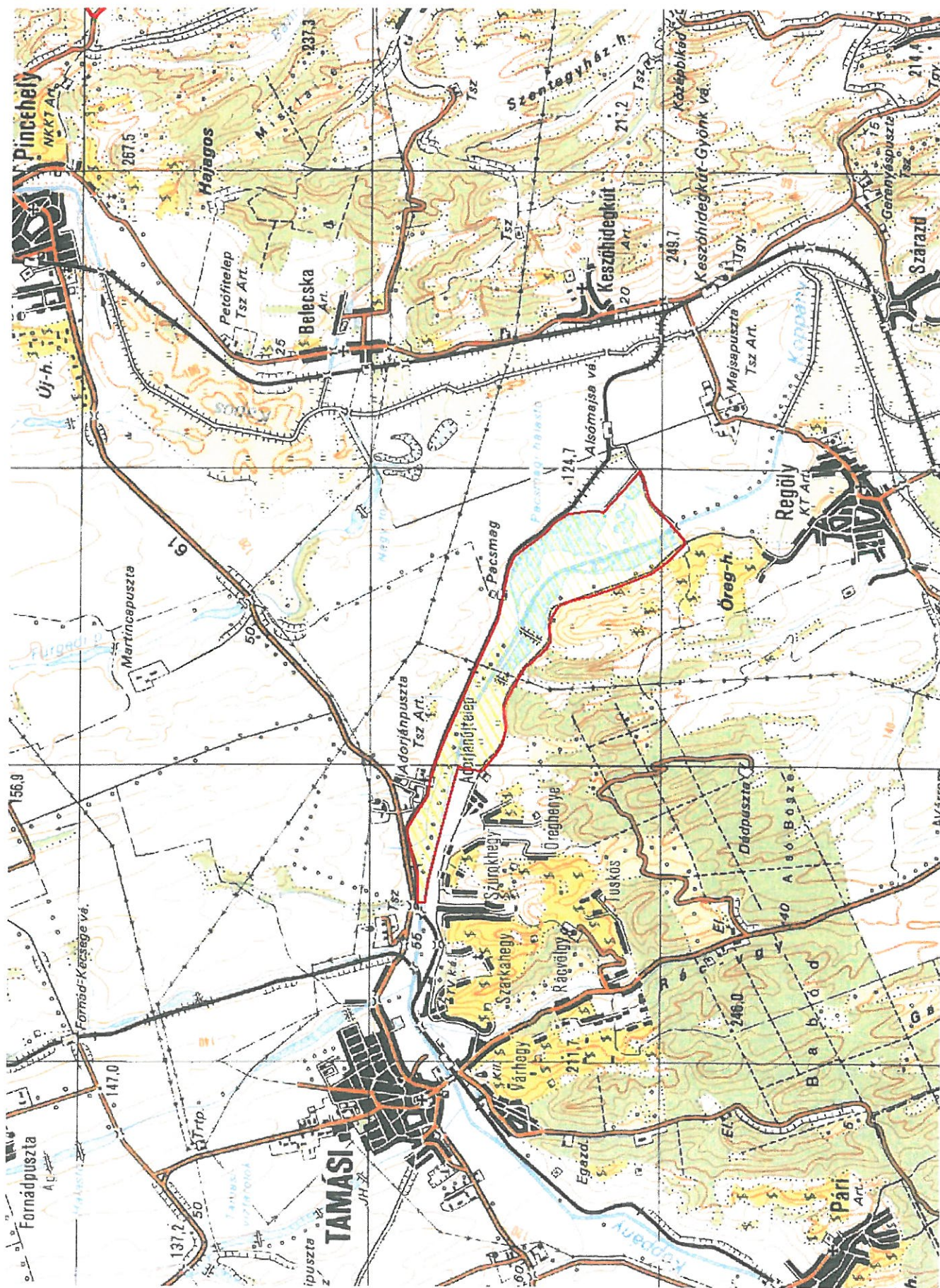
### Pacsmagi-tavak Tájvédelmi Terület

1	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0739/
2	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0740/1
3	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0740/2
4	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0741/
5	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0742/2
6	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0742/3
7	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0743/
8	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/1
9	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/2
10	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/3a
11	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/3b
12	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/3c
13	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/3d
14	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/3f
15	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0744/3g
16	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0745/1
17	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0745/2
18	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0745/3
19	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0745/5
20	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0745/6
21	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0746
22	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0747/1a
23	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0747/1b
24	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0747/2a
25	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0747/2b
26	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0748/1
27	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0748/2
28	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0749/1
29	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0749/2
30	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0749/3a
31	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0749/3b
32	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0749/3c
33	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0749/3d
34	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0750/
35	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0751
36	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0752/
37	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0770/10a
38	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0770/10b
39	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0770/10c
40	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0770/14
41	225/TT/90	<u>Pacsmagi-tavak TT</u>	Tamási	0770/15

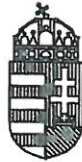


42	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/18
43	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/20
44	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/2a
45	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/2b
46	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/2c
47	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/3
48	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/33
49	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/39
50	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/41
#	Törzskönyvi szám	Védett természeti terület	Település	HRSZ
51	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/48
52	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/50a
53	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/50b
54	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/50c
55	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/51
56	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/52
57	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/54a
58	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/54b
59	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/58
60	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/59
61	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/60
62	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/63a
63	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/63b
64	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/63c
65	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/63d
66	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/63f
67	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/63g
68	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/64
69	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/67a
70	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/67b
71	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/68a
72	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/68b
73	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/68c
74	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/68d
75	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/68f
76	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/68g
77	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/68h
78	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/69
79	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/70
80	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/71
81	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/72
82	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/74
83	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/75
84	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/7a
85	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/7b
86	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/7c
87	225/TT/90	Pacsmagi-tavak TT	Tamási	0770/8









BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

E, 1611/17

TAMÁSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-37	Melléklet:
Iktatva: 2017. AUG 22.	
Előszám:	Előadó: Beréti

Iktatószám:	BP/0900/4364-2/2017	Tárgy:	Tájékoztatás
Ügyintéző:	Némethné Meier Éva	Melléklet:	-
Telefon:	+36 (1) 460 4245	Hiv. szám:	1611-22/2017
E-mail:	meier.eva@bfkh.gov.hu		

Beréti Tibor  
irodavezető

Tamási Közös Önkormányzati Hivatal  
Városüzemeltetési és Építéshatósági Iroda

*Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!*

Tisztelt Irodavezető Úr!

Hivatkozással a 1611-22/2017 iktatószámon megküldött levelére az alábbi tájékoztatást adom.

A Magyar Közlöny 2017. évi 79. számában kihirdetésre került az egyes törvényeknek Magyarország versenyképessége javítása érdekében történő módosításáról szóló 2017. évi LVII. törvény.

A törvénnyel módosításra került többek között

- a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény,
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény,
- az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény és
- a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény.

A fent hivatkozott törvényeknek azonban még nem jelent meg a végrehajtási rendelete, mely meghatározná, hogy a törvény által felhatalmazottak a területrendezési, településfejlesztési és további érintett ügyekben hogyan adják be az igényüket, illetve hogy ezen igénylésekre a Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály pontosan milyen adatokat, milyen módon szolgáltatson.

A Miniszterelnökség tájékoztatása alapján ez a rendelet várhatóan nyár végére készül el. Ennek hatályba lépéséig kérem szíves türelmüket, és javaslom, hogy további kérdéseikkel forduljanak közvetlenül a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárához Füleki Zsolt-hoz (1053 Bp. Báthory utca 12.).

Budapest, 2017.08.10.

Tisztelettel:

dr. György István  
kormány megbízott megbízásából

Fekete Gábor  
főosztályvezető



Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály  
Szolgáltató Osztály

1149 Budapest, Bosnyák tér 5 - 1592 Budapest Pf. 585 - Telefon: +36 (1) 222 5101 - Fax: +36 (1) 222 5112  
E-mail: ftf@bfkh.gov.hu Honlap: www.ftf.bfkh.gov.hu

1/1 oldal



1611-10  
KEZELT

2017 JUL 2

8601 Siófok, Tanácsház u. 7. Pf.: 59  
tel.: 84/501-000 fax: 84/501-001  
GSM központ: 30/288-3460  
<http://www.drv.hu> e-mail: drv.zrt@drv.hu  
K&H Bank Zrt. 10403909-39008637-00000000

**Tamási Város Önkormányzata****Porga Ferenc**polgármester  
részére**TAMÁSI**

Szabadság u. 46-48. sz.

7090

Iktatószám: 669663-17-2/2017

Ügyintéző: Runa Éva

Melléklet: -

Hiv. Szám: 1611-10/2017.

Ügyintézőjük: Beréti Tibor

Tárgy: Tamási város településrendezési  
eszközeinek felülvizsgálata,  
előzetes tájékoztatási szakasz**Központ****Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) szerint előzetes tájékoztatásunkat az alábbiakban adjuk meg.

A településen az ivóvíz és szennyvíz szolgáltatást a DRV Zrt. biztosítja.

A jelentősebb vízigények valamint szennyvíz mennyiségek kiszolgálását csak a pontos víz- és szennyvíz mennyiségek ismerete alapján lehet megtenni a tervezéssel egy időben.

A beépítésre szánt területeken valamint az úthálózatos projektek esetében figyelembe kell venni a víziközművek korát, azok műszaki állapotát és ahol az indokolt a víziközműveket ki kell váltani, közterületre kell helyezni.

Parkolók kialakítása során közműérzékenység esetén az aknafedlapokat, tűzcsapokat, szerelvényeket a burkolat végső szintjére kell emelni.

A közterületen lévő vezetékek nem kerülhetnek magánterületre. A vezetékek nyomvonalában és azok védőtávolságában a vonatkozó jogszabályok, és szabványok előírásait figyelembe véve használati korlátozással lehet tevékenységet folytatni.

A fejlesztés során illetve új telekalakítások esetében az érintett ingatlanok ivóvízellátás kiépítésének kötelezettsége az ellátásért felelőst terhelik.

A területre vonatkozó fejlesztések tervezésénél a 123/1997.(VII.18.) Kormányrendeletben a víziközművekre meghatározott védősávokat be kell tartani.

Az MSZ 7487/2-80 (közmű-és egyéb vezetékek elrendezése közterületen) szabvány előírásait be kell tartani.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata során kérjük figyelembe venni, hogy a víziközmű hálózaton a KEHOP projekt keretében megvalósul a víztermelő kutak felújítása, vízkezelő létesítése, a meglévő hálózat egyes részein a hálózatrekonstrukció valamint hogy a város ellátatlan településrészein (Öreghenye, Adorjánpuszta, Adorjánújtelep, Kosba, Újvárhegy, Tuskós, Szemcsepuszta) az ivóvízhálózat ki fog épülni.



## Központ

Indokoltnak tartjuk továbbá, hogy a meglévő ivóvízhálózaton az ac. csövek kerüljenek kiváltásra valamint a csomópontok kerüljenek felújításra.

Szintén a KEHOP projektben szerepel a szennyvíztisztító telep korszerűsítése, a Miklósvári és a Vasúti átemelők felújítása valamint a Vasúti átemelő nyomócsövének Koppány patak alatti átvezetése.

A fenti észrevételeinket kérjük beépíteni a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálatába.

Tájékoztatjuk, hogy az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni. A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni.

Siófok, 2017. július 24.

  
**Suhajda Zsolt** **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.**  
engedélyezési osztályvezető 23.

  
**Szebényiné Vincze Borbála**  
technológiai osztályvezető h.

Kapja:

Címzett,

MŰO

C:\Külső levelek\2017\Tamási településrendezési eszközök felülvizsgálata előzetes tájékoztatás.doc



ÉRKEZETT

2017 JÚL 21.



TOLNA MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDESZETI IGAZGATÓSÁG  
KÖZLEKEDÉSENDESZETI OSZTÁLY

Ügyszám: 17000/484-25/2017. ált.

E.: 1611/17

ADATVÉDELMI ÉRTÉKELÉS ALÁÍRÁSSAL MEGJELENÍTETT	
Mogyeri Zsolt r. őrnagy	
TAMÁSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-27	Melléklet:
Iktatva: 2017 JÚL 24.	
Szám:	Előadó: <i>Bencs</i>

Hiv. szám: 1611-10/2017

Tárgy: Előzetes tájékoztatás/adatszolgáltatási kérelem  
Településfejlesztési koncepció, Településrendezési  
eszközök teljes felülvizsgálata  
településképi arculati kézikönyv és településfejlesztési  
rendelet készítéséhez

Üi: Pernyészné Szente Judit r. alezredes

Tel: 23/32-44

email: [szentej@tolna.police.hu](mailto:szentej@tolna.police.hu)

Porga Ferenc  
polgármester

Tamási Közös Önkormányzati Hivatal

Tamási

7090 Szabadság u. 46-48.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Tamási város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban a település fejlődése és építési rendje szempontjából észrevételünk, javaslatunk nincs. A 314/2012 (XI.8) Kormány rendelet 9. melléklete a megyei rendőr-főkapitányság egyeztetési szakterületeként a határrendészetet határozza meg. Mivel ilyen jellegű kérdés nem merült fel, ezért a véleményezési eljárás további szakaszában csak abban az esetben kívánunk részt venni, ha azt a 93/2012. (V.10.) Kormányrendeletben (Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről) foglaltak előírják.

Ebben az esetben kérem, hogy az illetékes Tamási Rendőrkapitányságot értesíteni szíveskedjen.

Szekszárd, 2017. július 18.

Tisztelettel:

Mogyeri Zsolt r. őrnagy  
osztályvezető

Cím: 7101 Szekszárd Postafiók: 86  
Telefon: 74/501-140, BM: 23/32-50; Fax: 74/501-136, BM: 23/32-52  
e-mail: [megyeriz@tolna.police.hu](mailto:megyeriz@tolna.police.hu)

RZSNEO\_3.90.86.2 (17000-5313,35/4-BUEG---420805934-BC5FF4AEF27F-5313,3613)







TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA

E: 1611/17

TAMÁSI KÖZSÉG KORMÁNYZATI HIVATALA	
Szám: 1611-23	Melléklet:
Iktatva: 2017. JÚL. 20.	
Előszám:	Előadó: <i>Bereti</i>

**Porga Ferenc**  
polgármester

**Tamási**  
Szabadság u. 46-48.  
7090

Iktatószám: KH-T/KF/UT/NS/A/342-3/2017.  
Ügyintéző: Bihariné Keresztes Éva

74/415-411/132  
[tolna.mf.ut@tolna.gov.hu](mailto:tolna.mf.ut@tolna.gov.hu)

Hivatkozás: 1611-10/2017. Bereti Tibor

Tárgy: Tamási településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes véleményezés

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozott számú megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: 1997. évi LXXVIII. törvény) és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdése alapján Tamási településrendezési eszközeinek felülvizsgálata előzetes véleményezése tárgyában beküldött dokumentációt áttanulmányoztuk, azzal kapcsolatban észrevételünk nincs.

Véleményünket az 1997. évi LXXVIII. törvény alapján rendelkező 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. melléklete 11. pontja alapján eljárva adtuk meg.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály illetékessége és hatásköre a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján és (3) bekezdésén alapul.

A területrendezési terv egyeztetési és véleményezési eljárásában, a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Szekszárd, 2017. július 17.

dr. Ugodi Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

*Orsolya Völgyi*  
Baumann Péter  
főosztályvezető *h*





**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 1711/5853-1/2017  
Hiv. szám: 1611-10/2017

E. 16.4/17

TAMÁSI VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Szem: 1611-16	Melléklet:
Iktatva: 2017. júl. 11.	
Előszám:	1. számú példány
Előadó: Belet	

**ÉRKEZETT**

2017 JÚL 03.

**Tamási Város Polgármesteri Hivatal**

**7090 Tamási**  
Szabadság u. 46-48.

Tárgy: Tamási Város településfejlesztési koncepció, településrendezési eszközök teljes felülvizsgálata, településképi arculati kézikönyv

**Tisztelt Cím!**

Tamási város közigazgatási területén az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény szerinti kiemelt fontosságú honvédelmi terület és honvédelmi terület hatálya alá tartozó ingatlan nem található.

Azonban tájékoztatom, Tamási várostól délnyugati irányban Medina Község közigazgatási területén teljesíti Magyarország nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségei, valamint a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása szempontjából kiemelten fontos, honvédelmi érdekű feladatait az MH 54. Veszprém Radarezred által működtetett radarállomás.

A Magyar Honvédség által üzemeltetett radarállomások honvédelmi érdekű, korlátozásmentes működtetése nemcsak a nemzeti védelmi feladatok végrehajtása tekintetében tölt be fontos szerepet, de Magyarország nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségei teljesítése szempontjából is kiemelt jelentőséggel bír.

A radarberendezések működési területén belül létesítendő középmagas és annál magasabb építmények kedvezőtlenül érinthetik a berendezések működését, ezért Vajta Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatakor, különösen a fejlesztési célok (megújuló energiahordozót előállító vagy hasznosító energetikai építmények, magas építmények, stb.) megvalósításánál szükséges vizsgálni a megvalósíthatóság feltételeit és a létesítendő építmények hatását a radar működésére.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 25/A. § (2) bekezdés értelmében a radaroktól számított 40 km-en belül új szélerőmű, vagy szélerőmű park nem helyezhető el, a meglévő szélerőművek építménymagassága nem növelhető, a szélerőmű parkok nem bővíthetők. A radarállomások üzemeltetése szempontjából a fejlesztési elképzelések vonatkozásában (pl. középmagas, vagy annál magasabb építmények tekintetében) vizsgálni kell a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajthatóságát.

Fentiekkel összhangban a Magyar Honvédség működési és a honvédelmi területek védőterületén belül az - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben nevesített általános, és sajátos építményfajtáknál - az engedélyezési eljárásokba a Honvédelmi Minisztériumot, mint szakhatóságot érintettség esetén kell bevonni az adott építményfajták építésügyi, építésfelügyeleti, hatósági eljárásokról szóló (pl.



312/2012.; 31/2014. 362/2008. 382/2007. 267/2006., stb.) kormányrendeletek szerint.

Az eljárások keretében a Honvédelmi Minisztérium köteles vizsgálni, hogy a működési és védőterületeken belül a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai hogyan és milyen további feltételek mellett biztosíthatóak.

A jogbiztonság megalapozásához nélkülözhetetlen, hogy a fenti jogszabályokban a szakhatóságok bevonásának feltételül meghatározott működési és védőterületek az OTÉK 38.§ (2) bekezdés alapján (a Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása alapján) egyértelműen ki legyen jelölve a településrendezési eszközökben.

Fentiekre figyelemmel kérem a HÉSZ normaszövegében megjeleníteni a település teljes közigazgatási területét érintő működési terület kijelölést az alábbiak szerint:

*„Tamási teljes közigazgatási területén belül a terepszinttől számított 20 méter fölötti tér a Magyar Honvédség működési területe”*

A Honvédelmi Minisztérium, mint szakhatóság bevonásának szükségességét magasabb szintű jogszabályok már tartalmazzák, ezért a jogbiztonság érdekében, mint a HÉSZ normaszövegét egyértelműsítő elemet a HÉSZ függelékben kérem, megjeleníteni szíveskedjenek:

*„A Honvédelmi Minisztérium szakhatósági szervezete a honvédelmi rendeltetésű radaroktól való távolság függvényében, engedélyezési eljárások keretében, mint szakhatóság egyedileg vizsgálja Magyar Honvédség működési területén (Tamási város teljes közigazgatási területét beleértve) a terepszinttől számított 20 méternél magasabb építmények megvalósíthatóságának feltételeit.”*

Tájékoztatom, hogy csak olyan Településfejlesztési koncepciót és Településrendezési eszközöket áll módomban támogatni, amely a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtását továbbra is biztosítja.

Nyilatkozom, hogy **a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni.**

Jelen állásfoglalást, mint a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. és 17. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. június 29.

P.H.

Tisztelettel:

**Dr. Simicskó István**

Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

**Tölgyesi József ezredes**

honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett  
2. sz. pld.: Irattár





NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

ÉRKEZETT

2017 JÚL 24.

E, 1611/17

TAMÁSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-28	Melléklet:
Iktatva: 2017 JÚL 25.	
Előszám:	Előadó: Berényi

Iktatószám: CP/20467-2/2017

Tárgy: tájékoztatás

Ügyintéző: Mészáros László

Hiv. ügysz.: 1611-10/2017

Porga Ferenc polgármester úr részére

Tamási

Szabadság u. 46-48.

7090

Tisztelt Porga Ferenc Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint a Tamási Város településfejlesztési koncepciójának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, továbbá műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.



A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak a Hatóság honlapján ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de a Hatóság munkatársai más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A Hatóság kéri, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre (papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Pécs, 2017. július 19.

Tisztelettel







TOLNA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

36700/1153-1/2017.ált.

Tárgy:

Tamási város településfejlesztési koncepciójának, településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatának, előzetes tájékoztatási szakasza, Arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéshez adatszolgáltatás

Hiv. szám:

1611-10/2017.

Ügyintéző:

Illés Mónika tű. törm.

Telefon:

74/504-700

**Porga Ferenc**  
**Polgármester**  
**Polgármesteri Hivatal**

**Tamási**

Szabadság utca 46-48.  
7090

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tamási város településfejlesztési koncepciójának, településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatának, arculati kézikönyvének elkészítésére vonatkozó megkeresésével kapcsolatban az alábbiakat javaslom figyelembe venni a dokumentáció rendszerében, ismertetve a hatáskörömbbe tartozó kérdésekben az adott területre vonatkozó követelményeket és a terv tartalmi elemeivel kapcsolatos elvárásaimat:

1. A település ár- és belvíz által veszélyeztetett területeire az állandó építési tilalom kiterjesztése indokolt.
2. A csapadékvíz-elvezető rendszer kialakítását (méret, kapacitás, elvezető és áteresztő képesség) a terület-felhasználás során tervezni szükséges.
3. Azokon a részekben, ahol a talaj laza, löszös szerkezetű, ott az (elvi) építési engedély kiadása előtt be kell szerezni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal szakmai véleményét.
4. Amennyiben a tervekben jelölt területen a B-F tűzvédelmi osztályba sorolt (fa vagy más éghető anyagú külső térelhatároló szerkezetű, fokozatú, héjazatú) anyagból létesítendő építmények között az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 36. § (1) bekezdés a)-b) pontjában előírt (tűz-, illetve telepítési) távolság nem tartható, be kell szerezni a területileg illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatóság szakmai véleményét.
5. Az OTÉK 39. § (1) bekezdése szerint a közterületen elhelyezendő építmények (buszváró, piactéri építmények, elárusító pavilon, stb.) közötti távolságot a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia. Amennyiben ez nem konkrét, számszerűleg meghatározott érték lesz, akkor ezen (tűz)távolság megállapításához az építésügyi hatóságnak be kell szereznie az első fokú tűzvédelmi hatóság szakmai véleményét.



6. Az új, beépítésre tervezett területek oltóvízzel való ellátottságának megoldásaira vonatkozó konkrét elképzeléseket *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Étv.) 31. § (1) bekezdése a)-b) pontok figyelembe vételével kell kialakítani.
7. A tűzoltás alapvető feltételeinek biztosítása tekintetében az építmények megközelítési lehetőségeit, a tűzoltóság járműveinek felvonulási útját és azok felállítási helyét az Étv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint kell kialakítani.
8. Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani *a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény* 5. § (5) bekezdése szerint.
9. *Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet* (a továbbiakban: OTSZ) 31. § (2) bekezdése értelmében zsindely, nád, szalma és egyéb E vagy F tűzvédelmi osztályba tartozó anyag tetőfedésként csak a területileg illetékes tűzvédelmi hatóság külön, egyedi esetekre (egyedi esetként kezelendő a tájegység vagy területrendezési egység is) vonatkozó engedélye és annak feltételei alapján, legfeljebb kétszintes épületeknél alkalmazható.
10. A településen az oltóvíz-intenzitást, az oltóvízhálózat kialakítását, valamint a tűzcsapokkal szemben támasztott követelmények megvalósulását az OTSZ előírásai alapján kell biztosítani.
11. A települési hulladék elhelyezését és esetlegesen előforduló veszélyes hulladék kezelését *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben* meghatározottak szerint, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben foglaltak alapján kell végezni.
12. Minden építészeti átalakítás, bővítés, rendeltetésváltoztatás során érvényre kell juttatni az OTÉK 31. § (1) bekezdésben és az 52. §-ban megfogalmazott, a tűzbiztonságra vonatkozó előírásokat.

*A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet* 1. számú melléklet értelmében Tamási város III-as katasztrófavédelmi osztályba sorolt a rendkívüli időjárás, helyi vízkár okozta veszélyeztető hatások alapján.

Tamási városban egy küszöbérték alatti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. A veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedélyben meghatározottakon túl további követelmények támasztása nem indokolt.

*A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 30. § (2) bekezdése és 9. melléklet 7. pontjára az alábbi adatokat szolgáltatatom:

A katasztrófavédelmi feladatok ellátása érdekében Tamási városban lebiztosítás szükséges. *A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 2.



sz. melléklete szerint a katasztrófavédelmi szempontból III. veszélyességi osztályba sorolt településeken az elégséges védelmi szint meglétehez a következők szükségesek:

- *Riasztás: A lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatásának tervezése (különösen a más szervezetnél rendszeresített, de erre a célra alkalmas eszközök).*
- *Lakosságvédelmi módszer: Kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően.*
- *Felkészítés: A lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával.*
- *Védekezés: Kizárólag a védekezési feladatok ellátásához szükséges polgári védelmi szakalegységek megalakítása és önkéntes segítők, karitatív szervezetek bevonásának tervezése.*
- *Induló katasztrófavédelmi készlet: induló katasztrófavédelmi készlet tervezése.*

Az R. 9. melléklet alapján a polgári védelmi célú adatszolgáltatás a lebiztosított objektumokról és szolgáltatásokról a települési veszélyelhárítási terv mellékletét képező települési adattár alapján valósul meg, mely elektronikus formában Tamási város polgármesterénél rendelkezésre áll.

A településen telepített riasztó eszközök (Mikszáth u. 23., Fő u. 2., Dózsa u. 113., Honvéd u. 2., Kossuth tér 2.) működőképes állapotban vannak.

Tájékoztatom, hogy az R. 37. § (4) bekezdése és 9. melléklet 5. és 6. pontjában foglalt szakterület vonatkozásában a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv.

Ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni. A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni.

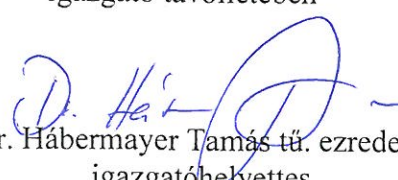
Megfogalmazott javaslatainkat kérjük figyelembe venni a stratégia kidolgozása során. Tájékoztatót az R. 37. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, az ott rögzített 21 napos ügyintézési határidőn belül adtam, és e jogszabályhely értelmében tettem meg nyilatkozatomat.

Szekszárd, 2017. július 4.

Tisztelettel:

Dr. Balázs Gábor tű. ezredes  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató távollétében



  
Dr. Hábermayer Tamás tű. ezredes  
igazgatóhelyettes

Terjedelem: 3 oldal  
Továbbítva: Postai tértivevény  
Kapja: 1. Tamási Város Polgármestere (7090 Tamási, Szabadság u. 46-48. Pf. 129.)  
2. Irattár





BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

E.: 1611/17

TAMÁSI VÁROS KÖZSÉGI KORMÁNYZATI HIVATAL	
Szám: 1611-17	Melléklet:
Iktatva: 2017. jún. 1.	
Előszám:	Előadó: Beréti

Iktatószám: PBK/1568-2/2017.

Ügyintéző: Kasztl Csaba (✉: kasztl.csaba@baranya.gov.hu)

☎: +36-72-510-366/210

☎: +36-20-772-6007

Tárgy: Előzetes tájékoztatás/Adatszolgáltatás a  
Tamási Város Településfejlesztési  
konceptiójának és Településrendezési  
eszközeinek teljes felülvizsgálata,  
településképi arculata, településképi  
rendelet készítéséhez

Önöknél: 1611-10/2017.

Ügyintéző: Beréti Tibor

## TAMÁSI VÁROS POLGÁRMESTERE

7090 Tamási,

Szabadság u. 46-48.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 37.§ (4) bekezdésére hivatkozva Tamási Város Településfejlesztési koncepciójának és Településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálatához, településképi arculata, településképi rendelet készítéséhez

1. az alábbi tájékoztatást adja:

- Tamási Város területén szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található.
- Tamási Város területén található a „Tamási I. – agyag, homok” védnevű szilárdásvány bányászati bányatelek. Ennek sarokponti koordinátái az Egységes Országos vetületi Rendszerben:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	593112,00	142716,00	140,7
2	593296,00	142672,00	137,3
3	593294,81	142525,32	146,2
4	593369,40	142502,24	127,2
5	593374,00	142446,00	133,3
6	593234,00	142370,00	149,8
7	593193,00	142369,00	156,8
8	593184,00	142460,00	166,4

- Tamási Város területén megkutatott és nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon nem ismeretes.

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 510-366 ☎ +36-72 510-367 ☎ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu



- Tamási Város területén a Felszínmozgásos területek kataszterében két 2008-ban beazonosított helyszínn szerepel, ezek figyelembevétele ajánlott a településrendezési eszközök, koncepciók kialakításakor. A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló kataszteri anyagot elektronikus úton a [bereti.tibor@tamasi.hu](mailto:bereti.tibor@tamasi.hu) címre megküldi.
  - Tamási Városterülete nem tartozik a földtani veszélyforrások övezetébe.
2. A Bányafelügyelet részt kíván venni az eljárás további szakaszában.

## INDOKLÁS

Tamási Város polgármestere a város Településfejlesztési koncepciójának és Településrendezési eszközei teljes felülvizsgálatának, a településképi arculat módosításának, valamint a településképi rendelet megalkotásának szándékáról tájékoztatta a Bányafelügyeletet. Tamási Város területével kapcsolatosan a Bányafelügyeletet az 1. pontban adta meg tájékoztatását.

A Bányafelügyeletet a 2. pontban a Rendelet 37. § (4) b)/bb) pontja szerint tett nyilatkozatot.

A Bányafelügyelet adatszolgáltatását és tájékoztatását a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2017. július 4.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

  
 Kormos Károly  
 bányakapitány

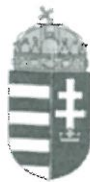
**Kapják:**

1. Tamási Város Polgármestere (7090 Tamási, Szabadság u. 46-48.)
2. Irattár.

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  
 7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 510-366 ☎ +36-72 510-367 ✉ [banyafelugyelet@baranya.gov.hu](mailto:banyafelugyelet@baranya.gov.hu) Honlap: [www.bamkh.hu](http://www.bamkh.hu)





TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA

E. 1611/17

TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
1611-34	
Kiadván:	2017. AUG. 11.
Előzetes:	1
Előzetes:	P. Tünde

**Porga Ferenc**  
**Tamási Város Polgármestere**

Iktatószám: TO-04D/40/899-3/2017.

Ügyintéző: Ódorné Tóth Tünde

Elérhetőség: +36-74/505-600 / 231

[odorne.tunde@tolna.gov.hu](mailto:odorne.tunde@tolna.gov.hu)

Hiv. szám: 1611-10/2017.

Tamási

7090

Szabadság u. 46-48.

**Tárgy:** Tamási Város településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálatához előzetes tájékoztatás

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tamási Város Önkormányzata azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, mint véleményező államigazgatási szervet, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 8. § (2) bekezdése alapján közölje jogszabályon alapuló tartalmi követelményeit és elvárásait Tamási Város településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközei felülvizsgálatával kapcsolatban.

A levelükben hivatkozott a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdése szerint a véleményező államigazgatási szerv „a tájékoztatási szakaszban, az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon [...] belül, az abban foglalt elhatározással, és a rendezés alá vont területtel kapcsolatban:

ba) ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló az adott területre vonatkozó követelményeit és a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, az adott területet érintő ágazati elhatározásokat

bb) nyilatkozik arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni,

bc) teljesíti a 9. melléklet szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettségét, és

bd) felhasználásra biztosítja a rendezési feladat ellátásához szükséges adatokat;”

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Telefon: (36 74) 505-600 E-mail: [epitesugy.szekszard@tolna.gov.hu](mailto:epitesugy.szekszard@tolna.gov.hu)

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)



Levelük alapján az örökségvédelmi hatóság, a Kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 62. § -a szerinti örökségvédelmi feladatkörében, az alábbi örökségvédelmi észrevételeket teszi.

- Tamási örökségvédelmi hatástanulmánya 2013-ban készült, a Kötv. 85/A. § (1) bekezdése értelmében [...] *Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.* A fentiek alapján új hatástanulmány készítése nem indokolt, azonban a régészeti lelőhelyek listáját, valamint ehhez kapcsolódóan az új, vagy megváltozott kiterjedésű, régészeti lelőhelyek tervlapokon való ábrázolását aktualizálni szükséges.
- A módosítás előkészítéséhez az előzetes adatszolgáltatást az örökségvédelmi hatóság már megküldte, amennyiben a tervezéshez szükséges további adatokat; információkat megkeresésre a tervezőknek közvetlenül szolgáltatjuk.
- Az örökségvédelmi hatóság az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

Szekszárd, 2017. 07. 20.

dr. Ugodi Andrea hivatalvezető nevében és megbízásából:

Tisztelettel:



**Nagy Tamás**  
osztályvezető

Kapják:

1. Porga Ferenc Tamási Város Polgármestere, 7090 Tamási Szabadság u. 46-48.
2. Irattár
3. Nyilvántartás 7





TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TAMÁSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZAT HIVATAL	
Szám: 1611-24	Melléklet:
Iktatva: 2017. JÚN. 20.	
Előszám:	Előadó: Bereti

PORGA FERENC  
Tamási Város Polgármestere

Ügyiratszám: 10144-2/2016  
Ügyintéző: Lakatosné Hantos Mariann  
Hiv.szám: 1611-10/2017.

Tamási  
Szabadság u. 46-48., Pf. 129.  
7090

Tárgy: Adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 1611-10/2017. számú, adatszolgáltatási kérelem tárgyú levelére az alábbi tájékoztatást adjuk:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseit kell figyelembe venni a településrendezési tervek kialakítása során:

15. § (2) Termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészek helyrajzi számait, a terület nagyságát, és a területfelhasználási célt tartalmazó képviselő-testületi döntést, valamint a településszerkezeti terv kivonatát. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, miszerint a kérelemben megjelölt földrészek a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül ténylegesen felhasználásra kerülnek.

(3) Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.

(4) Belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészeknek minősülnek azok a földrészek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.

A termőföld védelmének érvényesítése érdekében elengedhetetlen, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A tervek kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az igénybevételel érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Termőföldet más célra hasznosítani kizárólag a Földhivatali Osztályok jogerős hatósági engedélye birtokában lehet. Ennek hiányában a termőföld felhasználás engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, mely szankciót von maga után.

Tamási közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlanok adatairól a földhivataloknál megvásárolható tulajdoni lapokból, illetve a földhasználati nyilvántartásból való adatszolgáltatásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértékéről és a díjfizetés részletes szabályairól szóló 155/2009. (XI.16.) FVM rendelet alapján adatvásárlással tájékozódhat.

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály

7100 Szekszárd, Széchenyi u. 54-58. Telefon: (36 74) 555-240 Fax: (36 74) 555-241 E-mail: szekszard\_m@takarnet.hu  
Honlap: www.kormanyhivatal.hu



A településrendezési terv egyeztetési és véleményezési eljárásában, a későbbiekben részt kívánunk venni, és az egyeztetési dokumentációkat papíralapon vagy CD-n kérem hatóságomnak megküldeni szíveskedjen.

Állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8). Kormányrendelet 37. §-ban, valamint 9. számú mellékletének 14. sorában kapott felhatalmazás alapján adtam ki.

Szekszárd, 2017. július 14.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából



**dr. Makovics Balázs István**  
osztályvezető

Kapja:

- 1/ címzett
- 2/ irattár



**2. melléklet**  
**Környezeti értékelés**





# ÖKO-TRADE

Környezetvédelmi és víztechnikai Kft.

7623 Pécs, Megyeri út 26/1.

Tel.: (72) 213-766

Fax: (72) 510-653

e-mail: [iroda@okotrade.hu](mailto:iroda@okotrade.hu)

[www.okotrade.hu](http://www.okotrade.hu)

## KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

### TAMÁSI VÁROS Településrendezési Tervének Felülvizsgálatához

A tanulmányt készítette:

ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. Mérnöki Iroda

7623 Pécs, Megyeri út 26/1.

Tel.: 72/213-766; Fax: 72/510-653; E-mail: [iroda@okotrade.hu](mailto:iroda@okotrade.hu)

Témafelelős: Deák Nikolett okleveles geográfus

Ellenőrizte: /Papp Gábor/

cégvezető

Környezetvédelmi főmérnök,

Környezetvédelmi szakértő

Eng. Szám:02/1250

/ Bartos Sándor /

ügyvezető igazgató

környezetvédelmi és

vízimérnöki szakértő

Eng szám: 02/0067

2020. szeptember



## TARTALOMJEGYZÉK

1.	BEVEZETÉS.....	3
2.	A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE .....	3
2.1.	<i>Előzmények, a tematika tartalma.....</i>	3
2.2.	<i>A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása.....</i>	4
2.3.	<i>A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a településrendezési terv alakulására .....</i>	4
2.4.	<i>A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása .....</i>	4
2.5.	<i>A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszerek korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok .....</i>	5
3.	A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLAT RÖVID ISMERTETÉSE .....	5
3.1.	<i>A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése .....</i>	5
3.2.	<i>A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal.....</i>	13
	<i>Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések: .....</i>	13
	<i>Területrendezési tervekkel való összefüggések: .....</i>	13
3.3.	<i>A környezeti értékelés során figyelembe vett tervek, koncepciók, programok .....</i>	14
3.4.	<i>A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok .....</i>	16
	<i>A talaj és a vizek védelme.....</i>	16
	<i>A levegőminőség védelme.....</i>	18
	<i>Hulladékgazdálkodás .....</i>	20
	<i>Zaj és rezgés elleni védelem .....</i>	21
	<i>Katasztrófavédelem.....</i>	23
	<i>Települési és épített környezet .....</i>	23
	<i>Kialakult településszerkezet, területhasználatok .....</i>	23
	<i>Műemlékek.....</i>	24
	<i>Világörökségi várományos terület.....</i>	25
	<i>Régészeti értékek .....</i>	25
	<i>Táj- és természetvédelem .....</i>	26
4.	A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ALKALMAZÁSA ESETÉN VÁRHATÓ KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK .....	27
	<i>Javaslatok a tervmódosítások megvalósításához.....</i>	29
5.	JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRE, MONITORIZÁLÁSRA .....	33
6.	ÖSSZEFOGLALÁS.....	33
7.	FORRÁSOK.....	34



## 1. BEVEZETÉS

Az 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft. megbízta az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft.-t (7623 Pécs, Megyeri út 26/1.) Tamási Város Településrendezési Terv felülvizsgálatához kapcsolódóan környezeti értékelés elkészítésére.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint „a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv” esetén környezeti értékelést kell végezni a várható jelentős hatások ellenőrzése érdekében.

Környezeti értékelés folyamata:

- 2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet alapján a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének megkérése arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.
- Környezeti értékelés elkészítéséhez szükséges magasabb rendű tervek, tanulmányok, jogszabályok áttekintése
- Környezeti értékelés elkészítése a 2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet 4. számú melléklete alapján, amely a párhuzamosan készülő településrendezési tervbe beépülve jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a jövőbeni elképzeléseket rögzítő terv minimalizálja, és elkerülje a nem kívánt környezeti konfliktusokat.
- Az elkészített környezeti értékelésre a megkeresett környezet védelméért felelős szervek véleményeinek beépítése.

## 2. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

### 2.1. Előzmények, a tematika tartalma

Jelen környezeti értékelés Tamási város településrendezési tervének önálló munkarészeként készül. A településrendezési terv felülvizsgálatát a település Önkormányzatának Képviselő-testülete azzal a céllal készítteti, hogy a törvényi előírásoknak eleget téve jelen jogszabályi követelményeknek megfelelő településrendezési tervben előírtak alapján a település szabályozott fejlődését biztosítsa, továbbá a rendezési terv jóváhagyása óta eltelt időszak jogszabályi változásainak eleget tegyen és a település új fejlesztési elképzeléseit beépítse a rendezési tervbe.

A településrendezési terv felülvizsgálatát megelőzően, 2016-ban Integrált Településfejlesztési Stratégia megalapozó vizsgálata készült, amelynek feladata volt az épített - és táji környezet feltérképezése, a társadalmi, gazdasági, környezetvédelmi, ökológiai, infrastruktúra elemek - mint meglévő állapot - elemzése, részletes leírása.

Tamási Város Önkormányzata a megalapozó helyzetfeltáró, elemző és értékelő vizsgálatokra alapozottan, 2017-ben új településfejlesztési koncepciót készített, mely a 222/2018. (X.31.) számú Képviselő-testületi határozattal került elfogadásra.



## **2.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása**

---

A környezeti értékelés kapcsolódik a településre készülő településrendezési eszközökhöz. Figyelembe veszi a település fejlesztési elképzeléseit tartalmazó koncepciót. A készülő településrendezési terv településszerkezeti munkarészenek alátámasztó javaslati fejezeteiben a település hosszú-távú fejlesztéséhez kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják. A településrendezési terv részeként a környezeti értékelés a jogszabály által előírt tematika szerint és az államigazgatási szervek előzetesen adott szakmai elvárásainak figyelembevételével készül.

## **2.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a településrendezési terv alakulására**

---

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv felülvizsgálatát, módosításának alakítását.

A környezeti értékelésnek a levegő-, zaj- és rezgésvédelemre, valamint a településkép védelemre, tájképvédelemre vonatkozó megállapításai érvényesülnek a településrendezési tervek felülvizsgálatának tartalmában.

## **2.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása**

---

A településrendezési terv készítése során a település civil szervezetei, alapítványai, közösségi szervezetei, a szomszéd települések önkormányzatai, az államigazgatási szervek, a közműszolgáltatók és a lakosság kerültek bevonásra.

A lakossági észrevételezés során a településrendezési terv készítésével kapcsolatos olyan vélemény, mely környezetalakítási szempontból figyelembe vehető lenne, ezen munkafázisig nem érkezett.

Az államigazgatási szervektől megkért előzetes felkérések válaszevelei közül a környezeti értékelés szempontjából releváns vélemények az alábbiak:

- „A település közigazgatási területén található, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területére eső védett területek és kategóriák: Országos védelem alatt álló terület: A település közigazgatási területén található a Pacsmagi Tavak Természetvédelmi Terület. A település közigazgatási területén Európai Közösség Natura 2000 hálózatába tartozó, a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelettel közzétett Pacsmagi-tavak (HUDD10006) néven kihirdetett különleges madárvédelmi terület található. A település közigazgatási területén az ökológiai hálózat övezetei közül a magterület és az ökológiai folyosó övezete található meg. Tamási Város közigazgatási területe érintett a „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek” övezettel. Felhívjuk a figyelmet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.” - Dél-Dunántúli Nemzeti Park Igazgatóság
- „A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 1838,56 ha erdővel borított és 122,56 ha nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részletként megjelölt területet (nyiladék és vezeték védősávja, ha 6 m-nél szélesebb; erdei tisztítás;



cserjés; erdészeti létesítményhez tartozó terület) tart nyilván. Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: védelmi 414,56 ha, gazdasági 1294,91 ha, közjóléti 32,24 ha. A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága 317,12 ha. - Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

- „Tamási városban egy küszöbérték alatti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik. A veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedélyben meghatározottakon túl további követelmények támasztása nem indokolt.” - Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- „Tájékoztatom, hogy a tervezési területek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 SPA megjelöléssel ellátott különleges madárvédelmi területet, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (OTrT) meghatározott országos ökológiai hálózat övezetét érintik. Pacsmagi-Tavak Természetvédelmi Terület (törzskönyvi szám: 225/TT/90, t:485,05 ha; Pacsmagi Tavak Natura 2000 – Különleges madárvédelmi terület (HUDD10006); Pacsmagi halastavak Ramsari terület; Nemzeti Ökológiai Hálózat magterület és ökológiai folyosó” - Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
- „Igazgatóságunk nyilvántartása alapján Tamási város közigazgatási területe belvízzel nem veszélyeztetett Tamási város közigazgatási területét érinti Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő Koppány-patak. Tamási város közigazgatási területét érintően, az alábbi vízfolyások kerültek át a Kapos-Koppány-völgyi Vízi Társulattól és a Tolna Megyei Kormányhivataltól a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésébe: Ireg-patak, Gonozdi-határárok, Cseréngáti-patak, Fürgedi-víz, Rétfolyás. Rétfolyás mellékág, Miklósvári-árok, Szentmártoni-árok, Gonozdi-patak – Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnöksége

## **2.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszerek korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok**

A környezeti vizsgálathoz az integrált településfejlesztési stratégia megalapozó vizsgálati dokumentációja mellett felhasználtuk a tervező által rendelkezésre bocsátott önkormányzattól kapott dokumentációkat, vizsgálatokat, digitális térinformatikai adatbázist, államigazgatási adatszolgáltatásokat és a településfejlesztési koncepciót.

## **3. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELÜLVIZSGÁLAT RÖVID ISMERTETÉSE**

### **3.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése**

Tamási Város Önkormányzatának képviselő-testülete 2017-ben úgy döntött, hogy a 2003-ban készült településfejlesztési koncepciót felülvizsgálva, valamint a 2016-ban készült integrált településfejlesztési stratégiáját alapul véve a rendezési tervét felülvizsgálja, módosítja. A város jelenleg hatályos szabályozási terve a 28/2016 (XI.30.) sz. rendelettel került elfogadásra.

A település jövőképe szerint „Tamási a helyi erőforrások sokoldalú, innovatív és integrált hasznosításán alapuló gazdaságfejlesztés és ezzel összhangban növekvő társadalmi jólét városa.”



A módosítás során az alábbi változások kerültek beépítésre a tervbe (a továbbiakban a felsorolásban található számozást alkalmazzuk a módosított területek megjelölésére):

**1. Fenyves erdő területén meglévő garázsok övezetének rendezése:** Az 1667 hrsz. alatti jelenleg közpark besorolású telken 4 db, gazdasági épületként feltüntetett, földbe süllyesztett támfalgarázs helyezkedik el. Hosszú távú használatuk, tulajdonviszonyuk rendezése érdekében javasolt az épületekhez önálló telek, és a használatot lehetővé tevő területfelhasználás, övezet kialakítása. Az épületek övezeti besorolásának rendezése érdekében Lk-2 jelű kisvárosias lakóövezetbe kerülnek.

**2. Elkerülő út nyomvonalának korrekciója (61.sz. út):** A tervezett kelet-nyugat irányú elkerülő út kialakítása a jelenlegi és a távlati forgalmi adatok ismeretében nem indokolt. A hatályos megyei területrendezési terveken még szereplő nyomvonalak a folyamatban lévő tolna megyei területrendezési terv felülvizsgálata során törlésre kerülnek. Az elfogadásig azonban a szabályozási terven az összhang biztosítása miatt egy külön tervrajzi elemként, be nem építhető sávként kerül jelölésre, kiszabályozott közútként már nem, a településszerkezeti terven pedig önállóan megjelölt rajzi elemként.

**3. 61. sz. főút nyugati része melletti területek feltárása, beépíthetővé tétele:** Az érintett területen a hatályos tervek szerint a tervezett elkerülő út halad keresztül. A felülvizsgálat során az elkerülő törlésre kerül a 2. indítványban leírtak szerint, így az érintett terület egy egységként kezelhető. A terület az önkormányzati szándék szerint sportolási és turisztikai célokat fog kiszolgálni, ezért településközpont vegyes övezetbe kerül át.

**5. Tartalék lakóterület kialakítása az Építők útja mellett:** Az érintett belterületi rész a hatályos településrendezési tervekben mezőgazdasági (Má-1) besorolású. A kertvárosias lakóterületekkel közvetlenül határos, több telket magába foglaló területen a jövőben lakóövezet kialakítása reális cél. Az új lakóterület övezeti besorolása a déli oldalon már kialakult övezetbe igazodik (Lke-1).

**6. napelempark létesítésének lehetősége (esetleg mezőgazdasági területen is):** külön övezeti szabályozás a HÉSZ-ben

**7. A szabályozási terv véderdőket jelöl ki a Gím utca környékén (régí vasúti nyomvonal mentén és a Koppány mellett):** Lakossági igény érkezett a területek megvásárlására (a Koppány mellett), a jelenlegi kerékpárút melletti területet a Gím utcai lakosok ma is bérlik, használják. A kerékpárút mellett a szabad, beépítetlen zöldterület egy része a telkekhez kapcsolódva lakóövezetbe kerül, a maradék szakaszon megmarad az erdő.

**8. A tervezett 1872/1 hrsz. alatti feltáró út megszüntetése:** A tervezett fordulópontról nélküli zsákutcás feltáró út telke az ingatlannyilvántartásban kialakításra került, azonban tulajdonosi igények nem jelentkeztek a Miklósvár utcai telkek megosztására, így az utca feleslegessé vált. A rendezési tervből való törlésével a telek Lke-5 övezetbe kerülésével a Miklósvár utcai tulajdonosok bővíthetik telkeiket.

**9. Közlekedési terület lakóterületté minősítése (összekötő út megszüntetése):** Az érintett 1159 hrsz. alatti lakóingatlan teljes telkén és a 1067/119 hrsz. út déli nyúlványára jelölt közlekedési terület a keleti lakóterületről a 61. sz. főút elérését volt hivatott javítani. A tervezett út az elmúlt évtizedekben nem valósult meg, távlatban sem várható. A tervezett út északi szakaszát szomszédos tulajdonos használná, megvenné. Az alsó szakasz meglévő lakótelek, ekként szeretnék használni a jövőben is. A módosítás során a közlekedési terület megszüntetésével egy új építési telek is kialakítható a 1067/119 hrsz. alatti déli teleknyúlványon, igény esetén valamely szomszédos ingatlanhoz csatlakozhat. A módosításhoz kapcsolódva a hasonlóan tervezett észak-déli összeköttetés közlekedési területként való jelölése a 1174/1 hrsz-



ú telken is megszűnik a szomszédos teleknyúlványokkal együtt. Ezen a részen egy már kialakított árok és gyalogos út található, ezért a jövőben zöldterületként funkcionál.

**10. Kecsegepuszta déli részének övezeti átsorolása napelem park megvalósíthatósága céljából:** Napelem park létesítésével két ingatlan érintett: 0426/31 és a 0426/41 hrsz. ingatlan. Mindkét ingatlan véderdőnek jelölt a hatályos tervekben (meglévő, illetve tervezett).

**11. Vízmű területe mellett az összekötőút törlése:** A tervezett elkerülő út nyomvonala felülvizsgálatra került, mely a szennyvíztelep környezetét is érinti. A vízmű telkére tervezett összekötőút megszűnik a terület feltárása a keleti oldalról benyúló útról valósul meg a jövőben.

**12. Lke-7 jelű kertvárosias lakóövezet előírásainak felülvizsgálata:** Lke-7 kertvárosias lakóterületen (Kápolna utca) korábban felmerült kisebb telekkialakítás igénye egy esetleges csoportházas (társasház) beépítés miatt. Jelenleg 600 m<sup>2</sup> a kialakítható legkisebb telek területe, 30% a maximális beépítési százalék 7,5 méter az épületmagasság és legfeljebb 6 lakásos lehet egy épület. Az egykor tervezett fejlesztés nem valósult meg, napjainkban felmerült, hogy az ingatlanok telekvégein kijelölt önálló övezet szűnjön meg, és a telekvégeken a jelenlegi utcafronti beépítéshez hasonló hasznosítás valósulhasson meg. Vagyis a külön övezet szűnjön meg, a telkek egésze azonos övezetbe kerüljön. A módosítás során a telekvégek azonos övezetbe kerülnek, mint a Fő utca menti telekrészek, tehát a tömb Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezetbe sorolódik.

**13. Út céljára fenntartott 4471/5 hrsz. alatti útnak és annak folytatásának megszüntetése:** Az érintett, kertes mezőgazdasági területen futó útszakasz több különálló telket tár fel. Ebből kifolyólag a megszüntetése nem lehetséges, azonban a hossza és az általa feltárt telkek alacsony száma miatt a közlekedési terület szélessége a hatályos terveken tervezett 10 méterről 6 méterre csökkenthető.

**14. Gip-2 és Má-2 övezethatár rendezése és felülvizsgálata a 0548/4 és 0564/2 hrsz. alatti telkeken:** Az ingatlanhatárok, művelési ág, a jelenlegi és tervezett használat nincs összhangban a rendezési terv elhatározásaival. Cél az övezeti határok telekhatárokhoz igazítása. A módosítás során a telekhatárhoz igazodik a 0563/2 és a 0565 hrsz. alatti ingatlanok közötti övezethatár. Ezen felül a használatnak és a földhivatali ingatlan nyilvántartásnak megfelelően a 0564/2 hrsz. alatti ingatlan és a 0548/4 hrsz. alatti ingatlan is teljes egészében Gip-2 jelű övezetbe kerül.

**15. Belterületbe vonás, illetve beépítésre szánt területre történő átminősítés** igénye a 3308/7, 3309/1-6 hrsz alatti telkeken: Az érintett telkekkel határos területek minden oldalról már tervezett lakóterületbe soroltak. A terület a hatályos terveken is tervezett belterületben volt (de még mezőgazdasági területként). Az érintett ingatlanok a nyugati oldalukon lévő közútról feltárhatók. A módosítással, illeszkedve a környezethez, az érintett telkek Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezetbe kerülnek. Tekintettel a telkek 10,0 m-es szélességére, nem cél azok egyenkénti beépítése. A beépítés előtt telekalakítás, összevonás indokolt. Előzőek miatt, előírásként bekerül az övezetbe, hogy a beépíthetőség feltétele, a minimum 12 m széles telek. Valamint javasolt a telkek végébe 50-55,0m mélységben a telek be nem építhető, zöldfelületként kialakítandó része felületet jelölni, ez a terven rögzítésre kerül.

**16. Út kialakításának lehetősége a 0974/12 hrsz. alatti telken:** A területen a mezőgazdasági területek megközelítésének kialakult nyomvonala nincs összhangban a hatályos településrendezési tervekben rögzített közlekedési területekkel. A kialakult nyomvonalakat indokolt megtartani, rögzíteni szabályozni, azok a terepviszonyokhoz illeszkednek.

**17. Túrmezei Erzsébet park Z-1-es övezetének felülvizsgálata:** A téren, használatához, funkciójához illeszkedően, közel 100%-os a burkolt felületek aránya, így zöldterületként ábrázolni indokolatlan. A tér megújult, használata távlatban is rendezvényhelyszínként tervezett, az



intézmények előtereként, külső tereként használt. Előzőek alapján, a terület közlekedési területbe, övezetbe olvasztásával, a kialakult és tervezett használat biztosított.

**18. Rajzi korrekciók a szabályozási tervlapon, HÉSZ szöveges aktualizálása**

**19. Mk-1 jelű övezeten épület elhelyezésének lehetősége:** A település belterületének nyugati részén találhatóak Mk-1 jelű övezetek a Gonozd patak mentén helyezkednek el. A patak menti területek beépíttelenségének megőrzése továbbra is cél. Ezért a területek nagyrésze marad Mk-1 jelű övezetben. A keleti oldalán lévő tömb átkerül Mk-2 jelű övezetbe, ahol a szomszédos lakóterületeken is rögzített mélységben mértékben megengedhető a minimális, használathoz szükséges beépítés.

**20. Zöldterület övezet felülvizsgálata a 1480/16 hrsz. alatti ingatlanon:** A kérelem az egész telek lakóövezetbe sorolására irányul

**21. Köu-4 átminősítése Gip-1-re a 011/110 hrsz. alatti ingatlanon:** A szabályozási szélesség csökkentésével használhatatlan telekrész keletkezik, ezért a közterület szabályozás megszűnik és a telek teljes területe közlekedési területbe, övezetbe kerül.

**22. Lakóépületekhez telek kialakítása Z-1 övezetből:** A családi házas részen különleges adottságként az érintett területen a telkek a zöldterületen úszótelkeként jelennek meg. Az ingatlanok feltáró út hálózata kialakult, a fennmaradó zöldterületek egy részét a szomszédos tulajdonosok ingatlanhatáruktól eltérő módon kezelik, használják. A szabályozás pontosításával a terület rendezhető.

**23. Az észak-déli irányú elkerülő út törlése:** Kapcsolódva a 2. számú indítványhoz az észak-dél irányú elkerülő út is törlésre kerül, a helyén be nem építhető sáv kerül jelölésre.

**24. Övezeti határ módosítása 634/4 hrsz. alatt telek beépíthetősége miatt:** Az érintett telken jelenleg is üzemelő bolt található. Az övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 80%, ami tovább nem bővíthető. A rendezési terv jelenleg is lehetőséget biztosít a telek bővítésére a Vt-4 jelű vezet teljes területén. A telekalakítás után közel 2000 m<sup>2</sup>-es telken a jelenlegi épület 800 m<sup>2</sup>-rel tovább bővíthető lehet.

**25. Ipari park létesítésének (kijelölésének) lehetősége:** Az önkormányzat célja pályázati forrásból egy ipari park kialakítása, aminek a minimális területi feltételei jelenleg nem adóttak. A területrendezési terveken már jelenleg is települési térségként nyilvántartott területek kerülnek ipari övezetbe a jelenlegi mezőgazdasági övezetből, az elkerülő út megszűnésével a vízfolyást szegélyező be nem építhető mezőgazdasági területig.

**26. Illyés Gy. U. 6 méter helyett 4 méteres oldalkert lehetőségének biztosítása:** A felülvizsgálat során az építési helyek törlésre kerülnek. Az oldalkert, telepítési távolság a hatályos magasabb rendű jogszabályok keretein belül határozható meg. Jelen esetben ez az oldalkert 6,0-ról 5,0 m-re való csökkenését jelenti.

**28. Véderdő szabályozása Koppány mellett, telephelyfejlesztésnek lehetőség:** A tervezett elkerülő út törlésével a véderdő szükségessége, helye, kiterjedése felülvizsgálható. A jelenleg is telephelyként működő, és megközelíthető területek mellett a még beépítetlen területekre is jelentős fejlesztési szándék mutatkozik. A módosítás során, az eddigi véderdő övezet nagy része a szomszédos vegyes területbe, Vt-5 övezetbe kerül. Az egykori sajtüzem, és alatt lévő ingatlanok pedig Vt-3 övezetbe. Az üzem helyén lakóterületfejlesztés körvonalazódik, az új övezet jobban összhangban van a formálódó fejlesztői elképzelésekkel.

**29. kerékpárút nyomvonalakat feltüntetése a tervlapokon:** A módosítás az egész települést érinti kisebb nagyobb szakaszokon. Feltüntetésre kerülnek a meglévő kerékpárutak, valamint a



tervezett kerékpárutak, a gyalog-kerékpárutak. A kerékpár nyomkijelöléseket a terv nem tartalmazza

**30. Gip-1 övezeti előírásainak módosítása a 2136/13 és a 2136/14 hrsz. alatti ingatlanok esetében:** A tulajdonosi igények konkrét beruházáshoz kötődnek. A paraméterek csak ezen a területen változnak és mivel a jelenlegi Gip1 jelű övezet a település több pontján is megtalálható, ezért egy külön Gip-3 jelű övezet kerül kialakításra.

**31. Véderdő felülvizsgálata a 1087/44 és a 1183 hrsz. alatti ingatlanokon:** A törölni tervezett elkerülő út és a lakótelkek közötti részen jelenleg tervezett véderdő jelölt a településrendezési terveken. A területet jelenleg azonban a lakóövezet telkeinek tulajdonosai használják kertgazdálkodásra, a saját telkükkel egybekerítve. A módosítás során a valós használatnak megfelelően az érintett rész hozzácsatolódik a már meglévő lakóövezethez. Azonban ezen hozzácsatolt területek beépítése nem javasolt, ezért a módosítás során a telek be nem építhető, zöldfelületként fenntartandó része jelölést kap, mely a jelenlegi használatot továbbra is megengedi.

**32. Társasház bővítési igényeinek kielégítése a 648 és a 649 hrsz. alatti telkeken:** A társasházak egyes lakásaihoz kismértékű bővítés, fedett terasz elhelyezése merült fel igényként, mely településképi szempontból nem támogatandó, ezért az épületen kívül eső telekrész a telek be nem építhető része jelölést kap.

**33. Vt-5-ből Gksz-be történő átsorolása a 1269/1 hrsz. alatti teleknek:** Az érintett ingatlan a két övezet határán áll, jelenleg Vt-5 övezetbe sorolt. Az övezethatár módosítása a meglévő funkció és a tervezett fejlesztési szándék szerint támogatható. Az érintett telek a szomszédos északi telekhez csatolható Gksz-1 jelű övezetbe.

**34. Telephelybővítés miatt a szabályozási szélesség felülvizsgálata a 2124 hrsz. alatti ingatlan nyugati oldalán:** Az ingatlan északi, keleti és déli oldalán a közlekedési területek kialakultak, használtak, fenntartásuk szükséges. A módosítás során, az ingatlan, a Gksz-1 jelű övezet határa kismértékben nyugati irányba mozdul el.

**35. Zöldfelület méretének csökkentése parkoló építés céljából a 1087/107 hrsz. alatti ingatlanon:** Az érintett telek Lke-4 jelű övezetbe van sorolva a hatályos terveken. A jelenlegi funkció jelentős parkolóigénnyel bír, melynek kielégítése a beépített, és zöldfelületként kialakított terület után fennmaradó telekrészen nem lehetséges. A telektől keletre tervezett út megszűnik, az ingatlanrész megvásárlásával, összevonásával a telek területe megnő, mellyen a burkolható felületek nagysága is megnő. A kialakuló új építési telek azonos övezetbe kerül az érintett ingatlannal.

**36. A beépítési százalék felülvizsgálata a 323 hrsz. alatti ingatlanon:** A hatályos terveken az érintett telek nagy része lakóövezetbe sorolt, kisebb része Vt-9 övezetbe. A módosítás összefügg a 37. számú módosítással, az érintett területen csak e két beékelődő ingatlan sorolt lakóterületbe, a szomszédos intézmények településközpont vegyes (Vt-8, Vt-9) övezetekbe. A felülvizsgálat során a szomszédos, parkolóként használt ingatlan a piac Vt-9 jelű övezetébe olvad, csak a 323 hrsz ingatlan maradna lakóövezetben. tekintettel az ingatlan használatára, jövőbeni szerepére a módosítás során az egész telek a Vt-9 jelű övezetbe kerül át, lehetővé téve a tulajdonos szándékainak megfelelő fejlesztési igények megvalósítását.

**37. A 324 hrsz. alatti ingatlan övezeti besorolásának felülvizsgálata:** Az érintett ingatlan jelenleg a piactér parkolója, így a hatályos tervek szerinti lakóövezetből a piac övezetébe, településközponti vegyes területbe, Vt-9 jelű övezetbe kerül, lehetővé téve az esetleges telekegyesítést.



**38. Az út megszüntetésének lehetősége a 0546/14 hrsz. alatti ingatlanon:** Az érintett teleknek azonos a tulajdonosa a szomszédos 0546/14 hrsz. alatti telekkel. A tulajdonos kéri az út megszüntetését az egységes használat érdekében.

**39. Belterületbe vonása a 4710/1 és a 4710/2 hrsz. alatti ingatlanoknak:** Az érintett ingatlanok a tervezett lakóterülettel közvetlenül határosak, megközelítésük biztosított, közművekkel a lakóterület kiépülésekor elláthatók, a belterületbe, lakóterületbe vonásuk támogatható.

**40. Utak megszüntetése:** A 3801, a 3832, a 3836 és a 3840 hrsz. alatti ingatlanok által feltárt telkek közös tulajdonba kerültek. A telek egyesítéshez a közlekedési övezetbe sorolt 3801 hrsz. alatti ingatlan egy része és a 3832 hrsz. alatti ingatlan teljes szakasza Mk-2 jelű övezetbe kerül.

**41. Övezeti határ rendezése a 2115/8 és a 2584/2 hrsz. alatti ingatlanok között:** A 2115/8 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa 4 méter széles sávban északi irányban bővítené a telkét, a szomszédos ingatlanból történő vásárlással. A tulajdonosi szándékot az önkormányzat támogatja, így az övezethatár az érintett telek északi oldalán 4,0méter szélességben eltolódik északi irányban.

**43. Katolikus negyed kialakítása:** A katolikus gimnázium bővítése okán a szomszédos telkek e célra megvásárlásra kerültek, egyesítésük a cél. A későbbi telekösszevonás megvalósíthatósága miatt szükséges az érintett 394, 395, 418/1, 418/2, 419 és 420 hrsz. ingatlanok átsorolása azonos, Vt településközponti vegyes övezetbe. A hatályos terv szerinti Vt-2 övezet szűkösnek bizonyul a tervezett fejlesztések megvalósításához. Az intézmény környezetében Vt-3 jelű övezetek találhatók, javasolt e területet is ebbe sorolni. Ezzel a beépíthetőség 40%-ról 60%-ra nő, a minimális zöldfelület 30%-ról 20%-ra csökken, az épületmagasság 10,5m-ről 12,5m-re nő. A 401 hrsz. ingatlan északi oldalán lévő szomszédos telkekre 6 méter széles sávban be nem építhető terület kerül kijelölésre, hogy a lehetséges gimnázium bővítést a telekvégi beépítések ne akadályozzák, területhasználati konfliktus itt ne merüljön fel.

**44. A K-tu jelű övezetben épületenként 100 m<sup>2</sup> nagyságot 200 m<sup>2</sup>-re növelni:** A különleges turisztikai (horgász) övezetben jelenleg legfeljebb 100 m<sup>2</sup>-es épület építhető, de legfeljebb 400 m<sup>2</sup> összes beépített területtel. A megmaradó 400 m<sup>2</sup>-es maximális beépített terület mellett, az egy épületre eső korlátozás 200 m<sup>2</sup> lesz.

**45. Övezeti határ módosítása iránti igény (temető-lakóház):** A módosítás célja a 623 hrsz. ingatlan tulajdonosának telekbővítési szándéka miatt a temető területéből telekrészt vásárlása. A temető területének csökkentése nem indokolt, ezért az önkormányzat az indítványt nem támogatja.

**46. Napelem park létesítése a 0247/4 és 0247/5 hrsz. alatti ingatlanon:** Az érintett két külterületi ingatlan a hatályos terveken Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetbe van sorolva. A tulajdonosi szándéknak megfelelően, a későbbi napelem park telepítése miatt a telkeket Kb-me jelű Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló övezetbe kerül átsorolásra.

**47. A 2585/3 hrsz. alatti ingatlan, átminősítés útból Gip-1 jelű övezetbe:** Az érintett telek és a vele szomszédos közlekedési övezetbe sorolt telkek egyike sem közlekedési célra használt jelenleg és nem is tárnak fel telkeket. Ebből kifolyólag mind három telek átsorolható Gip-1 jelű övezetbe, mellyel a szomszédos telekhez csatlakozhat.

**48. Ingatlanvásárlás, garázs építés a 776/6 hrsz. ingatlan mellett:** Az érintett rész jelenleg egy nagyobb területű zöldövezet részét képezi. A zöldövezeten belül a zöldfelület aránya már jelenleg is alacsonyabb az elvártnál a burkolt felületek miatt. A további csökkentés szakmailag nem támogatandó.



**49. Ingatlanvásárlás, garázs építés a 696/4 hrsz. ingatlan mögötti garázssoron:** Az érintett rész jelenleg Lk-2 jelű kisvárosias lakóövezetben van. Az építési helyek szabályozásával a garázsok elhelyezhetősége korlátozott. A felülvizsgálat során az építési helyek ábrázolása megszűnik, épület az építési helyen belül helyezhető el.

**50. A 0762/2 hrsz. ingatlan Má-2 jelű övezetének megváltoztatása:** A kérelmező az érintett telken mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó, 2000 m<sup>2</sup>-es csarnokot szeretne építeni, ezért a módosítás során kéri az övezeti besorolás megváltoztatását.

**51. Dózsa György u. Szabadság u. mentén lévő zöldterületek felülvizsgálata:** Az érintett két tömbben a zöldövezetben a közlekedési felületek szabályozási környezete eddig nem volt tisztázva. A felülvizsgálat során a tényleges közlekedési területek közlekedési övezetbe kerülnek a meglévő és az elvárt szabályozási szélességekkel. Ezen felül az északi tömbben egy új garázshely kerül kijelölésre és mellette a teljes nyugati oldal közlekedési övezetbe kerül parkoló létesítése céljából. Az déli tömb dél-nyugati részén egy új kikötés kerül kialakításra ugyancsak a parkolók számának növelése érdekében.

**52. A 304 hrsz. ingatlanhoz közterület bevonása:** A kérelmező az érintett 304. hrsz. ingatlanhoz a szomszédos, telket övező közterületből szeretne telekrészt vásárolni. A közlekedési terület csökkentése nem indokolt, a változtatás nem közösségi érdeket szolgál, szakmailag sem támogatandó.

**53. Az érintett ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata:** Az érintett ingatlanok (1292/4, 1292/5, 1292/6, 1292/9, 1292/10, 1882/76, 1882/78 hrsz.) közül az 1292 hrsz. alrészletei Gip-1 jelű övezetben vannak, míg az 1882 hrsz. alrészletei hibásan V-4 jelű övezetben. Mind két helyen kereskedelmi tevékenységet folytatnak, kis alapterületű épületekben a főút mentén. A módosítás során a területek Vt-4 jelű településközponti vegyes övezetbe kerülnek.

**54. Az érintett ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata:** Az érintett 0546/10, 0546/15 hrsz. ingatlanokon telekrész csere és az ezzel együtt járó telekhatár rendezés van folyamatban. A módosítás során a nyugati telek alrészlete Ma-1 jelű övezetből Ma-2 jelű övezetbe, a keleti telek egy része Ma-2 jelű övezetből Ma-1 jelű övezetbe kerül.

**55. A 65. számú út mentén tervezett kiszolgálóút kialakítása miatti közlekedési terület bővítés:** A 0249/19 hrsz. ingatlan jogerős építési engedéllyel rendelkezik.

**56. 2176/4 hrsz. ingatlan övezeti besorolásának felülvizsgálata:** Az érintett ingatlanok és a vele szomszédos 2176/3 hrsz. ingatlanok közös tulajdonosa van. A 2176/3 hrsz. ingatlanon már áll egy ház a 2176/4 hrsz. ingatlanon is szeretnének egy kisebb házat építeni a család számára.

**57. A nyugati elkerülő út törlése:** A település belterületét nyugatról határoló észak-dél irányú tervezett elkerülő útja a korábbi elképzelés szerint a 61. és a 65. számú utakat kötötte volna össze. A forgalmi adatok és a jelentős beruházási költségek okán a település a továbbiakban erre nem tart igényt, ami szakmailag is támogatandó. Az út déli szakaszának csak a szélessége csökken, az megmarad a tervezett gazdasági területek feltárására. A további szakaszok nagyobb része véderdőbe kisebb része mezőgazdasági övezetbe kerül.

**58. A strand fejlesztési területének szabályozása:** A jelenleg is üzemelő strandtól északra elterülő fejlesztési terület jelenleg különleges beépítésre szánt övezetbe van a strandhoz hasonlóan. A 1882/84 és 1882/85 telkeken időközben park lett kialakítva, így ez a két telek átkerül a kialakított használat szerinti zöldterület (közterület) övezetbe. A tömböt keresztül szelő 1880/1 és 1881/6 hrsz. ingatlanok (egykori vasútvonal) közlekedési övezetbe kerülnek az északi telkek feltárása, kiszolgálása érdekében, így biztosítva a strandhoz kapcsolódó funkciók elérését, kiszolgálását.



**59. A 1881 és 1882 hrsz. ingatlanok övezeti besorolásának felülvizsgálata:** Az érintett telkek jelenleg még a tervezett elkerülő úttal érintettek. Az út törlésével a beépített területek között a vízfolyás mentén egy szabad terület keletkezik (részben önkormányzati tulajdon). A funkcióját tekintve a telkek a továbbiakban településközpont vegyes övezetbe kerülnek át, azzal a megkötéssel, hogy a keleti oldalon a vízfolyás mellett egy 20 méteres be nem építhető sáv kerül jelölésre.

**60. Szabályozási szélességek felülvizsgálata:** A belterület nyugati részén több utcában szabályozási szélesség növelése került jelölésre a hatályos tervekben. Ezek nagy része már meglévő épületeket is érint. Ezen szakaszok szélesítésének szükségessége felülvizsgálatra került és ahol lehetséges ott elhagyásra kerülnek.

**61. A crosspálya szabályozása:** A település dél-keleti részén a kialakult crosspálya övezeti besorolása nem tisztázott. Egy része véderdő, egy része kertes mezőgazdasági övezet, egy része általános mezőgazdasági övezet. A használathoz igazodva ezek a telkek különleges beépítésre nem szánt övezetbe kerülnek.

**62. Az erdők övezetének kijelölése a rendezési terven:** Az országos területrendezési terv által erdők övezetébe sorolt telkeket a településrendezési terven is erdő területfelhasználási egységbe soroljuk. Ezek a területek a hatályos terveken kertes és általános mezőgazdasági övezetbe vannak sorolva, kivéve a belterületen a Felszabadulási emlékpark, ami zöldövezetbe van sorolva. A mezőgazdasági övezetbe lévő telkek véderdő övezetbe kerülnek, a belterületi zöldövezetbe sorolt park közjóléti erdőbe kerül.

**63. A földhivatali nyilvántartás szerinti erdők kijelölése a rendezési terven:** A földhivatali nyilvántartás szerint erdőbe sorolt, de a hatályos terveken nem erdő övezetbe sorolt telkeket a rendezési terven erdő övezetbe kerülnek.

**64. A sajtüzem környezetének szabályozása**

**65. A 0148 hrsz. tó környezetének szabályozása**

A magasabb hierarchia szinten lévő fejlesztési dokumentumokban meghatározott elvek figyelembe vételével, valamint a stratégiai környezet elemzéséből látható trendek és szemléletmód alapján a következő településfejlesztési elvek kerültek rögzítésre:

- a fejlesztési elképzelések integrált megközelítése,
- széleskörű partnerség, a gazdasági szereplőktől és a lakosságtól érkező kezdeményezések befogadása,
- hosszútávra tervezés,
- környezeti és gazdasági fenntarthatóság érvényesítése.

A fenntartható fejlődés egy olyan fejlődési forma, ami úgy elégíti ki a jelen nemzedék igényeit, hogy az ne akadályozza a jövő generációt saját igényeik kielégítésében.

Mind a természeti környezet sérülékenysége, mind pedig a megváltozott fogyasztói igények azt indokolják, hogy Tamási hosszú távon számoljon a környezetkímélő gazdasági fejlődéssel. Ez természetesen egyaránt vonatkozik valamennyi gazdasági ágazatra, beleértve a mezőgazdasági területeken tervezett - vagy akár az ipari szektorban történő fejlesztéseket.

A településrendezés célja a koncepcióban megfogalmazott elhatározások – környezeti és gazdasági fenntarthatóság, városi funkciók erősítése – eléréséhez szükséges területfelhasználás és infrastruktúra-hálózat kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.



A terv tartalmi felépítése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet alapján készült. A jogszabály értelmében koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket abban az esetben kell készíteni, ha jogszabály előírja vagy a települési önkormányzat a település társadalmi, gazdasági, illetve környezeti helyzetében bekövetkezett változások vagy új településfejlesztési szándék miatt indokoltnak tartja.

### ***3.2 A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal***

---

A településrendezési terv készítésénél fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek és közműkezelők jogszabályon alapuló véleményével összhangban az érintett lakosság, a civil szervezetek támogatásával készüljön.

#### ***Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések:***

- *Országos Területfejlesztési Koncepció (97/2005. (XII.25.) sz. határozat)*  
Az ország hosszú távú területfejlesztési céljait és a programok kidolgozásához szükséges irányelveket meghatározó dokumentum Tamási városára is érvényesíthető rész céljai:
  - Helyi természeti és kulturális erőforrások fenntartható hasznosítása,
  - A környezetbarát ökoturizmus elterjedésének, a családi vendéglátói kapcsolatok kialakításának ösztönzése, az Ökoturisztikai infrastruktúra-fejlesztés a térség lakóinak bevonásával,
  - Integrált, a mező- és erdőgazdálkodási, rekreációs, védelmi igényeket érvényesítő vadgazdálkodás megteremtése,
  - Az építészeti örökség, a népművészet, és a kézműves hagyományok és emlékek megőrzésének támogatása,
  - A történelmi és kulturális értékek korszerű bemutatására alkalmas közösségi terek felélesztésének támogatása.
- *Tolna megye Területfejlesztési Koncepciója (3/2014. (II. 21.) közgyűlési határozat)*  
A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése, átfogó cél ágazati pontja - A helyi alapanyag-termelési igényekhez igazított térségi logisztikai bázisok kialakítása a megyét érintő jelentősebb vasúti, közúti, vízi közlekedési csomópontokban – közvetve Tamásira is hatást gyakorolhat.

#### ***Területrendezési tervekkel való összefüggések:***

- *Országos Területrendezési Terv (2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről)*  
Tamási közigazgatási területe az országos övezetek közül az alábbiak vonatkozásában érintett:
  - Országos ökológiai hálózat magterületének övezete
  - Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
  - Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
  - Erdők övezete

A 2018. évi CXXXIX. törvényhez kiegészítő övezeteket határozott meg a 2019. június 22-től hatályos 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, melyek a következők:



- Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
  - Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
  - Vízhatalóság-védelmi terület övezete
  - Tájképvédelmi terület övezete
- *Tolna Megye Területrendezési Terve (1/2005. (II. 21.) önkormányzati rendelettel került jóváhagyásra, melyet a 4/2012. (II. 17.), 11/2016. (IX.26.) önkormányzati rendeletek módosítottak)* Tamási érintő övezetei:
- Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezete
  - Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
  - Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
  - Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
  - Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
  - Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
  - Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete
  - Földtani veszélyforrás terület övezete
  - Szélerőműpark telepítéséhez vizsgálat alá vonható terület övezete
- *Tolna Megye Területrendezési Terve (1/2005. (II. 21.) önkormányzati rendelettel került jóváhagyásra, melyet a 4/2012. (II. 17.), 11/2016. (IX.26.) önkormányzati rendeletek módosítottak)* A 45/2016. (IX.23.) kgy. határozat Tervlap mellékletei közül Tamási közigazgatási területe az alábbiakban érintett:
- A gazdaságfejlesztés térségei és térségi jelentőségű központjai: a város „meglévő és tervezett egyéb térségi jelentőségű gazdasági központ”
  - A turizmusfejlesztés magterületei és térségi jelentőségű központjai: a város a Nyugat-Tolnai Rekreációs Térség turisztikai magterülethez tartozik, valamint megtalálható területén vadászat, horgászturizmus, lovasturizmus, gyógy- és termálfürdő, melyek a szektor értékes ágazatai
  - építészeti örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület: építészeti örökség térségi jelentőségű települése
  - nitrátérzékeny terület

A fent említett tervek, programok - a városra vonatkozó - fejlesztési elképzeléseivel összhangban áll Tamási településfejlesztési elképzelése, valamint a magasabb rendű tervek regionális, illetve térségi fejlesztései megjelennek a település rendezési tervében.

A tervezett rendezési folyamatok illeszkednek a kistérségi, illetve a megyei elképzelésekhez, figyelembe veszik az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatait, vonatkozó előírásokat.

### **3.3 A környezeti értékelés során figyelembe vett tervek, koncepciók, programok**

- országos szinten:

**Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció - 1/2014. (I.3.) számú OGY határozat**

A Koncepcióban rögzített fejlesztési célokat és prioritásokat figyelembe kell venni az uniós és hazai források felhasználásával megvalósuló megyei területfejlesztési programokban.



A koncepció szerint jelentős potenciált jelenthet a környezeti infrastruktúra fejlesztése, a zöldfelületi rendszer védelme és fejlesztése, a szennyvíztisztító- és elvezető kapacitások fejlesztése, a fenntartható tájhasználat kialakítása, a víz- és vízbázis-védelem, továbbá a takarékos és átgondolt területhasználat.

#### **2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről**

„E törvény célja, hogy az ország egészére, valamint egyes kiemelt térségekre meghatározza a térségi területfelhasználás feltételeit, a műszaki infrastruktúra-hálózatok összehangolt térbeli rendjét, a terület- és gazdaságfejlesztés hatékony területi, területhasználati orientálása érdekében, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek, honvédelmi érdekek és a hagyományos tájhasználat megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.” Ezen terv az Ország Szerkezeti Tervét, valamint az Országos Övezeti Tervet és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában, továbbá szabályozza a térségi területfelhasználási kategóriákat.

#### **Új Magyarország Fejlesztési Terv | Széchenyi 2020**

Keretében 7 regionális operatív programot kezel. A Dél-Dunántúli régió a vonatkozó programmal a meglévő természeti adottságainak és kulturális értékeinek megőrzésével és fenntartható hasznosításával magas környezeti minőségű modellrégióvá szeretne válni. A fejlesztések során meghatározó szerep jut az innovatív környezeti ipar és energetika, a piacorientált kreatív ipar és a kulturális szektor, valamint az élettudományi kutatási bázisra és a régió gyógyhelyeire épülő egészségipar fejlesztésének.

#### **Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Terv**

A Stratégia célja a mezőgazdaság fejlesztéséhez, a vidék környezeti értékeinek megőrzéséhez, a vidéki térségek gazdaságának megerősödéséhez és a vidéki társadalom kohéziójához szükséges fejlesztési keretek megteremtése. A fokozódó gazdasági aktivitás csak a jelenlegi, alacsony környezetterhelés megőrzése esetén kínál fenntartható fejlődési lehetőséget a vidéki térségek számára.

#### **4. Nemzeti Környezetvédelmi Program (2015-2020)**

A Program meghatározása szerint a környezetet érő terhelések három kategóriába sorolhatóak, melyek a természeti erőforrás igénybevétel, a terület- és térhasználat, valamint a környezetbe történő kibocsátások. Ezek környezeti hatásai egymástól nem vagy nehezen elválaszthatóak és az egyes térségek különböző természeti adottságai következtében eltérő következményekkel járhatnak.

#### **Országos Hulladékgazdálkodási Terv - 110/2002.(XII.12.) OGY határozat**

A hulladék környezetre gyakorolt hatására, valamint a hulladékkal való gazdálkodás mai helyzetére való tekintettel kerültek meghatározásra az Országos Hulladékgazdálkodási Tervben kijelölt célok, a megvalósítás kulcsterületeire vonatkozó és a különleges intézkedéseket igénylő területekkel kapcsolatos általános feladatok. A hulladék kezeléséért a hulladék termelője, illetőleg mindenkor tulajdonosa felelős. A települési hulladék a lakosságot terhelő felelősség érvényesíthetősége



érdekében a települési önkormányzatoknak a települési hulladék kezelését biztosító közszolgáltatást kell szervezniük.

## **MAGYARORSZÁG KÖRNYEZETI ÁLLAPOTA 2014**

A 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program egybeesett a 7. Környezetvédelmi Cselekvési Programmal, melynek 9 kiemelt célkitűzése a következő: az uniós természeti tőke védelme, megőrzése és fejlesztése, erőforrás-hatékony, zöld és versenyképes uniós gazdaság kialakítása, az uniós polgárok megóvása a környezettel kapcsolatos terhelésektől, valamint az egészségüket és jólétüket fenyegető kockázatoktól, a környezetre vonatkozó uniós szabályozás előnyeinek maximalizálása a végrehajtás javításával, a környezetpolitika ismeret- és tudományos alapjának javítása, a környezet- és éghajlat-politikával összefüggő beruházások feltételeinek biztosítása és a környezeti externáliák kezelése, a környezetvédelem integrációjának és a szakpolitikák koherenciájának növelése, az uniós városok fenntarthatóságának javítása, a nemzetközi környezettel és az éghajlattal kapcsolatos kihívások hatékonyabb uniós kezelése.

- regionális és megyei szinten:

### **Tolna Megyei Területrendezési Terv**

„A megye tájgazdálkodásában a mezőgazdaságnak a jövőben is meghatározó szerepe lesz, így a jó minőségű termőföldek védelmét biztosítani kell. A mezőgazdasági térség természetvédelmi oltalom alatt nem álló, az ökológiai hálózathoz nem tartozó árutermelő gazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági területeit a településrendezés során általános mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe indokolt sorolni. Ezen területfelhasználási egység területén a településrendezés eszközeivel is biztosítani kell a családi és üzemi méretű agrárgazdaság fejlesztési lehetőségeit. Meg kell akadályozni a termőföldek felaprózódását, a jó minőségű termőföldek művelésből való kivonását, a mezőgazdasági birtokközpontok, majorok mezőgazdaságtól eltérő, más célú hasznosítását.”

### **A Dél-dunántúli régió Operatív Program**

A program hosszú távú átfogó célja a Dél-dunántúli régió felzárkóztatása az ország fejlettebb térségeihez. A felzárkózási folyamat eredményeképpen hosszú távon el kell érni, hogy a Dél-dunántúli régió és az ország fejlett régiói közötti fejlettségi szakadék szűküljön, valamint, hogy a régió leszakadása megálljon, azaz a régió az országos növekedési pályára kerüljön, annak érdekében, hogy a későbbiekben a felzárkózás megtörténhessen.

### **3.4 A környezeti állapot értékelése és a rendezési tervek készítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok**

---

#### **A talaj és a vizek védelme**

A termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény vonatkozik a talajok védelmére. A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A törvény rögzíti a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket. A törvény nem terjed ki az erdők létesítésére, védelmére, az igénybevételre, a belterületbe vonására és az erdőgazdálkodásra, továbbá a föld, mint környezeti elem védelmére.



Tamási város a Kelet-külső-somogy kistáj területéhez tartozik. A terület legnagyobb része ÉK-DNY-i irányban húzódó, egymás mögött sorakozó dombhátak és a Balatonnal párhuzamos nagyobb völgyek együttese. A dombhátak közös jellemző geomorfológiai vonása a szembetűnő aszimmetria, valamennyi hát észak felé meredek, kb. 100 méter maga, instabil peremekkel szakad le az a Balatonnal párhuzamos aszimmetrikus völgyekre, dél felé viszont hosszan elnyúlt, viszonylag lankás lejtőkkel alacsonyodnak le a völgyek talpához. A kistáj Sió-Alsó-Kapos menti 5-10 km széles sávja lösztakarós, illetve futóhomok fedte lépcsős hordalékkúp-felszín.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet célja a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítására és annak fenntartására, a szennyezések fokozatos csökkentésére és megelőzésére, a hasznosítható készletek hosszú távú védelmére alapozott fenntartható vízhasználatra, valamint a földtani közeg kármentesítésére vonatkozó feladatok és kötelezettségek meghatározása. A település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területen helyezkedik el. Ebből kifolyólag az építmények létesítésekor és a tevékenységek végzésekor fokozott műszaki védelmet kell biztosítani. A felszín alatti vízkészlet elsősorban kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű, keménysége a Kis-Koppány völgyétől északra 25-35 nk°, attól délre 25 nk° alatti. A mezőgazdasági területeken jelenhet meg nitrátosodás. A talajvíz összességében egyenetlen mélységű, egyes dombháton hiányzik. A településen a rétegvizek mennyisége mérsékelt, gyógyfürdőt lát el.

A felszíni vizek minőségi védelméről szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet rögzíti a felszíni vizek minőségének megóvását, javítását, a víztestek jó állapotának elérését és fenntartását, továbbá a vízi, víz közeli és a felszíni víztől közvetlenül függő szárazföldi élőhelyek és élő szervezetek fennmaradásához szükséges feltételek biztosítását szolgáló intézkedéseket. E rendelet vonatkozik minden természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, amennyiben a felszíni vizekkel kapcsolatban jogokkal rendelkezik vagy kötelezettségek terhelik, létesítménye, terméke vagy tevékenysége vízszennyezést okozhat, közcatornába szennyvizet bocsát. Ezen kívül vonatkozik még a felszíni vizekre, a csapadékvíz, szennyvíz elvezetését, tisztítását szolgáló vízi közművekre, a nem közüzemű közös üzemi (ipari) csatornára, szennyvíztisztítóra és azok terhelésére és szennyezésére. A jogszabályon kívül figyelembe kell venni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet által meghatározott előírásokat.

A település közigazgatási területét nem érinti vízbázis hidrogeológiai védőterület. A KDTVH-1705-005/2014. ügyiratszámom kiadott határozattal az illetékes vízügyi hatóság kijelölte a Tamási fürdő és strand termálkútjainak védőidomait.

A településen található vízminőség-védelmi terület övezete, mely a 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről alapján az alábbi övezetet jelenti: „57. vízminőség-védelmi terület övezete: a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak”

A jogszabály alapján az alábbi előírások vonatkoznak a területre:



- „5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.
- (2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédellemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.
- (3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.”

A város területe a Duna részvízgyűjtő tervezési területen foglal helyet, ezen belül az 1.12. Kapos vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységgel érintett.

A település közigazgatási területe a nagyvízi medrével nem érintett a 74/2014. (XII.23.) BM rendelet besorolása alapján.

### A levegőminőség védelme

A város területén ipari, kereskedelmi telephelyek, nagy forgalmú utak, építmények ill. egyéb légszennyező források is találhatók. A város a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet kategorizálása szerint a 10. zónacsoportba tartozik, mely alapján az ország olyan egyéb területei között szerepel, amely nem tartozik légszennyezetségi agglomerációba.

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM <sub>10</sub>	Benzol	Talaj-közeli ózon	PM <sub>10</sub> Arzén	PM <sub>10</sub> Kadmium	PM <sub>10</sub> Nikkel	PM <sub>10</sub> Ólom	PM <sub>10</sub> benz(a)-pirén
F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

Az „F” kategóriába tartozó területek esetén a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöbértéket nem haladja meg. Az „E” értékkel jellemezhető területek esetén a légszennyezettség az alsó méréshatár és a légszennyezettségi határérték között helyezkedik el. A „D” csoportba azon területek sorolandóak, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, célérték között van. Az O-I csoportba pedig azon területek tartoznak, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Tolna megye levegőminőségét befolyásolja a 6-os, a 61-es, a 63-as, a 65-ös utak, valamint az M6-os és M9-es autópályák közlekedése által okozott légszennyezés. A felsorolt közutak közül a 61. és a 65. számú főút érinti közvetlenül Tamásit. A téli időszakban a lakossági tüzelőberendezések szennyezőanyag-kibocsátásai gyakorolnak kedvezőtlen hatást azon területeken, ahol a vezetékes gáz kiépítésére még nem került sor. Az 53/2017. (X.18.) FM rendelet a nagyobb hőteljesítményű (140 kW és 50 MW<sub>th</sub> közötti névleges bemenő teljesítményű) tüzelőberendezések légszennyezőanyagainak technológiai kibocsátási határértékeire vonatkozó előírásokat tartalmazza. A 140 kW névleges teljesítmény alatti tüzelőberendezések esetén az eljáró illetékes hatóság a települési önkormányzat



jegyzője. A fűtőmű és erőmű nagyságrendű teljesítményekre (50 MW<sub>th</sub> felett) vonatkozó előírásokról külön jogszabály rendelkezik.

A település levegőjének minőségét befolyásolja ezen felül az egyre növekvő pollenszennyezettség, melynek csökkentése érdekében a parlag területek folyamatos gondozása szükséges a tulajdonosok részéről. Tamási összesített szmog-indexe 10,9, a helyi mérőállomás adatai alapján a domináns szennyezőanyag a szálló por. A levegőminőség összességében kedvezőnek mondható, a szennyezettség az egészségügyi határérték alatt van. A levegő szennyezettsége nem jelent egészségügyi kockázatot, a levegőben lévő szennyezettség a természetes szinthez közeli.

A kibocsátási határérték, valamint a levegővédelmi követelmények megállapítása a környezetvédelmi hatóság egyedi eljárása lefolytatása keretén belül kerül meghatározásra az elérhető legjobb technika és a levegőterhelést okozó forrásokra, tevékenységekre, technológiákra és létesítményekre vonatkozó jogszabályi meghatározások alapján. A levegővédelemre vonatkozó követelményeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet, a levegőterheltségi szint határértékeit, továbbá a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 4/2011. (I.14.) VM rendelet taglalja. A Kormányrendelet által, a levegővédelemre vonatkozó követelményeket a 3. § értelmében érvényesíteni kell az országos és regionális környezetvédelmi, illetve a társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, településfejlesztési koncepció kidolgozása során, valamint a helyi önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben, valamint a műszaki tervezés esetén. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő légszennyezettséget okozó terhelése. Levegővédelmi követelmények alkalmazása szükséges új légszennyező forrás létesítésekor és a már meglévő forrás működése esetén. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemeltetése folyamán a hatásterületen biztosítani szükséges.

A bűzkibocsátásról való rendelkezést a korábban említett, 4/2011. (I.14.) VM rendelet 5. §-a tartalmazza, melynek értelmében a bűz kibocsátásával járó környezeti hatásvizsgálat köteles és egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, valamint létesítmények esetén a bűzterhelőt védelmi övezet kialakítása terheli. A védelmi övezet nagyságát a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a domborzat, a védőelemek és a védendő építmények figyelembevételével a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg. A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során az előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt. A védelmi övezet kialakításával és fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Tamási város területén jelentősebb bűzkibocsátó forrásként szükséges megemlíteni a szennyvíztisztító telep létesítményeit. Ezek a létesítmények döntőrészt külterületi elhelyezkedésű ingatlanokon helyezkednek el. Ezen létesítmények bűzterhelését, valamint az ebből fakadó levegővédelmi hatásterületet külön eljárás során szükséges vizsgálni, amennyiben a tevékenység engedélyezése a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó környezeti hatásvizsgálati és/vagy egységes környezethasználati eljárás hatálya alá esik. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó



kérelmére a környezetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, mely a 3. számú mellékletben szerepel. A Kormányrendelet hatályától függetlenül a korábban felsorolt létesítményeket jelentős zavaró hatású területként szükséges megjelölni és minimum 300 méteres védelmi övezet kijelölése javasolt. Ez esetben a védendő ingatlanok irányába védő fásítással, erdőtelepítéssel szükséges biztosítani a hatás csillapítását.

A város területén található veszélyes hulladék tároló, vegyszer raktár, szennyvíztelep, állattartó telepek, mint diffúz források. A diffúz forrás levegővédelmi szempontból nem tekinthető jelentős kibocsátó forrásnak, a külön szakági levegővédelmi követelmények folyamatos teljesülése mellett. Ebből kifolyólag külön település-szerkezeti vizsgálat nem indokolt. A település területén egyéb jelentős légszennyezéssel járó vagy bűzkibocsátó forrásról nincs tudomásunk.

### **Hulladékgazdálkodás**

A hulladékokról szóló *2012. évi CLXXXV. törvény* a környezet és az emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése, a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás, az erőforrásfelhasználás hatásainak csökkentése, hatékonyságának javítása, továbbá a hulladékképződés, illetve a képződő hulladék káros hatásainak megelőzése, mennyiségének és veszélyességének csökkentése és a használt termékek újrahasználat, a fogyasztási láncban szereplő anyagok termelési-fogyasztási körforgásban tartása, valamint a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása, és a nem hasznosuló, vissza nem forgatható hulladék környezetkímélő ártalmatlanítása érdekében készült ez a törvény. A törvény értelmében minden tevékenységet úgy kell megtervezni és elvégezni, hogy a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá a környezetkímélő ártalmatlanítását. A hulladék képződésének megelőzése és a hulladékgazdálkodás során az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:

- a hulladékképződés megelőzése
- a hulladék újrahasználatra kész előkészítése
- a hulladék újrafeldolgozása
- a hulladék egyéb hasznosítása, elsősorban energetikai hasznosítása
- a hulladék ártalmatlanítása.

A környezeti állapot értékelést a fentebb említett törvény alapján kell elvégeznünk. Az önellátás elve, a közelség elve, a szennyező fizet elve, a biológiailag lebomló hulladék hasznosításának elve, valamint a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosításának elve azok, amelyeket településszinten is kötelező figyelembe venni. Az Önellátás elve nem jelenti, hogy Magyarországnak a hasznosító létesítmények teljes skálájával rendelkeznie kell. A közelség elvének értelmében lehetővé kell tenni a hulladék legközelebbi, a leginkább alkalmas létesítményben és módszerek, technológiák segítségével való hasznosítását vagy ártalmatlanítását. A törvény rögzíti, hogy a hulladéktermelő, a hulladékbirtokos vagy a hulladékká vált termék gyártója felelős a hulladék kezeléséért, a hulladékgazdálkodás költségeinek megfizetéséért. A törvény célja a biológiailag lebomló hulladék elkülönített gyűjtése, valamint hasznosítása. A hulladék termelője köteles a hulladékok szakszerű gyűjtéséről, tárolásáról, elszállíttatásáról és ártalmatlanításáról gondoskodni. Ennek elsődleges célja



a hulladék talajba, felszíni és felszín alatti vízbe és levegőbe való bejutásának megakadályozása. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet foglalja magába.

A városban a települési szilárd hulladék közszolgáltatás ellátása a 7/2003. (III. 9.) számú önkormányzati rendelet, valamint a 385/2014. (XII.31.) Kormányrendelet szabályozásait figyelembe véve történik.

Tamási Város Önkormányzata a hulladékgazdálkodási feladatok ellátására a VERTIKÁL-Alisca Terra Konzorciummal (amelyben a Közszolgáltató a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt.) kötött közszolgáltatási szerződést. Tamási városban vannak olyan településrészek, ahol a hulladékgyűjtés nem házhoz menő rendszerben, hanem gyűjtőpontokon tud megvalósulni a domborzati és infrastrukturális viszonyok miatt. Ennek érdekében a közszolgáltatóval egyeztetve kialakításra kerültek, illetve kerülnek a gyűjtőpontokhoz szükséges alapzatok, illetve elhelyezésre kerültek a hulladékgyűjtő edények. A városban hulladékudvar is található.

Ezen felül, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését a Lackó-Motor Bt. végzi a tamási szennyvíztisztító telephelyre történő elhelyezéssel. A kommunális szennyvíz elvezetése vízgazdálkodási jogkörbe tartozó folyamat, ebből kifolyólag a hulladékgazdálkodási törvény nem vonatkozik rá. A településen egyéb, nem kommunális hulladék - állati hulla – gyűjtőhely Kecsegepusztán került kialakításra. A településen keletkező állati hullák elszállítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi.

Az építési és bontási tevékenységre vonatkozó szabályokat a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet foglalja magába. A jogszabály kiterjed az építési és bontási hulladék kezelésére, a keletkezett hulladék mennyiségének tervezésére és elszámolására. Ezen típusokon felül megkülönböztetett figyelmet igényel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos hulladékgazdálkodás. A veszélyes hulladékok kezelésére a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet vonatkozik, melynek hatálya kiterjed a veszélyes hulladékokra, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységre, valamint a veszélyes hulladék termelőjére, birtokosára és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységet folytatóra. A településre vonatkozóan az ipari tevékenység során keletkezhet veszélyes hulladék.

### **Zaj és rezgés elleni védelem**

Belterületen az alapzaj mértékét a közúti közlekedés, a gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató létesítmények, valamint a használati zajösszetevők határozzák meg, míg külterületen ugyancsak a közlekedés, a gazdasági és mezőgazdasági területhasználatból eredő zajösszetevők jelentik. Környezeti zajprobléma az érintett területeken nem ismert. Sem bel-, sem külterületen települési szintű háttérzaj mérés nem történt, az egyes tevékenységek zajkibocsátásáról, esetleg mért vagy számított zajterheléseikről nem áll rendelkezésre információ.

### **Üzemi zajhelyzet**

A bel- és külterületen működő gazdálkodó tevékenységek, telephelyek, kereskedelmi, szolgáltató vállalkozások zajkibocsátásáról nincs megalapozott információ. De azt figyelembe véve, hogy valamennyi kizárólag engedélyek alapján működhet (amelynek része a zajvédelmi követelményeknek való megfelelés is) a belterületi környezetben jelentős zajprobléma nem merülhet fel. Nem ismert olyan gazdasági-szolgáltató létesítmény, tevékenység, amely a megengedettnél nagyobb zajterhelést



okoz a környezetében. A tervezett fejlesztésekre ugyanezen követelmények vonatkoznak, tehát a zajvédelmi megfelelőségüket a kiadott engedélyek szabályozzák.

A környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapítását a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet rögzíti. A rendelet 1. számú melléklete szerint a zaj és rezgésterhelésre vonatkozó határértékek az alábbiak:

zajtól védendő terület	Határérték (L <sub>TH</sub> ) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06–22 óra	Határérték (L <sub>TH</sub> ) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22–06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

Zajvédelmi szempontból egyéb tevékenységet nem szükséges megemlíteni.

#### Vasúti zajhelyzet

A település közigazgatási területét érinti a 48. számú vasútvonal, egyvágányú, nem villamosított. Keszőhidegkút-Gyöng-Tamási két főbb vonalat kötött össze, a Pusztaszabolcs-Pécs és Lepsény-Dombóvár közötti vasútvonalat. Utóbbi megszűnt, így a tamási állomás is jelentőségét veszítette, a személyszállítás megszűnt, nagyon ritka teherforgalmat bonyolít le napjainkban.

#### Közlekedési zajhelyzet

A közlekedésből származó zajterhelésre vonatkozó határértékek a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerint az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L <sub>TH</sub> ) az L <sub>AM</sub> * <sub>kö</sub> megítélési szintre* (dB)					
	kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalától és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra	
	nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel



	06–22 óra	22–06 óra	06–22 óra	22–06 óra	06–22 óra	22–06 óra
Üdülőtérület	50	40	55	45	60	50
Lakóterület (kisközségies, kertközségies, falusias, telepszerű beépítésű), az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
Lakóterület (nagyközségies beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

A közúti közlekedést tekintve a legjelentősebb zajforrásnak a településen áthaladó 6313., 6233., 6317. jelű utak tekinthető, egyéb lényeges zajterhelő hatással rendelkező út nincs a településen.

A 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet értelmében a településrendezés során figyelembe kell venni a zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó jogszabályi előírásokat. A rendelet kiterjed azokra a tevékenységekre, létesítményekre, melyek környezeti zajt, illetve rezgést okoznak vagy okozhatnak. A jogszabály értelmezésében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A kibocsátási vagy a terhelési határértékek túllépését a zaj- és rezgésterhelési határértékekről szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározottak szerint kell jelentősnek minősíteni. A kijelölt környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve a mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. A környezeti zajforrás hatásterületét méréssel, számítással kell meghatározni az előzetes vizsgálati eljárásban, környezeti hatásvizsgálati eljárásban, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban, valamint a korábban említett eljárásokat követő létesítési, használatbavételi, illetve forgalomba helyezési eljárásokban, illetve amennyiben a környezetvédelmi hatóság előírja. A jogszabály rögzíti, hogy a határértéken felüli kibocsátást, terhelést fokozatosan meg kell szüntetni.

### Katasztrófavédelem

Tamásihoz legközelebb eső sugárzásvédelmi szempontból jelentős létesítmény a MVM Paksi Atomerőmű Zrt., mely a településtől északkeleti irányban kb. 45 km távolságban található. Az új atomerőművi blokkok üzembe helyezésüket követően 50 km-es zónájába fog esni a település.

Tekintettel a létesítmény viszonylagos közelségére, a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII.29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet 1. számú melléklet értelmében a város II-es katasztrófavédelmi osztályba sorolt. A katasztrófavédelmi szempontból II. veszélyességi osztályba sorolt településeken a 234/2011. (XI.10.) Korm.rendelet 2. sz. melléklete szerinti előírások betartása szükséges. A településen 5 db telepített riasztó eszköz működképes állapotban van (Mikszáth u. 23., Fő u. 2., Dózsa u. 113., Honvéd u. 2., Kossuth tér 2.)

### Települési és épített környezet

#### Kialakult településszerkezet, területhasználatok



A településszerkezet kialakulására is hatással voltak a morfológiai, vízrajzi és közlekedési adottságok. A település alaprajzát a domborzati viszonyok deklarálták, melyek a beépülési formákat meghatározták és ma is korlátozó tényezők. A sok egyéni vonást hordozó településszerkezet kialakulásában a földrajzi-domborzati-hidrogeológiai adottságok mellett a különböző történelmi, gazdasági, társadalmi tényezők is szerepet játszottak.

A településszerkezet jellegzetessége a várost hosszan átszelő, jelentős tengelynek számító két főútvonal mentén csápszerűen, elnyúlva, ill. keresztirányban elhelyezkedő bel- és külterületi településrészek. A városközpontban főtérként funkcionál a Kossuth tér, amely környékén sok központi funkció sűrűsödik. A környezetminőség javítása továbbra is célkitűzés, mely a település más részein is – a funkció vesztett ingatlanok újrahasznosításában – javasolt célkitűzés.

### Műemlékek

A város területén 4 műemlék és a hozzá kapcsolódó műemléki környezet található. A műemléki környezet a területi védelem második kategóriájaként biztosítja a műemlékek közvetlen környezetének megóvását. A műemléki környezet a védetté nyilvánított műemlékkel közvetlenül határos ingatlanokat, valamint a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanokat jelenti. A 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről alapján műemléki környezetben, valamint a műemléki jelentőségű területen a területet érintő változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Az országos védettségű műemlékeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Műemlék	Cím	Helyrajzi szám
Esterházy-vadászkastély (Miklósvár)	Hársfa u. 7.	1793/1, 1793/2, 1793/3, 1793/4
Római katolikus templom (Nagyboldogasszony)	Szabadság utca	839
Római katolikus Rozália kápolna (Kálvária kápolna)	Kálvária utca	1590
Vízimalom	Cseringát	0661

**Helyi védelemre érdemes építményekből 59 db található a városban (helyrajzi szám és funkció):**

1. Adorjánpuszta 0687/89 Magtár
2. Arany János u. 4. 295 Lakóépület
3. Arany János u. 9. 307 Lakóépület
4. Arany János u. 14. 301 Lakóépület
5. Arany János u. 17. 333 Lakóépület
6. Bezerédj u. 4. 362 Lakóépület
7. Bezerédj u. 11. 382 Lakóépület
8. Bezerédj u. 23. 376 Lakóépület
9. Bocskai köz 3. 18 Lakóépület
10. Damjanich u. 2. 510 Lakóépület
11. Deák Ferenc u. 19. 41 Lakóépület
12. Deák Ferenc u. 21. 40 Lakóépület
13. Deák Ferenc u. 41. 31 Lakóépület
14. Deák Ferenc u. 47. 291 Lakóépület



15. Dózsa György u. 30. 763 Lakóépület
16. Dózsa György u. 59. 936 Lakóépület
17. Dózsa György u. 70. 657 Lakóépület
18. Dózsa György u. 79. 961 Lakóépület
19. Eötvös u. 2. 18 Lakóépület
20. Eötvös u. 4. 19 Lakóépület
21. Eötvös u. 6. 20 Lakóépület
22. Eötvös u. 12. 23 Lakóépület
23. Eötvös u. 20. 27 Lakóépület
24. Eötvös u. 22. 28 Lakóépület
25. Fő út 57. 1612 Lakóépület
26. Fő út 63. 1615 Lakóépület
27. Garay u. 13. 345 Lakóépület
28. Honvéd utca 1931 Kereszt
29. Kápolna utca 1590 Szobor
30. Kápolna utca 1660 Keresztek
31. Kossuth tér 3. 316 Lakóépület
32. Kossuth tér 6. 315 Lakóépület
33. Kossuth tér 7-8. 311/1, 312 Lakóépület
34. Kossuth tér 9. 310/1, 310/2 Lakóépület
35. Kossuth tér 14. 10 Lakóépület
36. Kossuth tér 18. 4 Templom
37. Petőfi Sándor u. 8. 788/1 Lakóépület
38. Öreghenye 3841 Kápolna
39. Ráczvölgy 0953 Kereszt
40. Rákóczi u. 1. 1282 Lakóépület
41. Rákóczi u. 5. 1278 Lakóépület
42. Rákóczi u. 78. 1084/2 Lakóépület
43. Szabadság út 7. 1247 Lakóépület
44. Szabadság út 15. 857 Lakóépület
45. Szabadság út 839 Szobor
46. Szabadság út 839 Kereszt
47. Szabadság út 841 Szobor
48. Szabadság út 29. 818 Lakóépület
49. Szabadság út 38. 59 Lakóépület
50. Szabadság út 844 Szobor
51. Szabadság út 46. 319 Városháza
52. Szabadság út 48. 321 Lakóépület
53. Széchenyi u. 27. 445 Lakóépület
54. Szemcsepusztá 028/6 Lakóépület
55. Szent István utca 728/2 Kereszt
56. Temető 624 Kereszt
57. Temető 624 Mauzóleum
58. Új Várhegy 4547 Pince
59. Vörösmarty utca 482 Kereszt

#### **Világörökségi várományos terület**

A város területét nem érinti világörökségi várományos helyszín, nincs bejegyezve a 27/2015. (VI.2) MVM rendeletben a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékében.

#### **Régészeti értékek**

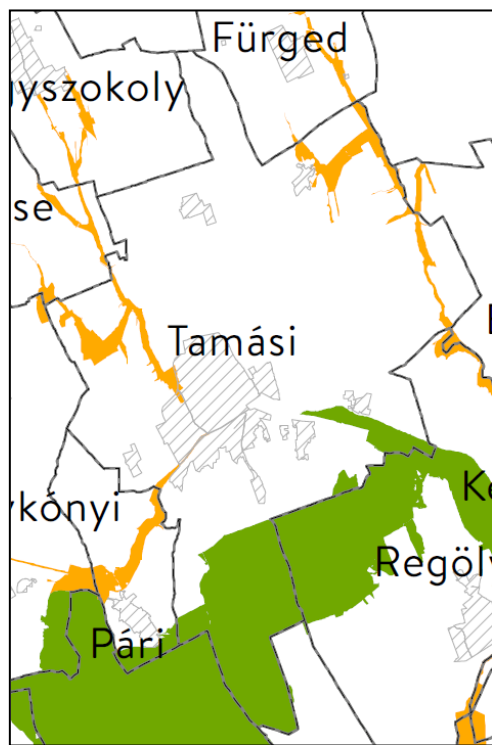
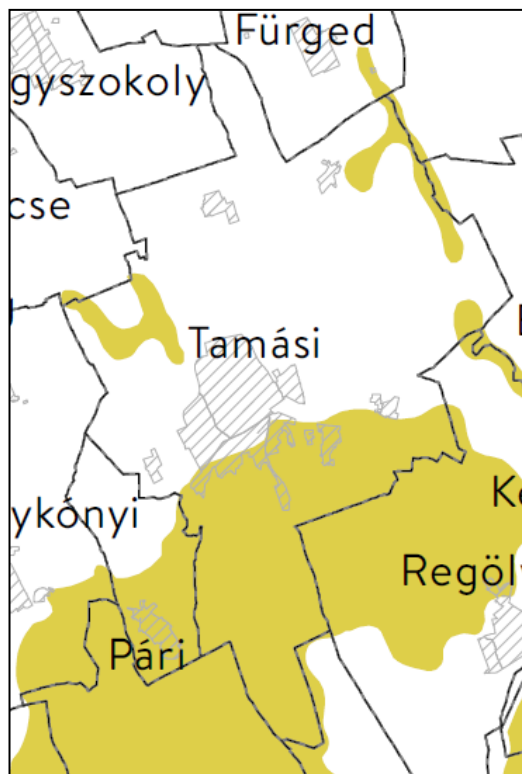


Tamásiban 128 nyilvántartott régészeti lelőhely található, amelyek között nincs védett régészeti lelőhely.

### Táj- és természetvédelem

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalapozására részletes táji-és természeti adottságokat bemutató dokumentáció készült. A szakvélemény környezeti értékelés szempontjából kiemelt figyelmet, érdemlő részeit a következők szerint ismertetjük.

Tamási területe területhasznosítás szempontjából változatos képet mutat. A külterületen magas a szántók aránya, azonban közülük kiváló minőségű mindössze foltszerűen jelenik meg. Tájképvédelmi terület övezetébe azok az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben lehatárolt övezetek tartoznak, ahol a természeti vagy kulturális örökség adottságai alapján, a kilátás – rálátás szempontjából védendő tájképi területek találhatók. A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet az egész országra kiterjedően meghatározza ezeket az övezeteket. Tamásira vonatkozóan az ábrán látható területeket jelölte ki. A városhoz legközelebbi ex lege védetség a déli közigazgatási határtól nem messze található ex lege forrás.



Az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó (észak-nyugati és észak-keleti külterület) és magterület (déli külterület) található a település területén, melyeket egyes módosítási pontok is érintenek. A hatályos OTRT térképi melléklete az alábbi ábrán látható, zöld színnel a magterület, narancssárga színnel az ökológiai folyosó látható.

Lehatárolásra és szabályozásra kerültek előbbieken túl az országos jelentőségű védett természeti területek, az országos jelentőségű védett természeti emlékek. Ezen területekre a helyi építési szabályzat, az országos elképzelésekkel összhangban külön szigorító intézkedéseket tartalmaz. A Pacsmagi-tavak Természetvédelmi Terület Tamási határában, a Koppány folyó völgyében helyezkedik el, és főleg vizes élőhelyek, illetve kisebb részben erdők és gyepek találhatók területén. A védetség elsősorban a gazdag fészkelő és vonuló vízimadár-fauna indokolta. A tőrendszer gém- és récefélék fontos költőhelye, többek között rendszeresen fészkel itt a nagy kócsag, a bakcsó, a



törpegém, a szürke és vörös gém. Ezek a tavak jelentik az egyik legfontosabb hazai élőhelyét a fokozottan védett cigányrécének. A terület országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett, mindemellett Natura 2000 különleges madárvédelmi terület (SPA) és Ramsari terület.

Tamási területén helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület nem található.

#### **4 A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ALKALMAZÁSA ESETÉN VÁRHATÓ KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK**

A módosítási pontokat az alábbiak szerint csoportosíthatjuk:

- I. Övezeti határok módosításai, telehatár módosítások, szabályozási szélesség felülvizsgálata
- II. Fejlesztési szándékból következő módosítások
- III. Közlekedési területeket érintő módosítások
- IV. Lakóterületek kialakítása, lakóövezeti előírások módosítása, építési helyek szabályozása
- V. Megújuló energia fejlesztési területei
- VI. Zöldterületeket, erdőket érintő módosítások
- VII. Valós területhasználathoz illeszkedés indokolta módosítások
- VIII. Rajzi korrekciók a szabályozási tervlapon, HÉSZ szöveges aktualizálása

Környezetvédelmi szempontból nézve az alábbi változások kerültek beépítésre a tervbe:

##### **Talaj és vizek védelme**

A talaj-, és vízvédelem kérdésében a település területén a területhasználatok során a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vizek védelmét, a 4.2 fejezetben részletezett Kormányrendeletekben előírtak szerint kell biztosítani.

A 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján a település érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen helyezkedik el, emiatt szigorúbb talaj és vízvédelmi előírások betartása szükséges.

A vezetékes ivóvízhálózata a település majdnem egészen kiépített Öreghenye, Adorjánpuszta, Adorjánújtelep, Kosba, Újvárhegy, Tuskós, Szemcsepuszta bekötése javasolt, a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése a hálózatra való teljes rákötöttség növelése esetén a környezeti kockázat minimálisra csökkenthető.

*A rendezési tervi elhatározások megvalósítása biztosítja a települési talaj-, földtani közeg és vízi környezet minőségének megtartását, javítását.*

##### **A levegőminőség védelme**

A település bel-, és külterületi környezete megfelelő levegőterhelési tartálékokkal rendelkezik a fejlesztések megvalósításához. A jó levegőkörnyezeti adottságok megtartása érdekében bel- és külterületen csak a törvényben előírt légszennyezési határértékeknek megfelelő emissziójú tevékenységek és területhasználatok engedélyezése lehetséges, valamint fontos cél a lakossági fogyasztók körében a gázhasználati arányok javítása.

*A rendezési terv módosításának megvalósítása biztosítja a települési levegőkörnyezet minőségének megtartását, javítását.*

##### **Hulladékgazdálkodás**



A hatékony hulladékgyűjtés érdekében a jelenleg jól funkcionáló gyűjtési rendszereket meg kell tartani, továbbra is előtérbe kell helyezni a hulladéktömeg csökkentését (hulladékszegény termékek, tömörítés) és a szelektív. Az esetleges illegális hulladéklerakás felszámolása fontos cél.

### **Zajvédelem**

A település bel-, és külterületének általános zajkörnyezeti állapotát befolyásoló tényezők és feladatok:

- a jelenlegi és tervezett övezetekben végzett beruházásokat, tevékenységeket úgy kell kialakítani, elhelyezni és működtetni, hogy azok zajemissziója ne okozzon határértéket meghaladó terhelést a környezetben, illetve a védett területhasználatok felé
- a főbb közlekedési vonalak mellett lévő épületek tervezése és építése során a zajvédelmi szempontokat (alaprajzi elrendezése, helyiségek elhelyezése, épületszerkezetek megfelelő akusztikai tervezése) érvényre kell juttatni,
- a közlekedésből eredő zajsztint csökkentése érdekében a szabályozási tervben beépítési vonal, előkert mélységek meghatározása javasolt.

*A megjelölt célkitűzések megvalósítása a fenti javaslatok figyelembevételével biztosítja a települési zajkörnyezet minőségének javítását.*

### **Települési és épített környezet**

- **Településszerkezetet érintő változások esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A már kialakult közlekedési infrastruktúra kis mértékben változik. Környezetvédelmi szempontból a legfontosabb, hogy a közlekedési nyomvonalak minél akadálymentesebb forgalomvezetést, biztonságos haladást és parkolást biztosítsanak, csakúgy, mint a kiszolgáló utak, lakóutak fejlesztésével (szabályozási szélessége) a közterületek, illetve a közművek helyigénye biztosított legyen.

A tervezett módosítással általánosságban a környezeti igénybevétel tekintetében kezelhető beavatkozások, területhasználati változások következnek be.

- **Műemléki védettségeket érintő változások esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A terv műemléket vagy azok kijelölt műemléki környezetét érintően olyan övezeti átsorolást nem tartalmaz, mely veszélyeztetné az országos védelmet. A műemlékek környezetében olyan tevékenység nem jelentkezik, mely zaj-, illetve rezgésterheléssel az építészeti értéket veszélyeztetné.

- **Régészetet érintő változások esetén várható környezetet érő hatások bemutatása**

A rendezési tervmódosítások megvalósítása során nem várható a régészeti örökségben sérülést okozó változtatási szándék. A külterületi mezőgazdasági területek esetében a talajművelés során javasolt a fokozott elővigyázatosság, szükség esetén művelési ág változtatás (és ezzel összefüggésben kárenyhítést célzó komplex vizsgálatot lefolytatni, indokolt esetben pedig a művelést fel kell hagyni), míg a belterületi lelőhelyek esetében esetleges építési munkálatok során szükséges a védelem



biztosítása. A lelőhelyek bolygatásának elkerülésére hívjuk fel a figyelmet, illetve védőövezet fenntartására. Egyes területek rendezése kapcsán előfordulhat, hogy a veszélyeztetett lelőhelyek kisajátítása is indokoltá válik.

*A település környezeti feltételei megfelelnek a fejlesztéseknek és nagyobb hatékonyságot biztosítanak az egyes területhasználatok számára, a változások megvalósítása hozzájárul az élhetőbb, jobb minőségű települési környezet kialakításához.*

### **Táj és természetvédelem**

A tervmódosítás Natura 2000 különleges természetmegőrzési területet nem érintenek, arra közvetlen hatást nem fejtenek ki. A módosító pontok érintik az ökológiai hálózat ökológiai folyosóját, azonban a módosítások jellege nem eredményez negatív környezeti hatást.

### **Javaslatok a tervmódosítások megvalósításához**

---

Az alábbiakban ismertetjük a tervmódosításokat környezeti érintettség szempontjából, egyúttal iránymutatást adunk a módosítások környezeti szempontok figyelembevételével történő megvalósításához. A terv felülvizsgálata során eszközölt módosítások új beépítések kijelölését és övezeti átsorolásokat egyaránt tartalmaznak.

#### **I. Övezeti határok módosításai, telehatár módosítások, szabályozási szélesség felülvizsgálata, rajzi korrekció: 1., 14., 18., 24., 33., 41., 54., 59., 60. módosító pont**

Az övezeti határok módosításai és telehatár módosítások abban az esetben járnak környezeti hatással, ha az új beépítésre szánt területek kijelölésével jár együtt. Ebben az esetben a terv a biológiai aktivitásérték fenntartása miatt zöldterület kijelölést rögzít. Több esetben ez véderdő kijelölését jelenti, amellyel a tervezett változtatások negatív környezeti hatása minimalizálható. A szabályozási szélesség felülvizsgálata egy esetben sem jár jelentős környezeti terheléssel, a Honvéd, a Hunyadi, a Deák, a Csokonai, a Bercsényi utcák közlekedési területek szélessége megfelelő lesz a terveken jelölt szélességek csökkentésével is.

#### **II. Fejlesztési szándékból következő módosítások: 3., 25., 28., 30., 34., 43., 44., 50. módosító pont**

A 3. módosítási pont sportolási és turisztikai fejlesztést céloz, melyet az elkerülő út törlése tesz lehetővé a 02/26 hrsz.-n. A tervezési területeken a zajterhelés és a légszennyezés jelenthet problémát. Az ingatlan keleti és déli oldalán javasolt védőterület meghagyásával a hatások minimalizálhatók. Az 5. módosítási pontban foglaltakat iparfejlesztési beruházás indokolja. Az övezeti besorolás módosul a jelenlegi mezőgazdasági terület ipari övezetbe kerül. A környezeti hatások a kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során légszennyezés, zaj és rezgésterhelés útján jelentkezhetnek. A 28. módosítási pont a terv szerint véderdő területét érinti, azonban a valós területhasználat jelenleg telephelyként működik és további fejlesztések várhatóak. Az egykori sajtüzem funkcióját veszítette, lakóterületfejlesztési igény mutatkozik a hasznosítására. A védőterület egy 20 méter széles be nem építhető sáv kerül kijelölésre, mellyel a felszíni vízvédelem is megvalósul. A 30. módosító indítvány nem generál jelentős környezeti hatást, hiszen az ipari övezetben a beépíthetőség aránya és a megengedett maximális építménymagasság változik kis mértékben. A 34. módosítási pontban a 2124 hrsz. ingatlanon található gazdasági telephely új beépítéssel bővül a zöldfelületek rovására. A zöldfelületi csökkenés környezetvédelmi szempontból negatív, a telephely



nyugati irányában azonban 1 méter széles zöldfelületi sáv megmarad. A katolikus gimnázium bővítése a 43. módosító pontban kerül megvalósításra, a cél a telkek összevonása és ezért azonos övezeti besorolás szükséges, mely egyezik a szomszédos ingatlanok övezeti besorolásával. A megengedett beépíthetőség ezzel növekszik, a zöldfelületek pedig csökkennek. A 44. módosítás turisztikai fejlesztés miatt került a tervbe, a horgasztó mentén a maximális beépített területet duplájára növelve ezzel. A turisztikai fejlesztés helyigénye megnőtt, így szükséges egy nagyobb épület, mely esetben forgalomnövekedés valószínűsíthető a helyszín környezetében, azonban csak nappal jelentkezik, ezért zavaró hatása nem aggályos. Az üzemelésből fakadó zajterhelés, esetleges légszennyezés nem valószínűsíthető. Az agrárszektor fejlesztése indokolta az 50. számú módosító indítványt, ahol egy 2000 m<sup>2</sup> területű gyümölcsfeldolgozó csarnok létesül. A felszíni vízvédelem érdekében egy 20 méter széles takaró fásítás kialakítása tervezett. A fejlesztések tervezésénél szükséges figyelemmel lenni a zajtól védendő lakóingatlanokra, ahol nappal 50, éjszaka 35 dB a határérték. A vonatkozó jogszabály határértékeit betartani szükséges a fejlesztés helyszíneken, ennek figyelembevételét javasoljuk a fejlesztés kivitelezésénél is, hiszen a fejlesztési területen jelentkezhet az építési fázisban zajhatás, majd az üzemelésből eredően is, illetve a szállítási útvonalakon növekvő, többlet forgalom és ebből eredő zaj- és légszennyezés. A lakóterületek védelmére meghatározott **védőterületek alkalmazásával azonban mérsékelhetők ezen hatások**, védőfásítással pedig minimalizálhatók.

Jelen felülvizsgálat során a legtöbb tervmódosítási elem a gazdaságfejlesztést célozta. A helyi gazdaságfejlesztéssel az adott gazdasági tevékenység eredményei helyben hasznosulnak támogatva a helyi piacot, ösztönözve a helyi vállalkozásokat a helyi közösség érdekében. Akkor működik jól, ha soktényezős: ha a gazdaságiak mellett társadalmi, környezeti szempontokat is figyelembe vesz. Minden esetben szükséges, hogy a helyi erőforrások megőrzése és fenntartható használata, valamint a helyi lakosság igényeinek, szükségleteinek kielégítése úgy történjen, hogy az hosszú távon összhangban legyen a fenntarthatóság követelményeivel. A levegővédelmi követelmények betartása szükséges **új légszennyező forrás** létesítésekor és a **már meglévő forrás működése alatt** a hatásterületen.

A gazdaságfejlesztés során hosszú távú hatásként említjük meg a **forgalomnövekedést** (levegő- és zajterhelés), ez azonban nem prognosztizálható olyan mértékűnek, ami környezeti konfliktust okozna, vagy olyan egészségügyi hatást fejtene ki, ami a társadalmi szférára negatív következménnyel járna. A gazdaságfejlesztésben érintett vállalkozások esetében a **keletkező hulladék mennyisége** növekedhet, azonban helyes tervezéssel, a hangsúlyt a **megelőzésre** helyezve, csökkenthető az elszállításra kerülő mennyiség.

Az agrárszektor területei szélereződéssel veszélyeztetett területeknek minősülnek, ezért a **védőfásítás javasolt** az esetlegesen kialakuló porszennyezés elkerülése érdekében.

A város jellegzetes **építészeti arculatát meg kell őrizni**. A fejlesztések során elkerülve a kedvezőtlen településképi látványt, megfelelő tájba illesztést kell megvalósítani. Az új létesítmények elhelyezése úgy történjen, hogy takarásuk növénytelepítéssel megoldható legyen, annak érdekében, hogy a lakó- és közterületekről ne jölessen létre kedvezőtlen rálátás.



### III. Közlekedési területeket érintő módosítások: 2., 8., 9., 11., 13., 16., 21., 23., 29., 38., 40., 55., 57., 58. módosító pont

A 2. számú módosítás esetében megszűnik a tervezett elkerülő út és kikerül a magasabb rendű tervekől is, a be nem építhető sávként való jelölése a környezetre nincs hatással, a meglévő állapot megőrzése a cél. A 8. számú módosításban az 1872/1 hrsz.-n található feltáró út nincs használatban, így törlése szükséges. Az út törlésével lakóövezetbe kerül a Miklósvár utcában található két telek, a szomszédos árok pedig vízgazdálkodási területbe a kialakult állapotnak megfelelően. A 9. módosítási pontban szintén megszűnik két összekötő út, ezáltal két új ingatlanon egy új építési telek és zöldterület válik kialakíthatóvá. A 11. módosítási pontban is egy összekötő út szűnik meg. A 13. módosítás során a 4471/5 hrsz. alatti feltáró út szélessége a valóságban kisebb, mint a hatályos terven, ennek korrekciója történik meg. A kialakult állapot pontosítása történik meg a 0974/12 hrsz.-n is. A 21. módosításban foglaltak alapján a közlekedési területbe kerül a 011/110 hrsz. alatti ingatlan. A 23. módosító pont a 2. ponthoz kötődik. A kerékpárutak feltüntetésre kerülnek a szerkezeti- és szabályozási terven a 29. módosító pont értelmében. A 38. módosító pont értelmében az ingatlannyilvántartási adatok nem egyeznek a valós területhasználattal, ezért a 0546/14 hrsz. és az alatti telek összevonható a terven. A 3801 hrsz. és a 3832. hrsz. kertes mezőgazdasági területbe kerül átsorolásra, telekalakítás miatt. Az 55. módosítás közlekedési területet jelöl ki. A 65. számú út keleti felén található feltáró út csomópontja kerül jelölésre. Az 57. módosítás a nyugati elkerülő út törlése, déli szakaszának csak a szélessége csökken. A déli szakasz kivételével a terület véderdőbe és mezőgazdasági övezeti besorolásba kerül, ami a közeli lakóterületek szempontjából kedvező, levegővédelmi és zajvédelmi szempontból. A városi strandtól északra található különleges fejlesztési terület, ahol parkosítás történt, így 2 telek zöldterületbe kerül. A strand megközelítésének biztosítását az egykori vasútvonal helyén létesült út biztosítja.

A tervezett közlekedési utak nyomvonala a 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről alapján ökológiai folyosó területét érinti. A hatályos OTRT 26. § 4. bekezdése a következőt mondja ki: „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező **magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon**, az azok közötti **ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.**” Ez alapján javasoljuk a terület élővilágának és élőhelyeinek feltérképezését, majd egy olyan megoldás alkalmazását, amely ezen biotópokat **nem rombolja, vonulási útvonalat nem akadályoz, nem izolál életközösséget.** Az élőhelyek összekapcsoltsága kiemelten fontos, hiszen hosszú távon ez a struktúra biztosítja az élővilág fennmaradását. Ehhez javasoljuk a kivitelezés fázisában a fent leírtak betartását, valamint további intézkedésként a kivitelezés végeztével **biztosítani az új területhasználat** (mesterséges, burkolt felszín) **mentén a természetes növényzetet**, a honos életközösségnek élőhelyet. Az útszakaszok megépítése esetén növekvő forgalom és ebből következő többlet zajterhelés jelentkezhet. Ennek figyelembevétele a tervezési szakaszban fontos szempont.

### IV. Lakóterületek kialakítása, lakóövezeti előírások módosítása, építési helyek szabályozása, ingatlanvásárláshoz kapcsolódó módosítások: 5., 7., 8., 9., 12., 15., 19., 20., 26., 32., 39., 48., 49., 56. módosító pont



Az új beépítésre szánt területek kijelölése a burkolt felületek aránynövekedését eredményezi, csökkentve a termőföldek arányát a települési területen. A településen bekövetkező új térfoglalások, mint fragmentáló tényezők jelennek meg, negatív hatással vannak a biodiverzításra, de egyúttal településképet befolyásoló tényezők is (felszínborítottság változása). Az új beépítés alapvetően csökkenti a növényzet természetességét, növeli a felszíni lefolyást, csökkenti a beszivárgást, alapvetően megváltoztatva az adott terület növényzetét, vízrajzi, talajtani és mikroklimatikus jellegét. Mindez összességében azonban olyan csekély területen valósul meg, hogy hatása elhanyagolható a település egészét tekintve. A külterületi átsorolások jelenleg is szántóföldi művelés alatt állnak, övezeti pontosításuk nem köthető területhasználatbeli változáshoz.

A jövőben esetlegesen megépülő **infrastruktúra elemek** zaj- és rezgésterhelésével számolni lehet, azonban mértéke jelen dokumentum készítéséig pontos kiviteli tervek hiányában nem becsülhető meg. Tekintve a **lakóterülettől vett viszonylagos távolságát, illetve a nyomvonallal szomszédos, zajvédelmi funkciót betöltő erdőterületet** a zajterhelés várhatóan nem lesz jelentős zavaró hatással a legközelebbi védendő lakóingatlanokra.

Levegővédelmi, illetve zajvédelmi szempontból ebben a pontban is kiemeljük, hogy a külterület közvetlen szomszédságában lakóterület övezetek kerültek kijelölésre, belterületbe vonásra. **A lakóövezeten betartandó zajvédelmi határértékeket szükséges figyelembe venni** az agrártevékenységet bonyolító gazdálkodó szervezetek esetleges fejlesztései kapcsán is már a tervezés fázisában, beleértve ebbe a fejlesztés/bővítés alkalmával jelentkező forgalomnövekedést és az ebből fakadó többlet zajterhelést, mely nem ölthet akkora léptéket, hogy a lakóingatlanokon zavaró hatást okozzon. A beépítést célzó módosítások nem járnak jelentős környezeti hatással, a város laksűrűség szempontjából nincs kritikus helyzetben, ezért a lakófunkció bővítése, mint fejlesztési cél jelentős többletterhelés nélkül kivitelezhető. A víziközmű, villamos energia és hírközlési infrastruktúra-hálózatra csatlakozás biztosítása szükséges az új beépítések esetén.

#### **V. Megújuló energia fejlesztési területei: 6., 10., 46. módosító pont**

A fotovoltaikus energia hasznosítása környezetvédelmi szempontból támogatandó megoldás. A települési energiamixben ezzel a 3 napelempark létesítéssel növekszik a megújulók aránya, ami sokkal rugalmasabb energiatermelést tehet lehetővé. A szántókra tervezett napelempark abban az esetben kedvező megoldás, ha annak termőképessége nem tenné lehetővé a szántóföldi növénytermesztést és nem okoz jelentős termőföld-kapacitás kiesést.

#### **VI. Zöldterületeket, erdőket érintő módosítások: 7., 20., 34., 35., 51., 58., 62., 63. módosító pont**

A zöldfelületeket érintő tervmódosítások aránycsökkenést okoznak, mely kieső felületet területi arányban pótolni kell, például a gazdasági területek menti védő fásítással, mely zajvédő eszköz is egyben. A település zöldfelülettel való ellátottsága klimatikus kondicionáló hatása mellett a települési élıhetőség, valamint településképet javító hatása szempontjából sem elhanyagolható jelentőségű, az ellátottság a biológiai aktivitás érték szinten tartásával nem mozdul el negatív irányba.

Egy erdőterület rendeltetés szerinti módosítása nem eredményez változást a zöldfelületekben, csupán kijelöli a hasznosítás célját.



A tervezett változtatásokat, fejlesztéseket, új létesítményeket csak a legszükségesebb mértékű termőföldkivonással, zöldfelület csökkentéssel valósítsák meg, így a lakosság természetes élettere is csak a lehető legkisebb mértékben csökken.

#### **VII. Valós területhasználathoz illeszkedés indokolta módosítások: 17., 22., 31., 36., 37., 47., 53., 61., 64., 65. módosító pont**

A felsorolt módosítási pontok a meglévő állapotnak megfelelően biztosítják a valós területhasználathoz illeszkedést, nem járnak környezeti hatással.

Összességében megállapíthatjuk, hogy kimagasló környezeti terhelés nem jelentkezik a módosító indítványok által. Az új beépítésre szánt területek kis területi léptéket képviselnek, a tervi módosítások természetvédelmi területet, helyi védett területet nem érintenek, azokra jelentős hatást nem gyakorolnak. Az új beépítések esetében a természeti tájjal szorosabb összefüggésben működő területeken mindenképpen változás következik be (hagyományos tájhasználat eltűnése, változása). Új környezeti konfliktust eredményező, vagy meglévőt fokozó elem jelen vizsgálat során nem került elő. Megállapítjuk továbbá, hogy a fejlesztéseket a meglévő adottságokra alapozták, megvalósításuk során nem kell számolni jelentős tájterhelést eredményező beavatkozásra. A közműhálózat bővítése csak rövid szakaszon válhat szükségessé. A kieső zöldfelületek kedvezőtlen hatásúak a rekreációs funkció tekintetében, mivel területi arányban pótlásra kerültek, így a kieső területrész kompenzálása zöldterületek kijelölésével és erdőterület lehatárolásával történtek meg. Az erdőterület-kijelölések belterületről vett viszonylagos távolsága nem értékelhető teljeséggel negatívnak, hiszen ugyan közvetlen hatásuk (árnyékolás) nem a lakosság életterében fog érvényesülni, de települési szinten hősziget-csökkentő hatásuk elhelyezkedésüktől függetlenül is működni képes. Javasoljuk a belterületen feltérképezni a potenciális kijelölhető zöldterületek feltérképezését, esetlegesen tájépítész bevonásával.

#### **5 JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRE, MONITORIZÁLÁSRA**

A településen megtalálható és megvalósítandó létesítményeket és azok funkcióit, úgy kell meghatározni, hogy a környezet-használat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges a környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a településüzemeltetés során.

#### **6 ÖSSZEFOGLALÁS**

Összességében megállapítható, hogy a településen a fő gócpont a már meglévő, továbbá a tervezett ipari létesítmények és a közlekedési nyomvonalak környezetterhelése. Ezek zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból kritikusak. Ehhez hozzáadódik a közúti közlekedés által okozott szennyezés esetén jelentkezik környezetterhelő hatás. A település területén tervezett átalakítások elsősorban a beépítések és iparfejlesztési beruházások révén jelentkeznek, valamint környezeti zajterhelés és levegőszennyezés esetén jelenthetnek növekedést, ezért kiemelt fontosságú a fennálló helyzet javítása, valamint új terhelések kialakulásának megakadályozása.



Az épített környezet konfliktusait elsősorban a belső városrészek slumosodása okozza. A slumosodás elsősorban a műemlék jellegű épületeket érinti, ez pedig a turizmusra is negatív hatást gyakorolhat. A város nyugati részén elterülő kiterjedt ipartelepeken találhatók alulhasznosított barnamezős területek.

A település részletes környezetvédelmi szabályozását célszerű lenne a helyi környezetvédelmi rendeletbe bevezetni, melynek kidolgozásához a megalapozó vizsgálatok és környezetvédelmi program járulna hozzá. A település és az elkészült településfejlesztési koncepció egyaránt törekszik a környezetterhelések minimalizálása mellett a meglévő adottságokból a legtöbb lehetőséget kihozni.

## **7 FORRÁSOK**

### ***Jogszabályi háttér***

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet

Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm.rendelet

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm.rendelet

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm.rendelet

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet

### ***Internetes oldalak***

- [www.njt.hu](http://www.njt.hu)
- [https://www.palyazat.gov.hu/del\\_dunantuli\\_operativ\\_program](https://www.palyazat.gov.hu/del_dunantuli_operativ_program)
- [http://archiv.tolnamegye.hu/megyei\\_rendezesi\\_terv/20160926/tolna\\_megye\\_trt\\_egyseges\\_dokumentacio\\_20160926.pdf](http://archiv.tolnamegye.hu/megyei_rendezesi_terv/20160926/tolna_megye_trt_egyseges_dokumentacio_20160926.pdf)
- <http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes>
- [http://www.terport.hu/webfm\\_send/656](http://www.terport.hu/webfm_send/656)
- [https://www.palyazat.gov.hu/uj\\_magyarorszag\\_fejlesztési\\_terv](https://www.palyazat.gov.hu/uj_magyarorszag_fejlesztési_terv)
- [https://umvp.kormany.hu/download/e/1d/50000/%C3%9AMVST\\_SMJ\\_2012.pdf](https://umvp.kormany.hu/download/e/1d/50000/%C3%9AMVST_SMJ_2012.pdf)



- <http://2010-2014.kormany.hu/download/5/c7/11000/IV%20Nemzeti%20K%C3%B6rnyezetv%C3%A9delmi%20Program.pdf>
- <http://www.levegominoseg.hu/manualis-merohalozat>
- <https://map.mbfisz.gov.hu/fdt100/>
- [https://map.mbfisz.gov.hu/tvz100\\_1248/](https://map.mbfisz.gov.hu/tvz100_1248/)
- <http://www.terport.hu/teruletrendezes/teruletrendezesi-tervek/magyarorszag>

### ***Egyéb források***

---

- Terra Stúdió Kft.: Tamási integrált településfejlesztési stratégiája I. kötet: Megalapozó vizsgálat 2015
- Terra Stúdió Kft.: Tamási integrált településfejlesztési stratégiája II. kötet: Integrált településfejlesztési stratégia 2015
- Környezetterv Kft.: Tolna Megye Területrendezési Terve, Szekszárd, 2016.
- Földrajztudományi Kutatóintézet: Magyarország kistájainak katasztere II., Budapest, 1990